

معرب

الصَّرفُ الْمَعْلُومُ وَالنَّحْوُ أَبُوهُمَا

درس کافیہ

علم نحو کی مشہور درسی کتاب کافیہ کی آسان اور مفصل اردو شرح

جلد اول



تقریظ

مولانا ولی خان المظفر صاحب

تالیف

مولانا سید عبدالرشید بن مقصود ہاشمی

ناشر

مکتبۃ الحکمت

سلطان آباد - کراچی

الصرف في العاشر والثمانون

درس کافیہ

علم نحو کی مشہور درسی کتاب ”کافیہ“ کی آسان اور مفصل اردو شرح

جلد اول

تالیف

مولانا سید عبد الرشید بن مقصود شاہی

تقریب

مولانا ولی خان المتطهر صاحب

ناشر

مکتبۃ الحکیم

سلطان آباد کراچی

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں۔

نام کتاب درس کافیہ
تالیف مولانا سید عبدالرشید بن مقصود ہاشمی
طبع اوّل
سند طباعت صفر ۱۴۳۱ھ بمطابق فروری ۲۰۱۰ء
مطبع نیو گز از پریس کراچی
ناشر مکتبہ احکمتہ کراچی 0321-2602858

ملنے کے پتے

☆ بیت الاشاعت کراچی ☆ مکتبہ عمر فاروق کراچی
☆ کتب خانہ مظہری کراچی ☆ مکتبہ خلیلیہ بنوری ٹاؤن کراچی
☆ مکتبہ رحمانیہ لاہور ☆ شمع بک اینجنسی لاہور

اسٹاکسٹ

ادارة الرشید

دوکان نمبر 1 معراج منزل علامہ محمد یوسف بنوری ٹاؤن کراچی
فون: 021-37084125 موبائل: 0321-2045610

افتساب

میں اپنی یہ حقیری کاوش منسوب کرتا ہوں:

✽ حضرت آدم علیہ السلام سے جناب محمد رسول اللہ ﷺ تک تمام انبیاء علیہم السلام کے نام، جن کی برکت سے ہمیں رشد و ہدایت اور انسانیت کا راستہ ملا۔

✽ اپنے والدین محترمین کے نام، جن کی برکت سے اللہ ﷻ نے مجھے وجود بخشا۔

✽ اپنے جملہ اساتذہ کرام کے نام، جن کی برکت سے اللہ ﷻ نے کچھ سوجھ بوجھ عطا فرمائی، خاص کر استقامت کے اس پیکر کے نام جن کا لہلہاتا ہوا آشیانہ آن کی آن میں اجڑ کر لمبے کاڈھیر بن گیا، جس لمبے تلے ایک عظیم رفیقہ حیات اپنے بھائی اور چار لخت جگروں سمیت ہمیشہ ہمیشہ کے لئے انہیں داغ مفارقت دے گئی۔

✽ خاص کر اس معصوم اور اسکی باسم المعصوم اور ننھے نئے شہید کو جس کی ایک پکار (ابو جانی کہنے) سے اس کے بڑھاپے میں نئی جوانی کی خوشبوئیں محسوس ہوتی تھیں۔

میری مراد ہے وہ شخصیت جس کو دنیا نے علم و دین یاد کرتی ہے، اساتذہ العلماء ابوالمشہد

حضرت مولانا محمد یحییٰ صاحب دامت برکاتہم

کے نام سے۔

فہرست عنوانات

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
46	کلام کی تعریف اور اس کی صورتیں	20	تقریب
46	کلام کی لغوی اور اصطلاحی تعریف	23	پیش لفظ
47	مذکورہ تعریف میں فوائد و قیود	27	مبادیات
47	حصول کلام کی صورتیں		کتاب کو بسم اللہ سے شروع کرنے
48	اسم کی تعریف اور اس کی علاماتیں	28	کی وجہ
48	کلمہ (ماہی و وضاحت)	29	کلمہ کو کلام پر مقدم کرنے کی وجہ
49	اسم کی تعریف	30	الف لام کی قسمیں
49	تعریف میں فوائد و قیود	32	الکلمۃ میں الف لام کی تعیین
50	اسم کی مشہور علامات	33	لفظ کلمۃ کی تحقیق
54	علامات مذکورہ کا اسم کے ساتھ وجہ تخصیص	33	الکلمۃ اسم شتق ہے یا جاد
55	معرب اور بنی کا بیان	34	کلمہ جمع ہے یا اسم جنس ہے
56	مبارت کی ترکیب پر اشکال اور اس کا جواب	36	لفظ الکلمۃ میں تاہ کی وضاحت
56	معرب اور بنی کی تعریف	36	لفظ کی لغوی اور اصطلاحی تعریف
57	مذکورہ تعریف میں فوائد و قیود	38	وضع اور لمعنی کی تحقیق
58	معرب اور بنی کی وجہ تسمیہ	39	مصرف کی تحقیق اور اس کی اعرابی صورتیں
59	معرب کا حکم اور ایک اشکال کا جواب	41	کلمۃ کی تعریف میں فوائد و قیود
60	لفظ اور تقدیر کی تحقیق	42	کلمہ کے اقسام اور اس کے درمیان وجہ مصر
62	اعراب کی تعریف	43	کلمہ کی تین قسموں کا دعویٰ
63	اعراب کی حکمت اور وجہ	44	مذکورہ دعویٰ پر دلیل
63	اعراب کی اقسام	45	ہر قسم کے طلبہ کو صاحب کتاب کا مخاطب کرنا

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
79	اعراب کی باقی جملہ قسمیں	65	عال کی تہریف
80	اعراب تقدیری اور اس کے مواقع	65	اعراب کی پہلی قسم
80	اعراب کی ساتویں قسم	66	مفرد مصروف جمع اور جمع کسری تہریفیں
81	اعراب کی آٹھویں قسم	66	ان دونوں قسموں کا اعراب
81	اعراب کی نویں قسم	67	ان دونوں کو مذکورہ اعراب دینے کی وجہ
82	چند کلمات کی تحقیق	67	(و لعا نصبا اور جوا کا اعراب
84	واللفظی فیما عداہ کی وضاحت	68	اعراب کی دوسری قسم
84	غیر مصروف کا بیان	68	جمع مؤنث سالم کی تہریف اور اس کا اعراب
	غیر مصروف کا لغوی اور اصطلاحی معنی اور	69	نصب کو جر کے تابع کرنے کی وجہ
85	اس کی وجہ تسمیہ	69	غیر مصروف کا اعراب
86	عبارت کی مختصر تشریح		غیر مصروف میں جر کو نصب کے تابع
87	والنون زائدہ کی ترکیبی صورتیں	69	کرنے کی وجہ
89	وہذا القول تہریف کی توجیہات مختلفہ	71	اعراب کی چوتھی قسم
90	اسم غیر مصروف کے متعلق کچھ مسائل	71	اسماء متکمرہ کا اعراب
90	غیر مصروف کا حکم	72	اسماء متکمرہ کی لفظی اور لغوی تحقیق
90	غیر مصروف پر کسرہ اور غونین نہ آنے کی وجہ	72	ایک اشکال اور اس کا جواب
91	غیر مصروف کے مصروف بننے کے مواقع		اسماء متکمرہ میں فوائد اور قواعد اور
91	پہلا موقع	73	ہر ایک کا اعراب
93	دوسرا موقع	74	اسماء متکمرہ کو مذکورہ اعراب دینے کی وجہ
	وہ اسباب جود کی قانتقام ہیں	76	اعراب کی پانچویں اور چھٹی قسم
94	ان کی وضاحت	77	مشنیہ جمع اور ان کے ملحقات کی تہریفیں
95	عدل کی وجہ تقدیم	78	مذکورہ چہ قسموں کا اعراب

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
112	مذکورہ شرطوں کی وجہ	96	عدل کی لغوی اور اصطلاحی تعریف
112	غیر منصرف کے چھ سبب منتہی المجموع کا بیان		خروج کی ضمیر کا مرجع اور تعریف میں فوائد
	جمع کی تعریف اور اس کا غیر منصرف کے	97	اور قیود
113	لئے سبب بننے کی شرائط	97	عدل کی قسمیں
114	جمع منتہی المجموع کی تعریف اور اس کی علامات	101	غیر منصرف کے دوسرے سبب وصف کا بیان
114	مذکورہ دو شرطوں کی وجہ	102	وصف کا لغوی اور اصطلاحی معنی
115	دوسوالات مقدّمہ اور ان کے جوابات		وصف کا غیر منصرف کے لئے سبب بننے
116	جوہر کی تفصیل	102	کی شرط
118	غیر منصرف کے ساتوں سبب ترکیب کا بیان	103	شرط مذکور کی وجہ
118	ترکیب کی تعریف لغوی اور اصطلاحی	103	مذکورہ شرط پر تقریبات کی وضاحت
	ترکیب کا غیر منصرف کے لئے سبب بننے	105	غیر منصرف کے تیسرے سبب تانیث کا بیان
118	کی شرائط	106	تانیث کی قسمیں
119	شرائط مذکورہ کی وجوہات		دونوں قسموں کی غیر منصرف کے لئے
	غیر منصرف کے آٹھوں سبب الف لول	106	سبب بننے کی شرطیں
120	زائد تان کا بیان	108	شرائط مذکورہ کی وجہ
	الف لول زائد تان کی تانیث تیسرا اور اس کا	109	غیر منصرف کے چوتھے سبب معرف کا بیان
120	غیر منصرف کے لئے سبب بننے کی وجہ	109	معرف کا لغوی اور اصطلاحی معنی
121	اس کا غیر منصرف کے لئے سبب بننے کی شرائط		معرف کا غیر منصرف کے لئے سبب بننے
121	مذکورہ شرائط کی وجہ	109	کی شرط اور اس کی وجہ
122	ومن ثم اختلاف سے تقریبات	110	غیر منصرف کے پانچوں سبب عجمہ کا بیان
	غیر منصرف کے نوے اور آخری سبب	111	عجمہ کی لغوی اور اصطلاحی تعریف
123	وزن فعل کا بیان	111	عجمہ کا غیر منصرف کے لئے سبب بننے کی شرائط

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
137	فاعل کی تعریف	123	وزن فعل کی تعریف اور اس کے مشہور اوزان
138	تعریف کے اندر فوائد و قیود		وزن فعل کا غیر منصرف کے لئے سبب
	احکام فاعل میں سے پہلا حکم یعنی اس کا	123	بننے کی شرائط
138	عمل وقوع	124	مذکورہ شرائط لگانے کی وجہ
139	فاعل کے حکم ثانی اور ثالث کا بیان	125	غیر منصرف سے متعلق چند اہم مسائل
140	فاعل کا حکم ثانی یعنی تقدیم فاعل کے چار مواقع	126	غیر منصرف کو منصرف بنانے کا قاعدہ
	فاعل کا حکم ثالث یعنی تاخیر فاعل کے	126	علم کو کمرہ بنانے کے دو طریقے
141	چار مواقع	127	وہ اسباب جن میں علیت شرط ہے
	فاعل کا حکم رابع یعنی اس کے فعل کو	127	ایک اشکال اور اس کا جواب
142	حذف کرنا	129	امام سیبویہ اور امام نخفش کا اختلاف
146	فاعل کا حکم خامس یعنی تنازع فاعلان کا بیان	129	امام نخفش کا مصداق
147	تنازع فاعلان کی تعریف	130	مثل آخر اور اس میں اختلاف کی وضاحت
	مصنف کی مذکورہ عبارت کی توضیح اور	131	ولایلز مد باب خاتم سے دفع اعتراض
147	فوائد و قیود	131	غیر منصرف کو منصرف بنانے کا ایک اور قاعدہ
148	تنازع فاعلان کی صورتیں	133	مرفوعات
149	بصریین اور کوئیین کا اختلاف	134	مرفوعات کی تعریف
150	فعل ثانی کو مل دینے کی صحت میں قطع تردد	134	مرفوعات کو مقدم کرنے کی وجہ
	بصریین کے نزدیک فعل اول کا فاعل	134	لفظ مرفوعات کی اعرابی صورتیں
151	کے تقاضا کرتے وقت قطع تنازع	135	لفظ مرفوعات کا مفرد
152	امام کسائی اور امام فرما کا جہد سے اختلاف	136	مرفوعات کی تعریف
	فعل اول کا مفعول کے تقاضا کرتے	136	مرفوعات کی پہلی قسم فاعل کا بیان
153	وقت قطع تنازع	137	مرفوعات میں فاعل کو مقدم کرنے کی وجہ

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
169	الحکم داور احوال پر اشکال اور اس کا جواب	154	فصل اول کوئل بنے کی صورت میں قطع متذرع
	مبتداء کی قسم ثانی کی تعریف، فوائد و قیود		کوئین کے ہاں فصل اول کا قائل کے
170	اور مثالیں	155	قفاضا کرتے وقت قطع متذرع
172	مبتداء کی مختلف صورتیں اور احکام	156	فصل ثانی کا مفعول کے چاہتے وقت قطع متذرع
172	چوتھے مرفوع یعنی خبر کا بیان	157	شعر کی تشریح اور اس میں عدم تذرع
172	خبر کی تعریف		مرفوعات کی دوسری قسم مفعول مالم بم
	تعریف میں فوائد و قیود اور مغایرت کی	158	قاعدہ کا بیان
174	صورتیں	159	مفعول مالم بم قاعدہ کی تعریف
175	مبتداء کے متعلق چند اہم مسائل	160	ہو ضمیر پر اعتراض اور اس کا جواب
175	مبتداء کے متعلق پہلا مسئلہ	161	مفعول کا نائب قائل بننے کے لئے شرط
177	مبتداء کے متعلق دوسرا مسئلہ	161	وہ اسامہ جو نائب قائل نہیں بن سکتے
180	خبر اور متعلق ظرف کا بیان	162	نائب قائل کی تعیین کا بیان
180	خبر کے متعلق پہلا مسئلہ	164	مفاعیل میں نائب قائل بننے کا زیادہ حقدار
181	فلاہ من عائد کی وضاحت		وہ صورت جس میں سارے مفاعیل کا
182	وقد یخلف کی وضاحت	165	نائب قائل بنانا مساوی ہو
183	جار مجرور کے متعلق میں اختلاف		باب محیط کے مفعولوں میں سے
183	بصر بین کا مذہب	165	زیادہ حقدار
184	کوئین کا مذہب	167	تیسرے مرفوع یعنی مبتداء کا بیان
184	ظرف لغو اور ظرف مستقر		مبتداء اور خبر دونوں کو ایک ساتھ ذکر
185	تقدیم مبتداء کا بیان	167	کرنے کی وجہ
185	مبتداء کے متعلق تیسرا مسئلہ	168	مبتداء کی لغوی اور اصطلاحی تعریف
185	تقدیم مبتداء کا پہلا مقام	169	تعریف میں فوائد و قیود

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
200	حذف خبر وجوبی کا تیسرا مقام	186	تقدیم مبتداء کا دوسرا مقام
201	حذف خبر وجوبی کا چوتھا مقام	187	تقدیم مبتداء کا تیسرا مقام
202	حروف مشبہ بالنقل کا بیان	187	تقدیم مبتداء کا چوتھا مقام
202	حروف مشبہ بالنقل اور اس کی وجہ تسمیہ	188	تقدیم خبر و تعدد خبر کا بیان
204	حروف مشبہ بالنقل کی تعریف	188	خبر کے متعلق دوسرا مسئلہ یعنی تقدیم خبر
204	تعریف میں فوائد اور قیود	188	تقدیم خبر کا پہلا مقام
205	ایک اشکال اور اس کا جواب	189	تقدیم خبر کا دوسرا مقام
	حروف مشبہ بالنقل کی خبر کے متعلق چند	189	تقدیم خبر کا تیسرا مقام
205	اہم مسائل	190	تقدیم خبر کا چوتھا مقام
207	لائے نفی جنس کی خبر کا بیان	191	خبر کے متعلق تیسرا مسئلہ
208	لائے نفی جنس کی خبر اور اس کی تعریف	191	خبر پر دخول قاذم کا جواز اور عدم جواز
208	مذکورہ تعریف میں فوائد و قیود	192	خبر کے متعلق چوتھا مسئلہ
210	لائے نفی جنس کی خبر کا حذف کرنا	193	موانع دخول قاذم علی البحر کا بیان
210	اس میں جویم کا مذہب اور اس کی وضاحت	195	مبتداء اور خبر کے حذف کا بیان
211	ماولامشاہہ یلیس کے اسم کا بیان		مبتداء کے متعلق پانچواں مسئلہ یعنی
211	ماولامشاہہ یلیس کے اسم کی تعریف	196	حذف مبتداء جوازا
212	مذکورہ تعریف میں فوائد و قیود	196	خبر کے متعلق پانچواں مسئلہ یعنی حذف خبر جوازا
212	ماولامشاہہ یلیس کا عمل اور وجہ تسمیہ		خبر کے متعلق پانچواں مسئلہ یعنی
214	ماورائے فرق	197	حذف خبر وجوباً
214	دہونی لاشعرا کی وضاحت	197	حذف خبر وجوبی کا پہلا مقام
217	مستصوبات	198	حذف خبر وجوبی کا دوسرا مقام
218	مفعول مطلق کا بیان	199	ایک اشکال اور اس کا جواب

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
236	ایک اشکال اور اس کا جواب		منصوبات کی تعریف اور علم المفعولیت
237	مفعول بہ کا بیان	218	کی وضاحت
238	مفعول بہ کی تعریف	220	مفعول مطلق کی تعریف
238	تعریف میں فوائد و قیود	220	تعریف میں فوائد و قیود
239	مفعول بہ سے متعلق کچھ اہم مسائل	220	مفعول مطلق کی وجہ تیسرے اور وجہ تقدیم
	پہلا مسئلہ مفعول بہ کو اپنے فعل عامل پر	221	مفعول مطلق کے طرق استعمال
239	مقدم کرنا	222	مفعول مطلق سے متعلق کچھ ضروری مسائل
	دوسرا مسئلہ مفعول بہ کے عامل کو جوازا	223	پہلا مسئلہ
239	حذف کرنا	224	دوسرا مسئلہ
	تیسرا مسئلہ مفعول بہ کے عامل کو وجوبا	224	تیسرا مسئلہ
240	حذف کرنا	225	چوتھا مسئلہ
242	حذف فعل وجوبی قیاسی کا موضع اول منادی	226	پانچواں مسئلہ
243	حذف فعل کے موضع ثانی کی وضاحت	226	فعل کے حذف وجوبی کا پہلا مقام
243	منادی کی فتویٰ اور اصطلاحی تعریف	228	فعل کے حذف وجوبی کا دوسرا مقام
244	منادی کی قسمیں اور ان کا اعراب	229	فعل کے حذف وجوبی کا تیسرا مقام
244	پہلی قسم منادی مفرد معرف اور اس کا اعراب	232	فعل کے حذف وجوبی کا چوتھا مقام
	دوسری قسم منادی بلام الاستغناء اور	234	فعل کے حذف وجوبی کا پانچواں مقام
245	اس کا اعراب	234	فعل کے حذف وجوبی کا چھٹا مقام
246	تیسری قسم منادی بالف الاستغناء	235	فعل کے حذف وجوبی کا ساتواں مقام
246	منادی کی چوتھی پانچویں اور چھٹی قسم	235	موضع سالی کی وضاحت
248	منادی ہنسی کے توابع مفردہ کا بیان	235	ایک وسیعہ کی تحقیق
249	منادی مفرد معرفہ کے توابع	236	حذف فعل کا قرینہ

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
	ان قواعد کے اعراب میں علامہ نحو		ان قواعد کے اعراب میں علامہ نحو
262	مذکورہ صورت کے اعراب کی علت	249	کا اختلاف
263	میں اختلاف	249	پہلا قول، قول صاحب کافیہ
264	عبارت میں مذکورہ مثال کی وضاحت	250	دوسرا قول، قول امام ظہیل
264	متناہی بیانیہ منکلم کا اعراب	250	تیسرا قول، قول ابو عمر المازنی
264	اکم اور اب مضاف بیانیہ منکلم کا اعراب	251	چوتھا قول، قول امام ہنزہ
	لفظ بن مضاف ہواکم یا کم کی طرف اس	251	متناہی مضاف کے قواعد کا اعراب
265	کا اعراب	252	باقی ماضی قواعد متناہی کا اعراب
265	ترخیم متناہی کا بیان	253	بدل اور معطوف غیر معرف ہلام کا اعراب
266	ترخیم کی لغوی اور اصطلاحی تعریف	254	مذکورہ اعراب کی وجہ
266	ترخیم کا حکم		علم موصوف بہ بن واجبہ کا اعراب اور
267	ترخیم متناہی کی شرائط	255	اس کی وجہ
267	پہلی شرط		متناہی معرف ہلام کی عداد کا طریقہ اور
268	دوسری شرط	256	اس کے قواعد کا حکم
268	تیسری شرط	257	متناہی معرف ہلام کی صورتیں
269	چوتھی شرط		متناہی معرف ہلام اور اس کے قواعد
270	پانچویں شرط	258	کا اعراب
271	متناہی میں ترخیم کی صورتوں کا بیان		لفظ اللہ جل جلالہ متناہی ہوا اس کا
272	متناہی میں ترخیم کی صورتیں	259	طریقہ استعمال
272	پہلی اور دوسری صورت		متناہی مکرر اور مضاف بیانیہ منکلم کا
273	تیسری اور چوتھی صورت	261	اعراب اور طریقہ استعمال
273	پانچویں صورت	262	متناہی مفرد معرف جب کبر ہوا اس کا اعراب
273	متناہی مرفوع کا اعراب		

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
293	پہلی صورت		مندوب کی تعریف اور اس کے
294	دوسری تیسری اور چوتھی صورت	274	ضروری مسائل
294	پانچویں صورت	275	مندوب کی تعریف اور حروف مذہبہ
295	چھٹی اور ساتویں صورت	277	مندوب کا حکم
296	آٹھویں صورت	277	مندوب کا طریقہ استعمال
	ماضی عالمہ کا تیسرا حکم رفع اور نصب	278	مندوب کے لئے دو ضروری قواعد
298	دونوں مساوی	280	حرف نداء اور منادی کے حذف کا بیان
300	ماضی عالمہ کا چوتھا حکم منصوب و جوبا	280	حرف نداء کا حذف کرنا
301	ماضی عالمہ سے چند صورتوں کی استثناء	281	اس قاعدے سے چند صورتوں کی استثناء
301	پہلی صورت	284	منادی کا حذف کرنا
302	دوسری صورت		حذف فعل و جوبی کا تیسرا مقام یعنی
303	تیسری صورت	285	ماضی عالمہ کا بیان
	حذف فعل و جوبی کا چوتھا مقام یعنی	286	ماضی عالمہ علی شریعہ التفسیر کی تعریف
306	تحدیر کا بیان	286	مثالوں کی وضاحت
307	تحدیر کا لغوی اور اصطلاحی معنی	288	ماضی عالمہ کا اعراب
	مقام تحدیر میں حذف فعل کا سبب اور	288	ماضی عالمہ کی اعرابی صورتیں
308	حذف و جوبی کا قرینہ	289	پہلا حکم رفع اولی اور نصب جائز
308	باقیہ استعمال کے محذورات کی عقلی صورتیں	289	رفع اولی کا پہلا مقام
309	امثلہ کی وضاحت	289	رفع اولی کا دوسرا مقام
309	پہلی مثال	291	رفع اولی کا تیسرا مقام
310	دوسری مثال		دوسرا حکم نصب اولی اور رفع جائز کی
310	تیسری مثال	293	آٹھ صورتیں

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
327	مفعول مدح کی تعریف مع فوائد و قیود	310	چوتھی مثال
328	مفعول مدح کی صورتیں اور ہر ایک کی علامات	311	پانچویں مثال
329	پہلی صورت	311	چھٹی مثال
329	دوسری صورت	312	تیسرے منصوب یعنی مفعول فیہ کا بیان
329	تیسری صورت	312	مفعول فیہ کی تعریف اور اس کی قسمیں
330	چوتھی صورت	313	مفعول فیہ کے منصوب ہونے کی شرط
332	چھٹے منصوب یعنی حال کا بیان	313	صاحب کتاب اور جمہور علماء نحو کا اختلاف
332	حال کی تعریف مع فوائد و قیود	314	تقدیری کے جواز اور عدم جواز کے مواقع
333	مثالوں کی وضاحت	317	اسماء مبہمہ کی تفسیر اور دیگر اسماء مجملہ
333	پہلی مثال	318	جمہور اور بعض دیگر علماء نحو کا اختلاف
333	دوسری مثال	319	جمہور کی پہلی دلیل
334	تیسری مثال	319	جمہور کی دوسری دلیل
334	فوائد و قیود	320	جمہور کی تیسری دلیل
335	حال کے عامل کی تفصیل		مفعول فیہ کے عامل نامصوب کو حذف
335	پہلی صورت	320	کرنے کی دو صورتیں
335	دوسری صورت	321	چوتھے منصوب یعنی مفعول لہ کا بیان
335	تیسری صورت	322	مفعول لہ کی تعریف اور فوائد و قیود
336	حال کی لئے ایک ضروری قاعدہ	323	جمہور علماء نحو اور امام زجاج کا اختلاف
337	مذکورہ قاعدے پر اشکال اور اس کا جواب	324	مفعول لہ کے منصوب ہونے کی شرط
339	حال کو ذوالحال پر مقدم کرنا	324	صاحب کافہ اور جمہور علماء نحو کا اختلاف
341	تقدیم حال کے عدم جواز کی پہلی صورت	325	حذف لام کے جائز ہونے کی تین صورتیں
341	مذکورہ صورت سے ایک استثنائی صورت	326	پانچویں منصوب یعنی مفعول مدح کا بیان

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
360	چوتھی مثال تمیز از مفرد و مقداری قیاسی	342	تقدیم حال کے عدم جواز کی دوسری صورت
360	ایک اشکال اور اس کا جواب	344	صاحب کافہ کا جمہور علماء نحو پرورد
362	تمیز سے متعلق تین اہم مسائل		حال کا جملہ خبریہ ہونا اور اس میں
363	پہلا مسئلہ تمیز کا مفرد و متضاد جمع ہونا	346	رابطہ کی صورتیں
363	دوسرا مسئلہ اسم تام کا مضاف ہونا	346	حال کا جملہ خبریہ کی صورت میں آنا
366	تیسرا مسئلہ تمیز عن غیر مقدر کا اعراب	347	جملہ اسمیہ کی صورت میں رابطہ کی صورتیں
366	تمیز کی قسم ثانی کا بیان	349	مضارع مثبت کی صورت میں رابطہ کی صورتیں
368	صاحب کافہ کا علماء نحو پرورد	349	ان دونوں کے علاوہ میں رابطہ کی صورتیں
	تمیز کے لئے ایک قاعدہ اور قسم ثانی کے		جملہ حالیہ پر قد کا آنا اور حال کے عامل کو
370	لئے دو ضروری مسائل	351	حذف کرنا
370	تمیز کی قسم ثانی کے لئے پہلا مسئلہ	352	ماضی مثبت میں لفظ (قد) کا آنا
373	تمیز کی قسم ثانی کے لئے دوسرا مسئلہ	352	عامل حال کو جوازاً حذف کرنا
	تمیز کی دونوں قسموں کے لئے ایک	353	عامل حال کو جو با حذف کرنا
373	ضروری قاعدہ	353	حذف عامل حال مؤکدہ کے لئے شرط
374	آٹھویں منصوب: مستغنی کا بیان	354	ساتویں منصوب: تمیز کا بیان
375	مستغنی کی قسمیں اور ہر ایک کی تعریف	355	تمیز کی تعریف اور اس میں فوائد و قیود
376	چند اصطلاحات ضروریہ کی تفصیل	357	تمیز کی قسمیں اور اس کی وضاحت
	مستغنی کا پہلا اعراب یعنی منصوب ہونے	357	پہلی قسم کی تفصیل
377	کی پانچ صورتیں	358	عن مفرد و مقدر کی تفصیل
378	منصوب ہونے کی پہلی صورت	359	پہلی مثال تمیز از مفرد و مقداری و زنی
378	منصوب ہونے کی دوسری صورت	359	تمیز از مفرد و مقداری و زنی کی دوسری مثال
378	منصوب ہونے کی تیسری صورت	360	تیسری مثال تمیز از مفرد و مقداری کیلی

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
400	دسویں منصوب: اسم لان واخواتہا کا بیان	379	منصوب ہونے کی چوتھی صورت
402	گیارہویں منصوب: لائے نئی جنس کا بیان	380	منصوب ہونے کی پانچویں صورت
402	اسم لائے نئی جنس کی تعریف	381	دوسری صورت نصب جائز اور بدل بخار
403	مذکورہ تعریف میں فوائد اور قیود	383	تیسری صورت اعراب بحسب الصوال
404	مذکورہ تعریف پر ایک اشکال اور اس کا جواب	383	پہلی شرط
405	اسم لائے نئی جنس کی حالات اور اعراب	384	دوسری شرط
407	اسم لائے نئی جنس کی اعرابی صورتیں		ایک قاعدہ اور اس پر ایک شبہ کے
408	ایک اشکال اور صاحب کتاب کا جواب	385	ازالے کا بیان
409	لائے نئی جنس کے اسم کی چھٹی حالت	389	اعراب مستثنیٰ کی چوتھی صورت
409	پہلی صورت	390	مستثنیٰ کے اعراب کی چوتھی قسم
410	دوسری صورت	390	غیر کا اعراب
410	تیسری صورت	392	غیر کے معانی اور سواۓ کا اعراب
411	چوتھی صورت		غیر اور لا کے معنی حقیقی و مجازی
412	پانچویں صورت	393	اور اس کا استعمال
	لائے نئی جنس اور اس کے اسم کے متعلق	396	سوی اور سواۓ کا اعراب
412	دواہم قواعد	396	نویں منصوب: خبر کان واخواتہا کا بیان
413	پہلا قاعدہ	397	خبر کان واخواتہا کی تعریف
413	دوسرا قاعدہ	397	خبر کان کے متعلق چار اہم مسائل
413	فوائد و قیود	397	پہلا مسئلہ
414	وجہ اعراب	398	دوسرا مسئلہ
416	اسم لائے نئی جنس کے متعلق تیسرا قاعدہ	398	تیسرا مسئلہ
417	مذکورہ قاعدے پر اشکال اور اس کا جواب	400	چوتھا مسئلہ

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
436	اضافت معنویہ کی شرائط	418	صاحب کافہ کا امام سیویہ پر رد
437	صاحب کافہ کا نحمۃ کوفہ پر رد	420	اسم لائے لئی جنس کے متعلق چوتھا قاعدہ
438	اضافت لفظیہ کا بیان		بارہویں منصوبہ: ماولا مشابہہ پلیس کی
439	اضافت لفظیہ کی تعریف	420	خبر کا بیان
439	اضافت لفظیہ کا قاعدہ	421	ماولا مشابہہ پلیس کی خبر کی تعریف
440	اضافت لفظیہ کی تعریف پر تقریبات	421	ما اور لا کی لیس کے ساتھ مشابہت
441	پہلی تفریع دوسری بات پر	422	تعریف مذکور میں فوائد اور قیود
441	دوسری تفریع پہلی بات پر	422	علامہ اہل حجاز اور بنو تمیم کا اختلاف
442	امام فراء کا جمہور علماء نحو سے اختلاف	423	ما اور لا کے عمل کے نواح
442	امام فراء کی پہلی دلیل	425	ما اور لا کی خبر کے متعلق ایک قاعدہ
442	جمہور کی طرف سے اس کا جواب	427	مجردات
443	امام فراء کی دوسری دلیل		مجردات کی تعریف اور حرف جر تقدیری
444	جمہور کی طرف سے اس کا جواب	428	کے لئے شرائط
445	امام فراء کی تیسری دلیل	428	لفظ مجردات کے متعلق کچھ وضاحت
446	جمہور کی طرف سے اس کا جواب	429	مجردات کی تعریف
446	امام فراء کی چوتھی دلیل	430	مضاف الیہ کی تعریف اور اس کی وضاحت
447	جمہور کی طرف سے اس کا جواب	430	حرف جر تقدیری کے لئے شرائط کا بیان
	موصوف مفت اور اسم مبالغہ کی	432	اضافت معنویہ کا بیان
447	اضافت کا بیان	433	اضافت کی قسمیں اور ہر ایک کی وجہ تسمیہ
	موصوف اور مفت کے درمیان اضافت	434	اضافت معنویہ کی تعریف
448	سے متعلق ایک قاعدہ	435	اضافت معنویہ کی قسمیں
449	مذکورہ قاعدہ پر رد اشکالات کے جوابات	436	اضافت معنویہ کا قاعدہ

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
463	توابع	451	اہم مسائل کی اضافت سے متعلق ایک قاعدہ
464	تابع اول یعنی مفت کا بیان	452	مذکورہ قاعدے پر اشکال کا جواب
465	توابع کی تعریف		مضاف کے حرف آخر سے متعلق چار
466	تعریف میں فوائد اور قیود	453	اہم مسائل
466	مفت کی لغوی اور اصطلاحی تعریف		پہلا مسئلہ یاغے مشکم کو مفتوح اور
467	تعریف مفت میں فوائد اور قیود	453	ساکن پڑھنا
467	مفت کے فوائد		دوسرا مسئلہ الف مقصورہ کو ثابت رکھنا یا
468	پہلا فائدہ تخصیص بیان کرنا	454	یاغے تبدیل کرنا
468	دوسرا فائدہ موصوف کو واضح کرنا	455	تیسرا مسئلہ یاغے مشکم میں مدغم کرنا
468	تیسرا فائدہ تعریف بیان کرنا	455	چوتھا مسئلہ واو کو یاغے بنانا
468	چوتھا فائدہ مذمت بیان کرنا	456	مذکورہ چاروں مسائل کا خلاصہ
469	پانچواں فائدہ تاکید بیان کرنا		اسماء سے مکبرہ کی اضافت سے متعلق
469	کوئی چیزیں مفت بن سکتی ہیں اور کوئی نہیں	456	چھ اہم مسائل
470	اسم مشتق وغیر شتق کے ذریعے مفت لانا	457	پہلا مسئلہ آب اور رخ سے متعلق
471	جملہ خبریہ کے ذریعے نکرہ کی مفت لانا	457	دوسرا مسئلہ خم اور من سے متعلق
472	حال اور اس کے متعلق کے ذریعے مفت لانا	458	تیسرا مسئلہ فم سے متعلق
	موصوف اور مفت کے متعلق چند		چوتھا مسئلہ اسماء سے مقطوع عن الاضافۃ
473	اہم قواعد اور تقریبات	458	سے متعلق
474	مفت بحال متعلقہ کا حکم		پانچواں مسئلہ فم خم اور من کی
	مفت بحال متعلقہ کے بارے میں	459	قرأتوں سے متعلق
474	چند اہم قواعد	461	چھٹا مسئلہ کذ کے متعلق
476	پہلے قاعدے پر تقریبات	461	ایک اشکال اور اس کا جواب

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
489	پہلا مذہب: جمہور علماء نحو کا	476	پہلی تفریع
490	دوسرا مذہب: امام فراء کا	476	دوسری تفریع
490	تیسرا مذہب: امام سیبویہ کا	476	ایک اشکال اور اس کا جواب
491	تیسرے تابع: تاکید کا بیان	477	تیسری تفریع
492	تاکید کی لغوی اور اصطلاحی تعریف	478	موصوف اور مفت سے متعلق اہم قواعد
493	تعریف میں فوائد اور قیود	478	ضمیر کے ذریعے مفت لانا
493	تاکید کی اقسام	479	موصوف اور مفت سے متعلق ایک قاعدہ
494	تاکید لفظی کا حکم	479	مذکورہ قاعدے پر ایک تفریع
494	تاکید معنوی کا حکم	480	اسم اشارہ کی مفت سے متعلق ایک قاعدہ
494	الفاظ تاکید اور ان کی تفصیل	481	مذکورہ قاعدے پر ایک تفریع
496	الفاظ تاکید سے متعلق چند اہم قواعد	482	دوسرا تابع: عطف بیان کا بیان
497	پہلا قاعدہ: کل اور اجمع کے متعلق	483	عطف بیان کی تعریف
498	دوسرا قاعدہ: نفس اور عین کے متعلق	483	مذکورہ تعریف میں فوائد اور قیود
498	مذکورہ قاعدہ میں فوائد اور قیود	484	عطف بیان سے متعلق ایک اہم مسئلہ
499	تیسرا قاعدہ: اخوات اکتع کے متعلق		پہلا مسئلہ: اسم ظاہر کا ضمیر مرفوع متصل
500	چوتھے تابع: بدل کا بیان	484	پر عطف
501	بدل کی لغوی اور اصطلاحی تعریف	486	دوسرا مسئلہ: اسم ظاہر کا ضمیر مجرور پر عطف
501	تعریف میں فوائد و قیود	486	تیسرا مسئلہ: معطوف کے اعراب کا حکم
502	بدل کی قسمیں	487	مذکورہ مسئلہ پر ایک تفریع
502	بدل اور مبدل منہ سے متعلق ضروری مسائل	488	ایک سوال مقدر کا جواب
	پہلا قاعدہ: بدل اور مبدل منہ کا معرّفہ		چوتھا مسئلہ: ایک حرف عطف کے ذریعے
503	یا مگر ہونا	489	دو عالموں کے معمولوں پر عطف کرنا

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
	چوتھا قاعدہ اسم ظاہر کا اسم ضمیر سے	504	بدل الکل کی مثالیں
506	بدل الکل بنانا	504	بدل البعض کی مثالیں
507	پانچویں تابع: عطف بیان کا بیان	505	بدل الاستہمال کی مثالیں
507	عطف بیان کی تعریف	505	بدل الغلط کی مثالیں
508	شعر کا مکمل درود	505	دوسرا قاعدہ مکررہ کا معروضہ سے بدل واقع ہونا
510	تعریف میں فوائد اور قیود		تیسرا قاعدہ بدل اور مبدل منہ اسم ظاہر
510	بدل اور عطف بیان میں فرق	506	اور اسم ضمیر کی صورت میں آنا



بسم اللہ الرحمن الرحیم

تقریظ

از حضرت مولانا ولی خان المظفر صاحب دامت برکاتہم العالیہ
الحمد لله رب العالمین، والصلاة والسلام علی سید المرسلین
وعلی آلہ وصحبہ أجمعین، وبعد:

پیش نظر کتاب (درس کافیه) عربی نحو کی شہرہ آفاق اور مقبول عامل بین المل العلم
والفضل تصنیف (کافیه ابن الجلب) کا ترجمہ، شرح، تہلیل اور نئے انداز میں اس کی تقدیم
اور پیشکش ہے۔

کافیه کی اردو، عربی، اور فارسی میں لاتعداد شرحیں لکھی جا چکی ہیں، لیکن جس
انداز سے یہ کاوش (درس کافیه) ہے موجودہ زمانے میں اس کی نظیر نہیں ملے گی؛ کیونکہ
ہاشمی صاحب تصنیفی اور تالیفی کاموں میں ہمیشہ جدت اور آپٹو ڈیٹ ہونے کا اہتمام
فرماتے ہیں، آج کل لوگ چوں چرا، قیل وقال اور بے جا تکلفات، لکیر کی فقیری کے
بجائے ڈائریکٹ مقصد کی طرف جاتے ہیں، صراط مستقیم کی تلاش میں ہوتے ہیں
اور ﴿لَا تَتَّبِعُوا السَّبِيلَ فَتَفْزُقَ بِكُمُ عَنْ سَبِيلِهِ﴾ پر سختی سے کار بند ہوتے ہیں، اس
لئے ہم سمجھتے ہیں کہ کافیه کی اس طرز پر تشریح کی ضرورت تھی جو پیش نظر کتاب سے کافی حد
تک پوری ہو رہی ہے۔

ہمارے مارتونگ بابا علیہ الرحمۃ کے یہاں کوہستان اور دیگر علاقوں میں کافیه اور
سُلم کی تقریریں یاد کرنے کے لئے طالب علم رات دن ایک کر کے پانچ پانچ سال صرف
ایک ایک کتاب میں صرف کرتے تھے۔

آج ایسا نہیں ہے بلکہ عبارت اور اس کے تناظر میں مطلب و مقصد یا بالفاظ دیگر
پہلے کتاب پر زیادہ توجہ مرکوز کی جاتی تھی اور اب فن پر، اور قرآن وحدیث کے علاوہ دیگر تمام

کتاب میں کتاب کے بجائے فن کو اہمیت دینا ضروری ہے تاکہ فن کے ماہرین پیدا ہوں۔ ایک غلطی یہ بھی ہوتی تھی کہ لوگ کتاب برائے کتاب یا فن برائے فن بعض علاقوں میں حاصل کرتے تھے، جس کی کچھ مثالیں آج بھی کہیں کہیں موجود ہیں، مگر یہ طریقہ غلط ہے، کتاب برائے فن اور فن برائے مقصد اصلی ہونا از حد ضروری اور واجب ہے۔ ہمارے برصغیر میں یہ المیہ ہے کہ لوگ جزء کو کل سمجھ لیتے ہیں، یعنی تبلیغ برائے تبلیغ، سیاست برائے سیاست، تالیف برائے تالیف، مدرسہ برائے مدرسہ اور خانقاہ برائے خانقاہ وغیرہ، جس سے مقصدیت کی بات اب مفقود ہوتی جا رہی ہے، نحو، صرف، بلاغت، معانی وغیرہ کے ایسے تو بڑے بڑے ماہرین ہمارے یہاں موجود ہیں مگر انہیں عربی زبان و ادب سے صرف نا آشنائی نہیں بلکہ تفر ہے۔

ہمارے یہاں کچھ حضرات تجدید کی حد تک تفسیر و اصول تفسیر کے ماہر اور شیخ کے طور پر میدان میں آئے اور کارنامے انجام دئے، لیکن ان کے نام لیوا اب سورتوں کے خلاصوں کا تفسیر اور خلاصے رد کرنے والوں کو شیخ القرآن سمجھتے ہیں، جو اپنے مشائخ کے لئے لائق فخر فرزند بن سکے۔

فنون کے تعاقب کے بجائے اب ہمارے یہاں لوگ فتنے ساز بننے جا رہے ہیں، اور ہر میدان میں موضوعیت، تحقیق، تدقیق، اور تعق کے بجائے سطحیت، تنگ فکری، تنگ نظری اور ترش مزاجی کو تھلب و قار اور بشیدگی کے نام دے کر اپنا اور امت کا نقصان کر رہے ہیں۔

بات لمبی ہو گئی العرض کافیہ کی اس طرح شرح کی ضرورت تھی کہ جس میں ترجمہ، مختصر تشریح اور پھر نمبر و مسائل پر بحث ہو، الحمد للہ یہ کام اس شرح میں بخوبی آ گیا ہے۔ ہاشمی صاحب نے اس سے قبل ہماری کتاب (تقریب علم الصیغہ) پر بھی تحقیقی حواشی اور اسلہ و تمارین کا ایک لازوال کام کر دیا ہے، نیز حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا

کاندھلوی رحمہ اللہ کی تقریری بخاری پر اسی طرح تحقیقی کام کر چکے ہیں، عربی نحو میرا اور دیگر کتب پر ان کا کام تو بہت پہلے منظر عام پر آچکا ہے۔

اللہ تعالیٰ ان کی ان مساعی جلیلہ کو امت کے لئے اس گئے گزرے وقت میں کار آمد اور مفید بنائے۔ آمین۔

ولی خان المظفر

سرپرست:

- (۱) مجمع اللغة العربیة پاکستان۔
- (۲) پاکستان عہد بک لیکچوری بورڈ۔
- (۳) مظفر ٹرسٹ انٹرنیشنل۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

پیش لفظ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين وخاتم النبيين وعلى آله واصحابه واتباعه إلى يوم الدين، أما بعد:

اللہ جل شانہ و علم والہ نے انسان کو اشرف المخلوقات بنایا اور اسے بے شمار قسم کی نعمتوں سے نوازا ہے، ایک بڑی نعمت ان میں سے علم کی دولت ہے؛ کیونکہ اس کے سکھانے کی نسبت اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں متعدد مقامات پر اپنی طرف فرمائی ہے جیسا کہ ارشاد فرمایا ﴿عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ﴾ اور دوسری جگہ فرمایا ﴿الرَّحْمَنُ عَلَّمَ الْقُرْآنَ﴾ ایک اور مقام پر فرمایا ﴿وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ﴾، اور پھر صاحب علم اور بے علم انسان کے درمیان فرق بیان کرتے ہوئے استفہام انکاری کے طور پر ارشاد فرمایا ﴿هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو علماء کی جماعت کو انبیاء علیہم الصلوٰت والتسلیمات کا وارث شہرہ اکر ارشاد فرمایا ”العلماء ورثة الانبياء“۔

غرض اللہ تعالیٰ نے علم جیسی بڑی دولت سے انسان کو نوازا ہے اور ان علوم کی دو قسمیں بنائی ہے: علوم عالیہ اور علوم آلیہ، اصل فضائل اور مراتب تو علوم عالیہ والوں کے لئے ہیں لیکن علوم آلیہ بھی موقوف علیہا ہونے کی وجہ سے حیا ان فضائل اور مراتب میں داخل ہیں، خاص کر علم نحو جس کو اللہ تعالیٰ نے ایک خاص مقام عطاء فرمایا ہے، لہذا وجہ ہے کہ علماء متقدمین اور متاخرین دونوں نے موقع کو قیمت سمجھ کر اس میں چھوٹی بڑی کتابیں لکھیں اور اپنے لئے صدقہ جاریہ بنایا، خاص کر علامہ ابن حاجبؒ نے کافی لکھ کر ”من من سنة حسنة فله اجرها واجر من عمل بها“ کا مصداق بن کر شرح جامی، شرح الرضی، ہندیہ، أوفی الوافیہ وغیرہا جیسی بے شمار قسم کی عربی، فارسی، اردو شروحات کی تصانیف کا اجر و ثواب بھی اپنے کھاتے میں لے لیا، اور جن علماء اور طلباء نے اس کتاب کو پڑھ کر اپنے علم میں چار چاند لگا دئے ہیں اور جو آئندہ لگاتے رہیں گے ان کے علوم اور خدمات دینیہ میں بھی برابر کے شریک بن کر اپنے لئے اجر و ثواب کا مستقل کھاتہ اور کھولہ دیا ہے (فيا ربنا وفقنا كلنا مثله وامثاله)۔

ہمارے موجودہ زمانے تک اس پر علماء کرام اور مدرسین کی شروحات و تقاریر منظر عام پر آرہی ہیں اور ہر شرح میں پڑھنے والے کو نئے نئے سکتے ملتے ہیں، اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے بندے کو بھی اپنی نااہلی کے باوجود مدرسہ عربیہ تجوید القرآن قیوم آباد کراچی میں اس کتاب کے پڑھانے کا موقع ملا پڑھاتے وقت ہر طالب علم اپنے بساط کے مطابق بندے کی تقریر نوٹ کرتے رہے لیکن خاص کر دو طالب علموں (محمد ارشاد اور محمد عثمان بارک اللہ فی حیاتیہما و علومیہما) نے خوب اہتمام سے لکھ کر پھر بندے سے کہنے لگے کہ کیا اچھا ہوا اگر اس کو نظر ثانی اور تکمیل کے بعد باقاعدہ ایک شرح کی صورت دی جائے، بندہ اپنی نااہلی اور کمزوری کو سامنے رکھ کر اس مطالبہ کو نالتا رہا، اس لئے کہ ہمارے اکابرین کی تقاریر اور شروحات کی موجودگی میں ہماری تقریر کی کیا حیثیت ہوگی لیکن ان کا اصرار بڑھتا رہا۔

مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی اور زبان حال سے کہہ رہے تھے۔

ہیں اور بھی دنیا میں سخن در بہت اچھے کہتے ہیں کہ غالب کا ہے انداز بیان اور

لہذا اللہ تعالیٰ کی ذات پر توکل کرتے ہوئے اپنے اکابرین کی تقاریر اور لکھی ہوئی شروحات کی طرف مراجعت کر کے اس میں کچھ اضافات اور تراجم کرتے ہوئے درج ذیل طریقے سے اس کو ترتیب دیا۔

(۱) پوری کتاب کو دروس میں تقسیم کر کے ہر درس کو اس کے مناسب عنوان کے ساتھ معنون کیا۔

(۲) عبارت ذکر کر کے آسان مقامات کا لفظی اور مشکل مقامات کا با محاورہ ترجمہ کی کوشش کی گئی۔

(۳) تشریح کا عنوان لگا کر پورے درس کا تجزیہ پیش کیا کہ مثلاً آج کے درس میں اتنی باتیں ہیں۔

(۴) حتی الامکان قیل و قال اور اعتراضات و جوابات سے قصداً احتراز کر کے سیدھے سادھے طریقے سے مطلب سمجھانے کی کوشش کی گئی ہے؛ کیونکہ عام طور پر کافہ کے پڑھانے اور

اس کے متداول شروع میں جو دیکھا گیا ہے وہ یہ کہ اعتراضات اور جوابات کی ایک کڑی لگادی جاتی ہے جس کی وجہ سے ایک آسان سی بات بھی بڑی مشکل ہو جاتی ہے، حالانکہ کافیہ جس طریقے اور انداز سے پڑھانا چاہئے اس کے لئے شیخ الاسلام حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب دامت برکاتہم العالیہ کے ارشادات ملاحظہ ہوں:

”اس کتاب کا مقصد نحو کے مبادی سے کما حقہ واقفیت کے بعد اس علم کے تفصیلی مسائل کے ذریعے طالب علم میں فن کے ساتھ مناسبت پیدا کرنا اور اس کے ساتھ شواہد کی مدد سے مسائل نحو کے استنباط کا سلیقہ سکھانا ہے، لیکن ہمارے دور میں ان مقاصد کے حصول میں بہت بڑی رکاوٹ اس کتاب کا وہ طریق تدریس ہے جس میں سارا زور غیر متعلق چوں و چرا پر صرف کر دیا جاتا ہے، اور اس چوں و چرا کی کثرت میں کتاب کے اصل مسائل گم ہو کر رہ جاتے ہیں اور طالب علم کی توجہ ٹھیکہ نحوی مسائل و مباحث کے بجائے اعتراض و جواب کی طرف لگ جاتی ہے۔“

اور پھر آگے جا کر لکھتے ہیں:

”تحریر سبب اور اس قسم کی دوسری شروع جو محض چوں و چرا پر مشتمل ہیں استاد چاہے تو اپنی دلچسپی کے لئے مطالعے میں رکھے لیکن اس قسم کے مباحث نہ طلبہ کے سامنے بیان کرے اور نہ طلبہ کو ایسی شروع دیکھنے کی اجازت دے۔“ (درس نظامی کی کتابیں کیسے پڑھیں اور پڑھائیں ص: ۲۷۷)

لہذا دعویٰ تو نہیں کیا جاسکتا البتہ انہی ہدایات اور ارشادات کو سامنے رکھ کر اپنے کم فہمی اور علمی ننگرے پن کے باوجود چیونٹی کے چال چلنے کی کوشش کر کے بے ربط اور ادبیت سے یک سر خالی ہو کر چند باتوں کو یکجا کیا گیا ہے، اور ماہرین فن کو دعوت فکر دی گئی ہے کہ یہ تو اس نچ کی ایک ابتدائی چراغ ہے۔

چراغ راہ ہے منزل نہیں ہے

البتہ وہ اپنی مہارت کو بڑے کار لا کر اپنے علمی جواہر پاروں کو اکابرین کے بتائے ہوئے

طریقے سے مرتب کر کے ہم جیسے پیاسوں کا علمی پیاس بجھادیں۔

بہر حال یہ ایک ادنیٰ طالب علم کی ادنیٰ سی کوشش ہے لہذا علماء اور طلبہ میں سے خاص کر جماعت مدرسین میں سے کسی کو بھی اس میں کوئی غلطی نظر آئے تو ناشر کے ذریعے ضرور بندہ کو مطلع کر لیا جائے تاکہ اگلی طباعت میں اس کی تھجج کی جائے۔

اگر قارئین نے اس کو اچھے طریقے سے سراہا اور بندہ اس پر مطلع ہو گیا تو انشاء اللہ باقی حصہ جوئی پر مشتمل ہے اس پر بھی کچھ لکھنے کی ہمت کرے گا۔

فی الحال جو بھی کچھ ما حاضر ہے اپنی طرف سے دو فیصدی حصے کا بھی دعویٰ مشکل ہے بلکہ سارا کا سارا اپنے اکابرین کثر اللہ جماعتہم واتباعہم کی تقاریر و شروحات سے لی گئی اقتباسات کا ایک مجموعہ ہے، اللہ جل شانہ سے دلی دعاء ہے کہ اس کو اپنے دربار عالیہ میں شرف قبولیت عطاء فرمائیں اور اپنے حبیب علیہ الصلوٰات والتسلیمات کے ساتھ محبت اور شفاعت کا ذریعہ بنائیں اور اس کی برکت سے بندہ اور اس کے والدین واقرباء اور جملہ اساتذہ کرام کے لئے حرمین شریفین زادہما اللہ شرفاً و کرمۃ کی بار بار زیارتوں اور عافیت کے ساتھ وہاں کے قیام اور شہادت کی موت کا ذریعہ بنائیں۔

آمین آمین لا ارضی بواحدة

حتى اضم اليها الفين آمینا

ربنا تقبل منا انک انت السميع العليم وتب علينا انک انت الثواب الرحيم
وصلی اللہ علی النبی الامی وعلی آلہ واصحابہ واتباعہ وامتہ اجمعین
الی یوم الدین بعدد قطر الأمطار واوراق الأشجار وذرات الرمال۔

سید عبدالرشید بن مقصود ہاشمی

استاذ مدرسہ عربیہ تجوید القرآن قیوم آباد کراچی

۱۹ رزی الحجۃ ۱۴۳۰ھ

مبادیات

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام علی افضل المرسلین
محمد وعلی آلہ واصحابہ الطیبین الطاهرین، وبعد:

درس (۱)

بِسْمِ اللّٰهِ سے شروع کرنے کی وجہ اور الف لام کی قسمیں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الكلمة:

تشریح: آج کے درس میں تین باتیں ہیں:

(۱) کتاب کو ﴿بِسْمِ اللّٰهِ﴾ سے شروع کرنے کی وجہ۔

(۲) کلمہ کو کلام پر مقدم کرنے کی وجہ۔ (۳) الف لام کی قسمیں۔

پہلی بات: کتاب کو ﴿بِسْمِ اللّٰهِ﴾ سے شروع کرنے کی وجہ

صاحب کتاب علامہ ابن حاجبؒ نے اپنی کتاب ﴿بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ﴾ سے شروع فرمائی بوجہ چند وجوہات کے:

(۱) اقتداء بالقرآن: یعنی قرآن مجید کی اتباع کرتے ہوئے، اس لئے کہ قرآن مجید کی ابتداء بھی ﴿بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ﴾ سے ہوئی ہے۔

(۲) اقتداء بالحدیث النبوی الشریف: یعنی جیسا کہ حدیث میں نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ”کُلُّ امْرِئٍ بِالْأَمْرِ لَمْ يُبْدَأْ فِيهِ بِبِسْمِ اللّٰهِ فَهُوَ أَبْتَرُ“ (اُو کا قائل علیہ الصلوٰۃ والسلام) تو اس حدیث پر عمل کرتے ہوئے ایسا کیا۔

اور خود بھی رسول اللہ ﷺ جو کچھ لکھا کرتے تھے یا لکھوایا کرتے تھے تو عادت مبارکہ

یہ تھی کہ اس کو ﴿بسم اللہ﴾ سے شروع فرماتے جیسا کہ والا نامہ جات مبارکات اور صلح حدیبیہ کے مکتوبہ معاہدہ سے یہ بات ثابت ہوتی ہے۔

(۳) اقتداء بالسلف الصالحین: جیسا کہ کہا جاتا ہے کہ ”الخير مع اکابرکم“ تو سلف صالحین اور اکابرین نے جتنی کتابیں لکھی ہیں ان کی ابتداء بھی انہوں نے ﴿بسم اللہ﴾ ہی سے کی ہیں، اس لئے مصنف علامؒ نے بھی اپنی کتاب ﴿بسم اللہ﴾ سے شروع فرمائی۔

رہی یہ بات کہ مصنف علامؒ نے جب اتباع کی ہے تو پوری اتباع کیوں نہیں کی؟ یعنی ﴿بسم اللہ﴾ کے بعد ﴿الحمد لله﴾ بھی تحریر فرمالیتے کیونکہ قرآن مجید میں بھی ﴿بسم اللہ﴾ کے بعد ﴿الحمد لله﴾ آیا ہے اور حدیث مبارکہ میں جہاں ”کل امر ذی بال لم یبدأ فیہ بسم اللہ فهو ابتور“ آیا ہے وہاں ”کل امر ذی بال لم یبدأ بحمد اللہ فهو ابتور“ بھی آیا ہے۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ مصنفؒ نے قرآن مجید کے ابتداء نزولی کی اتباع کی ہے اور نزول کے اعتبار سے شروع میں ﴿الحمد لله﴾ نہیں ہے، اور حدیث کا حکم عام ہے چاہے اس پر عمل قولاً اور قرآن ہو یا فعلاً، تو مصنفؒ نے اگرچہ فعلاً تو اتباع نہیں کی ہے لیکن قولاً اور قرآن ضرور کی ہوگی۔

دوسری بات: کلمہ کو کلام پر مقدم کرنے کی وجہ

علامہ ابن حاجبؒ نے اپنی یہ شہرہ آفاق کتاب نہایت مختصر الفاظ میں لکھی ہے جیسا کہ آپ اس کو ملاحظہ فرمالینگے، اس لئے صاحب کتابؒ نے یہاں بھی اختصار سے کام لیکر بلا کسی تمہید کے نحو کے موضوع یعنی کلمہ اور کلام کو شروع فرمایا، اور چونکہ کلمہ بمنزلہ مفرد اور کلام بمنزلہ مرکب کے ہوتا ہے اور مفرد کا مرکب پر مقدم کرنا چونکہ معروف ہے اس لئے یہاں بھی کلمہ کو کلام پر مقدم فرمایا۔

تیسری بات: الف لام کی قسمیں

اولاً الف لام کی دو قسمیں ہیں: (۱) اکی (۲) حرنی۔

الف لام اکی وہ ہے جو اسم فاعل اور اسم مفعول کے مینوں پر داخل ہو جیسے الضارب والمضروب، (کما در مناه فی نحو میں) ان کو اکی اس لئے کہا جاتا ہے کہ یہ (الذی) اسم موصول کے حکم میں ہوتے ہیں۔

اور الف لام حرنی وہ ہے جو الف لام اکی کے علاوہ ہو، پھر اس کی دو قسمیں ہیں: (۱)

زائد (۲) غیر زائد۔

زائد وہ ہے جس کے حذف کرنے سے کلام کے مقصودی معنی میں کچھ کمی نہ آتی ہو جیسے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا ایک شعر ہے ۔

ولقد أمرُ علی النّیم یسّنی
فمضیتُ لَمَّه وقلْتُ لا یُعیننی

”یعنی میں ایک ایسے آدمی سے گذرتا ہوں جو مجھے گالیاں دیتا ہے تو میں وہاں سے

سیدھا چلا جاتا ہوں اور دل میں کہتا ہوں کہ یہ گالیاں مجھے نہیں دے رہا۔“

یہاں (النّیم) پر الف لام زائد ہے، کیونکہ آگے اس کی صفت (یسّنی) جملہ

فعلیہ کی صورت میں آ رہا ہے، اور جملہ من حیث الجملہ مکمرہ کے حکم میں ہوتا ہے، لہذا

(النّیم) کا الف لام اگر زائد نہ مانا جائے تو اس کا معرّف ہونا لازم آئے گا، پھر موصوف اور

صفت میں مطابقت نہیں رہے گی۔

اور غیر زائد وہ ہے جن کے حذف کرنے سے معنی مقصودی میں خرابی لازم آ رہی

ہو جیسے (الرجل قائم) یہ دونوں آپس میں مبتدا اور خبر ہیں، اس سے اگر الف لام حذف

کر دیا جائے تو ایک تو مبتدا کا مکمرہ ہونا لازم آئے گا جو صحیح نہیں ہے، کیونکہ اس صورت میں

یہ مبتدا اور خبر نہیں رہیں گے بلکہ موصوف اور صفت بن جائیں گے۔

پھر اس غیر زائد کی چار قسمیں ہیں:

(۱) الف لام جنسی یہ وہ الف لام ہے جس کے مدخول سے افراد مراد نہ ہوں بلکہ ان افراد کی ماہیت اور صفات مراد ہوں جیسے ”الرجل خیر من المرأة“ میں ”الرجل“ اور ”المرأة“ کا الف لام۔

(۲) الف لام استفاتی یہ وہ الف لام ہے جس کے مدخول سے تمام افراد مراد ہوں جیسے ﴿وَالْعَصْرُ إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ خَسِرٌ﴾ میں ”الإنسان“ کا الف لام۔

(۳) الف لام عہد جنسی یہ وہ الف لام ہے جس کے مدخول سے بعض افراد مراد ہوں جبکہ وہ متکلم کے ذہن میں تو متعین ہوں لیکن سامع کے ذہن میں متعین نہ ہوں جیسے ﴿إِنِّي أَخَافُ أَنْ يَأْكُلَهُ اللَّذْنَبُ﴾ میں ”الذنب“ کا الف لام۔

(۴) الف لام عہد خارجی یہ وہ الف لام ہے جس کے مدخول سے بعض متعین افراد مراد ہوں یعنی متکلم اور سامع دونوں کو معلوم ہو جیسے ﴿فَعَصَى فِرْعَوْنُ الرَّسُولَ﴾ میں لفظ ”الرَسُول“ کا الف لام، اس لئے کہ یہ ہر کوئی جانتا ہے کہ فرعون ملعون نے کون سے رسول کی مخالفت اور نافرمانی کی تھی۔

پورے درس کا خلاصہ یہ ہوا کہ تین وجوہوں سے اپنی کتاب ﴿بِسْمِ اللَّهِ﴾ سے شروع فرمائی، اور کلمہ کو کلام پر اس لئے مقدم کیا کہ کلمہ بمنزلہ مفرد اور کلام بمنزلہ مرکب کے ہوتا ہے، اس کے بعد الف لام کی اولاً دو قسمیں یعنی اسکی اور حرفی آ گئیں، پھر حرفی کی دو قسمیں زائد اور غیر زائد آ گئیں اور پھر آخر میں غیر زائد کی چار قسمیں آ گئیں۔



درس (۲)

کلمہ اور اس میں الف لام کی تحقیق

الكلمة:

تشریح: آج کے درس میں دو باتیں ہیں:

(۱) الکلمۃ میں الف لام کی تعیین۔ (۲) لفظ کلمۃ کی تحقیق۔

پہلی بات: ”الكلمة“ میں الف لام کی تعیین

پچھلے درس میں الف لام کی قسمیں ہمارے سامنے واضح ہو گئیں، آج کے درس میں یہ بتانا ہے کہ (الكلمة) میں الف لام کوئی قسم والا ہے؟۔

لہذا اس کے بارے میں عرض یہ ہے کہ (الكلمة) میں الف لام ایسی تو نہیں ہو سکتا، اس لئے کہ (الكلمة) نہ تو اسم فاعل کا صیغہ ہے اور نہ اسم مفعول کا۔

اور الف لام زائد بھی نہیں ہو سکتے؛ کیونکہ الف لام زائد وہ ہوتے ہیں جن کے دخول اور عدم دخول سے کلمہ کے تکثیر اور تعریف میں کچھ فرق نہ آتا ہو بلکہ اس کے داخل ہونے کے بعد بھی کلمہ نکرہ ہی ہو، جبکہ یہاں پر الف لام کے دخول سے (الكلمة) معرفہ بنتا ہے (جیسا کہ یہاں پر بھی معرفہ واقع ہوا ہے) اور حذف کرنے سے نکرہ بنتا ہے، لہذا یہ بات متعین ہو گئی کہ (الكلمة) میں الف لام زائد نہیں ہے بلکہ غیر زائد ہے لیکن غیر زائد کی بھی چار قسمیں ہیں (کافی الدرس السابق) تو ان میں سے کوئی قسم ہے؟۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ الف لام جنسی بھی بن سکتا ہے، مراد اس سے تمام کلمات نحو یہ ہوں گے اس صورت میں (الكلمة) کی تاء اگرچہ برائے وحدت ہے جس کی بظاہر جنس کے ساتھ منافات اور تعارض ہوتا ہے، کیونکہ جنس کثرت اور عموم چاہتی ہے اور وحدت

خصوص کا تقاضا کرتی ہے، لیکن یہ بات یاد رہے کہ ہر تاء وحدت کی جنس کے ساتھ منافات نہیں ہوتی بلکہ وحدت کی کئی قسمیں ہیں:

(۱) وحدت فردی یا شخصی جیسے زیدؑ اور فاطمہؑ۔

(۲) وحدت جنسی جیسے امراؑ اور رجلؑ۔ (۳) وحدت نوعی جیسے انسانؑ۔

ان قسموں میں سے جنس کی منافات صرف وحدت فردی کے ساتھ ہے؛ کیونکہ وہ کثرت اور عموم کو نہیں چاہتی بلکہ ایک ہی ذات معینہ پر دلالت کرتی ہے جبکہ یہاں (الکلمۃ) میں تاء وحدت فردی کی نہیں ہے بلکہ وحدت جنسی کی ہے۔

اور الف لام عہد خارجی بھی مراد لئے جاسکتے ہیں اس صورت میں اس کا مراد بھی معبود فی الذہن ہو گا وہ اس طرح کہ ہمارا بحث ہی نحو کا ہے لہذا اس کلمہ سے بھی نحوی کلمہ مراد ہو گا نہ کہ کوئی منطقی اور لغوی کلمہ۔

باقی الف لام استغراقی نہیں ہو سکتے، اس لئے کہ ہم نے خود ہی کہہ دیا کہ (الکلمۃ) سے صرف کلمہ نحوی مراد ہے، اور عہد جنسی بھی نہیں بن سکتے؛ اس لئے کہ ان کے داخل ہونے سے کوئی اسم معرفہ نہیں بنتا جبکہ یہاں تو واضح ہے کہ (الکلمۃ) ترکیب میں مبتداء واقع ہے اور مبتداء ہمیشہ معرفہ ہوتا ہے۔

دوسری بات: لفظ ”الکلمۃ“ کی تحقیق

کلمۃ کی تحقیق میں تین بحثیں ہیں:

(۱) (الکلمۃ) اسم مشتق ہے یا جامد۔ (۲) کلمہ جمع ہے یا اسم جنس ہے۔

(۳) اس کے آخر میں تاء وحدت کی وضاحت۔

پہلی بحث: ”کلمۃ“ مشتق ہے یا جامد

کلمۃ کے مشتق اور جامد ہونے میں علماء نحو کے دو مذہب ہیں:

(۱) بعض علماء نحو کے ہاں اسم مشتق ہے؛ کیونکہ یہ کلمہ (بمعنی زخمی کرنا) سے نکلا

ہے، رہی اسم مشتق اور مشتق مہ کے درمیان مناسبت تو وہ باقاعدہ معنوی اور لفظی دونوں طرح پائی جا رہی ہے: لفظی تو یہ ہے کہ ان دونوں (کلمہ اور کلمہ) کا مادہ ایک ہے، اور معنوی یہ ہے کہ ان دونوں میں زخمی کرنے کے معنی پائے جاتے ہیں، جیسا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا تھا۔

جراحات السِّنَانِ لَهَا التَّيَامُ

وَلَا يَلْتَامُ مَا جَرَحَ اللِّسَانُ

یعنی تلوار کا زخم تو صحیح ہو جاتا ہے لیکن زبان کا زخم کبھی صحیح نہیں ہوتا۔

اور کسی پشتو شاعر نے شعر ہی کی صورت میں اس کا ترجمہ کیا تھا۔

پہ دارو خو د نیز مے زخم جوڑ یگی

جوڑ بہ نہ شی پہ دارو پر هر د جیے

جبکہ ایک اور شاعر نے ان الفاظ میں ترجمہ کیا تھا۔

زخم م تو رم بہ م جوڑ شی

جوڑ بہ م نہ شی ستا د جیے پر هر ونہ

(۲) جمہور علماء نحو کے ہاں یہ اسم جادہ ہے اسم مشتق ماننے کی صورت میں مناسبت

بعیدہ کا ارتکاب لازم آتا ہے (کما مر بیانہ فی مذہب بعض العلماء)۔

دوسری بحث کَلِمٌ جمع ہے یا اسم جنس

(کَلِمٌ) کے بارے میں اختلاف ہے کہ یہ جمع ہے یا اسم جنس، تو بعض علماء نحو (یعنی

صاحب اللباب، صاحب الصحاح، علامہ جوہری اور ان کے تبعین) فرماتے ہیں کہ یہ جمع

ہے، دلیل ان کی یہ ہے کہ اگر یہ جمع نہ ہوتا تو اس کا اطلاق ایک اور دو پر بھی ہوتا حالانکہ اس کا

اطلاق صرف دو سے زیادہ پر ہوتا ہے۔

اور جمہور علماء نحو ”فرماتے ہیں کہ نہیں جی! یہ اسم جنس ہے جو قلیل اور کثیر دونوں پر

صادق آتا ہے، اپنے اس دعویٰ پر ان کے پاس دو دلیلیں ہیں:

پہلی دلیل یہ ہے کہ قرآن مجید میں فرمان باری تعالیٰ ہے ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ﴾، غور فرمائیں کہ (الکلم) اگر اسم جنس نہ ہوتا تو آیت مبارکہ یوں ہوتی ﴿إِلَيْهِ تَصْعَدُ الْكَلِمَةُ الطَّيِّبَةُ﴾ یعنی ایک تو فعل واحدہ مؤنثہ کے صیغے کے ساتھ لایا جاتا۔

اور دوسرا یہ کہ ”الطَّيِّبَةُ“ جو ”الکلم“ کی صفت ہے یہ ”الطَّيِّبَةُ“ یا ”الطَّيِّبَاتُ“ مفرد مؤنث یا جمع مؤنث لایا جاتا؛ کیونکہ قاعدہ ہے کہ لا یعقل کی جمع واحدہ مؤنثہ کے حکم میں ہوتی ہے۔

دوسری دلیل ان کی یہ ہے کہ (كَلِمٌ فَعِلٌ) کے وزن پر ہے اور جمع کے تمام اوزان میں یہ وزن کمی نہیں ملتا، لہذا یہ بات متعین ہوگئی کہ یہ اسم جنس ہے جمع نہیں ہے۔

اور صاحب اللباب والصحاح کی پیش کردہ دلیل کا جواب یہ ہے کہ اعتبار اصل وضع کا ہوتا ہے استعمال نہیں، اور (كَلِمٌ) کی وضع واحد، شنیہ اور جمع سب کے لئے ہوئی تھی، مگر مافوق الاثنین میں کثرت استعمال کی وجہ سے اب گویا کہ اسی کے ساتھ خاص ہو گیا ہے۔

جمہور کی پیش کردہ دلیل کا صاحب اللباب والصحاح یہ جواب دے رہے ہیں کہ آیت مبارکہ میں (الکلم) مضاف الیہ سے پہلے لفظ (بعض) مضاف محذوف ہے تو گویا کہ اس کا معنی یہ بنے گا ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ بَعْضُ الْكَلِمِ الطَّيِّبِ﴾، تو ﴿يَصْعَدُ﴾ کا فاعل بھی لفظ (بعض) ہے جو کہ واحد مذکر ہے اور (الطَّيِّبِ) بھی اسی لفظ (بعض) کی صفت ہے، لہذا جمہور کی پیش کردہ خرابی بھی لازم نہیں آئیگی۔

لیکن جمہور نحاۃ اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ اس میں لفظ (بعض) کا مقدر ماننا صحیح نہیں ہے اس لئے کہ آیت مبارکہ میں بعضیت کا معنی پہلے سے موجود ہے وہ اس طرح کہ اللہ تعالیٰ کی طرف ساری باتیں تو نہیں جاتی بلکہ صرف پاک باتیں ہی جاتی ہیں، لہذا بعضیت کا معنی گویا کہ پہلے سے موجود ہے۔

تیسری بحث: لفظ ”الكلمة“ میں تاء کی وضاحت

(الكلمة) کے آخر میں جو تاء مدورہ ہے یہ برائے وحدت ہے، اس پر مشہور اشکال واقع ہوگا کہ تاء برائے وحدت کیسی صحیح ہے جبکہ آپ نے اس کے الف لام کو جنسی بتایا ہے جیسا کہ گذر گیا، پھر اس کے آخر میں تاء وحدت کیسی آگئی؟ تو اس کا جواب پیچھے گذر چکا ہے ملاحظہ ہو الف لام کے تعین کے تحت۔

لہذا جب یہ بات واضح ہوگئی کہ ان دونوں میں کوئی منافات نہیں تو اب (الكلمة) کا معنی یہ ہوگا کہ (جنس کلمہ اور اس کی ماہیت علماء نحو کے ہاں یہ ہے کہ) لفظ وضع لمعنی مفرد۔

پورے درس کا خلاصہ یہ ہوا کہ (الكلمة) میں الف لام جنسی بھی بن سکتا ہے اور عہد خارجی بھی، اور (كلمہ) اسم مشتق ہے بمعنی زخمی کرنا، اور یہ جمہور کے ہاں اسم جنس اور بعض علماء کے ہاں جمع کا صیغہ ہے، اور اس کے آخر میں تاء وحدت جنسی کی ہے جو الف لام جنسی کے معارض اور منافی نہیں ہے۔

درس (۳)

”لفظ وضع لمعنی“ کی تحقیق

لفظ وضع لمعنی مفرد۔

تشریح: آج کے درس میں دو باتیں ہیں:

(۱) لفظ کی لغوی اور اصطلاحی تعریف۔ (۲) وضع اور لمعنی کی تحقیق۔

پہلی بات لفظ کی لغوی اور اصطلاحی تعریف

لفظ: اس کا لغوی معنی ہے (الرمی) یعنی پھینکنا، جیسا کہ عرب کہتے ہیں: (اکلت)

التمرة ولفظت النواة) یعنی میں نے کھجور کھائی اور گٹھلی پھینک ڈالی، اور (لفظت الرّحی الدقیق) یعنی چکل نے آٹھے کو پیس کر پھینک ڈالا۔

اور اصطلاح نحو میں اس کی تعریف یہ ہے کہ (ما يتلفظ به الإنسان قليلاً كان أو كثيراً، موضوعاً كان أو مهملاً، حقيقةً كان أو حكماً، مفرداً كان أو مركباً) یعنی لفظ وہ کلمہ ہے جس پر انسان تلفظ کر سکے، چاہے وہ تلفظ کبھی کبھار ہو اور چاہے اکثر اوقات، چاہے وہ موضوع ہو یا مہمل، اور چاہے اس پر تلفظ حقیقتاً ہو یا حکماً، اور چاہے وہ لفظ مفرد ہو یا مرکب۔

ما يتلفظ به الإنسان: اتنے کہنے سے بظاہر کلام الملائکہ اور کلام الجن اس تعریف سے خارج ہو رہے تھے لیکن (قلیلاً کان أو كثيراً) یعنی چاہے وہ تلفظ کبھی کبھار ہو یا اکثر طور پر ہو کی قید سے یہ دونوں داخل ہی رہے، یا یہ کہ ہماری تعریف میں بالقوة کی قید محذوف ہے جس کی طرف ہم نے ترجمہ کرتے وقت اشارہ کیا ہے، یعنی ہر وہ کلام جس پر انسان کو تلفظ کی قدرت حاصل ہو، جیسے فرشتوں کا یہ قول۔

إن فی الجنة نهرًا من لبن

لعنلی وحسین وحسن

اور جنات کا یہ کلام۔

قبر حرب بمكان قفر

ولیس قبر حرب قبر

اس پر انسان نے اگرچہ تلفظ نہ بھی کیا ہو لیکن اس کو اس پر تلفظ کی قدرت حاصل تو ہے اس لئے یہ کلمہ کی تعریف میں داخل رہیں گے۔

اس طرح (موضوعاً کان أو مهملاً) کی قید کے ذریعے مہملات اور موضوعات سارے شامل ہو گئے۔

اور (حقیقتاً کان او حکماً) کی قید سے اس میں وہ ضمائر بھی داخل ہو گئے جو بعض کلمات میں مستتر ہوتے ہیں، جیسے قرأتیں ہو اور اقرأتیں اُنٹ، اس پر حقیقتاً اگرچہ تلفظ نہیں ہوتا لیکن حکماً ضرور ہوتا ہے۔

مفرداً کان او مرکباً: کی قید کے ذریعے اس میں مفردات کے ساتھ مرکبات بھی شامل ہو گئے۔

الکلمۃ: یہ مبتدا ہے اور مؤنث ہے اور (لفظاً) اس کی خبر ہے جو کہ مذکر ہے حالانکہ مبتدا اور خبر کے درمیان تذکیر اور تانیث میں مطابقت لازمی ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ مطابقت کی یہ شرط اسماء مشتقہ کے لئے ہے اور (لفظاً) تو اسم مصدر ہے اور مصدر کبھی مذکر ہوتا ہے اور کبھی مؤنث تو یہاں گویا کہ مؤنث ہے لہذا دونوں میں حکمی طور پر مطابقت پائی گئی۔

دوسری بات وُضِعَ اور لَمَعْنَى کی تحقیق

وُضِعَ: یہ باب فتح فتح سے ماضی مجہول کا صیغہ ہے اور (وُضِعَ مصدر سے مشتق ہے اس کا لغوی معنی ہے رکھنا اور متعین کرنا۔

اور اصطلاح میں وُضِعَ کہتے ہیں (تخصیص الشیء بالشیء بحیث متی أطلق أو أحس الشیء الأول فہم منہ الثانی) یعنی ایک چیز کو دوسری چیز کے ساتھ اس طرح خاص کرنا کہ جب پہلی چیز بولی جائے یا محسوس کی جائے تو اس کی وجہ سے دوسری چیز خود بخود سمجھ میں آجائے جیسے دھویں کو دیکھ کر اس سے آگ کا موجود ہونا خود بخود سمجھ میں آجاتا ہے۔ (کما فی تیسیر المنطق)۔

لَمَعْنَى: معنی کا لغوی معنی ہے (ما یُقصد بشیء ای: المقصود من الشیء)، یعنی معنی وہ چیز ہے جس کو کسی اور چیز کے ذریعے مراد لیا جائے، اور اصطلاح نحو میں یہ (عَنْیَ یَعْنِی ضروب بضرِب) سے یا تو اسم مفعول کا صیغہ ہے یا مصدر میسی ہے یا اسم ظرف ہے، اسم مفعول ہو تو اس کا اصل رمی یری سے (مَرْمُوی) کی طرح

(مَعْنُوٰی) ہوگا، (سید) کے قانون سے واؤ کو یاء کر کے یاء کو یاء میں مدغم کیا تو (معنی) ہوا، پھر (دعی) کے قانون سے یاء کے ماقبل والے ضمیمہ کو کسرہ سے تبدیل کر لیا تو (معنی) ہو گیا، پھر دعی کے قانون سے یاء کے ماقبل والے کسرہ کو فتح سے تبدیل کر لیا تو (معنی) ہو گیا، اس کے بعد قال باغ کے قانون سے یاء کو الف سے تبدیل کیا تو (معنان) بن گیا، پھر انشاء ساکنین کے قانون سے پہلے ساکن کو حذف کیا تو (مَعْنٰی) بن گیا، اس طرح اس میں کل چھ قوانین جاری ہو گئے۔

اور اسم ظرف یا مصدر میسی ہو تو دونوں صورتوں میں معنی غلط ہوگا مثلاً اسم ظرف کی صورت میں معنی یہ بنے گا کہ کلمہ وہ لفظ ہے جس کو مکان قصد کے لئے وضع کیا گیا ہو، اور مصدر میسی کی صورت میں بھی معنی غلط ہوگا، وہ یہ کہ کلمہ وہ لفظ ہے جس کو نفس قصد اور ارادہ کے لئے وضع کیا گیا ہو، لہذا ان دونوں صورتوں میں اس کو اسم مفعول کے معنی میں لے لینگے؛ کیونکہ قاعدہ ہے کہ جہاں کہی عبارت میں اسم ظرف یا مصدر میسی واقع ہو اور ان کو اپنے حقیقی معنی پر محمول نہ کیا جاسکتا ہو تو وہاں اس کو اسم مفعول کے معنی میں لیا جائے گا۔

درس (۴)

لفظ مفرد کی تحقیق اور اس کی اعرابی صورتیں

مفرد

تشریح: آج کے درس میں صرف دو باتیں ہیں:

(۱) مفرد کی تحقیق اور اس کی اعرابی صورتیں۔ (۲) کلمہ کی تعریف میں فوائد و قیود۔ پہلی بات مفرد کی تحقیق اور اس کی اعرابی صورتیں

مفرد: یہ باب افعال سے اسم مفعول کا صیغہ ہے اس کا لغوی معنی ہے اکیلا کیا

ہوا، اور اصطلاح نحو میں اس کا معنی یہ ہے کہ (ما لا یدلُّ جزءٌ لفظہ علی جزء معناه)،

یعنی مفرد وہ لفظ ہے جس کے اجزاء اس کے معنی کے اجزاء پر دلالت نہ کرتے ہو، مثلاً (کراسۃ) ایک مفرد لفظ ہے اس کا معنی ہے کاپی، لیکن اس میں یہ نہیں ہو سکتا کہ (کراسۃ) کے کاف سے کاپی کا جلد مراد لیا جائے اور راء سے اس کے اوراق اور الف اور سین وغیرہ سے اس کی سطریں مراد لی جائے، یا اسی طرح زید کی زاء سے اس کا سر، اور یاء سے اس کا پیٹ اور کمر، اور دال سے اس کے پیر مراد لئے جائیں، بلکہ پورے الفاظ کا مجموعہ تو اپنے معنی پر دلالت کر رہا ہو لیکن اس کے اجزاء معنی کے اجزاء پر دلالت نہ کر رہے ہوں۔

مفرد ۱: اس کو ترکیبی اعتبار سے تین طریقے سے پڑھنا جائز ہے:

(۱) مفرد مجرور پڑھنے کی صورت میں یہ (لمعنی) مجرور کے لئے صفت واقع ہوگی، چنانچہ اس صورت میں اس کا مطلب یہ ہوگا کہ کلمہ ایسا لفظ ہے جس کو مفرد معنی کے لئے وضع کیا گیا ہو۔

(۲) مفرد ۱ منصوب پڑھنے کی صورت میں اس میں دو احتمال ہوں گے: ایک یہ کہ یہ (وُضِعَ) کی ضمیر نائب فاعل سے (جو کہ فاعل حکمی ہے لیکن صاحب مفصل علامہ ابن عیش نحوی کے ہاں یہ بھی فاعل حقیقی ہوتا ہے تو یہ اس سے) حال واقع ہوگا، لہذا مطلب یہ ہوگا کہ کلمہ ایسا لفظ ہے جس کو وضع کیا گیا ہو در انحالیکہ وہ لفظ مفرد ہو۔

فائدہ ۱۵: قاعدے کے موافق حال اور ذوالحال کے درمیان فاصلہ نہیں آتا لیکن یہ قاعدہ وہاں کے لئے ہے جہاں کسی دوسرے کلمے سے حال واقع ہونے کا التباس لازم آ رہا ہو لیکن یہاں (وُضِعَ) کی ضمیر سے حال واقع ہونے کی صورت میں کسی اور کے ساتھ التباس لازم نہیں آ رہا اس لئے یہاں دونوں کے درمیان فاصلہ لانا جائز ہے۔

دوسرا احتمال یہ ہے کہ یہ (معنی) سے حال واقع ہو رہا ہے تو مطلب یہ ہوگا کہ کلمہ ایسا لفظ ہے جس کو وضع کیا گیا ہو معنی کے لئے اس حال میں کہ وہ معنی مفرد ہو۔

فائدہ ۲: عام طور پر حال کی تعریف یہ کی جاتی ہے کہ حال وہ اسم ہے جو فاعل یا مفعول یا دونوں کی حالت کو بیان کرے، لیکن یہ حال کی پوری تعریف نہیں ہے بلکہ پوری

تعریف وہ ہے جس کو علامہ ابن مالک نحوئیؒ نے بیان فرمائی ہے، کہ حال وہ ہے جو فاعل، مفعول، مبتدا، خبر، اور اسم مجرور میں سے کسی بھی ایک کی حالت کو بیان کرے جیسا کہ یہاں اسم مجرور کی حالت بیان ہوئی ہے۔

فائدہ ۳: جیسا کہ ہم نے نحو میں ایک قاعدہ پڑھا تھا کہ ذوالحال عام طور پر معرفہ ہوتا ہے لیکن اگر کہیں وہ نکرہ ہو تو وہاں حال کو ذوالحال پر مقدم کیا جائے گا تا کہ ان دونوں کا موصوف صفت کے ساتھ التباس لازم نہ آئے، جیسے (لقیث را کباً رجلاً)، لیکن جہاں ذوالحال مجرور ہو وہاں چونکہ التباس کا خطرہ نہیں ہوگا اس لئے وہاں حسب سابق ذوالحال پہلے اور حال بعد میں ہوگا جیسا کہ یہاں آپ دیکھ رہے ہیں (الكلمة لفظ وضع لمعنى مفرد)۔

(۳) مفرد: کو مرفوع پڑھنے کی صورت میں یہ ماقبل والے (لفظ) کے لئے صفت ثانی ہوگی، مطلب یہ ہوگا کہ کلمہ ایسا مفرد لفظ ہے جس کو کسی معنی کے لئے وضع کیا گیا ہو۔ لیکن اس صورت میں ایک اشکال ہو سکتا ہے کہ حضرت! موصوف صفت کے قواعد میں سے ایک قاعدہ یہ بھی ہے کہ جب موصوف ایک ہو اور صفیت زیادہ ہوں در انحالیکہ بعض صفیت مفرد ہوں اور بعض مرکب، تو وہاں صفات مفردہ کو صفات مرکبہ پر مقدم کیا جاتا ہے لیکن یہاں اس کے برعکس ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ جناب عالی! یہ کوئی قاعدہ کلیہ نہیں ہے بلکہ قاعدہ اکثر یہ ہے ورنہ قرآن مجید میں یوں نہ ہوتا ﴿ہذا کتاب انزلناہ مبارک﴾ دیکھئے یہاں ﴿کتاب﴾ موصوف ہے، ﴿انزلناہ﴾ پورا جملہ اس کے لئے صفت اول اور ﴿مبارک﴾ اس کے لئے صفت ثانی ہے۔

دوسری بات: مذکورہ تعریف میں فوائد و قیود

کلمہ کی تعریف بیان کرنے کے لئے علامہ ابن حاجبؒ نے چار کلمات ذکر

فرمائے ہیں: (۱) لفظ، (۲) وضع، (۳) لمعنی، (۴) مفرد۔

ان میں سے پہلا (لفظ) جنس کے درجے میں ہے لہذا اس میں وہ ساری چیزیں داخل ہوں گی جو ہم نے ماقبل والے درس میں لفظ کی تعریف میں ذکر کی تھیں یعنی چاہے وہ قلیل ہو یا کثیر مہمل ہو یا موضوع مفرد یا مرکب۔۔ الخ، لیکن (وضع) جو کہ فصل اول ہے اس کی وجہ سے مہملات سارے کے سارے خارج ہو گئے، اور (لمعنی) فصل ثانی ہے اس کی وجہ سے حروف ہجاء جو محض ترکیب کے لئے ہوتے ہیں وہ خارج ہو گئے، لیکن حروف معانی تا حال داخل رہیں گے؛ اس لئے کہ وہ (موضوع للمعنی) ہوتے ہیں، اور (مفرد) فصل ثالث ہے جس کی وجہ سے مرکبات نکل گئے؛ اس لئے کہ اس پر کلام کی تعریف صادق آتی ہے جو آگے آنی والی ہیں، اور ہمارا یہ بحث کلمہ سے ہے کلام سے نہیں ہے۔

درس (۵)

کلمہ کے اقسام اور اس کے درمیان وجہ حصر

وهی اسم وفعل وحرف؛ لأنها إما أن تدلّ علی معنی فی نفسها، أو لا، الثاني الحرف، والأول إما أن یقترن بأحد الأزمنة الثلاثة أو لا، الثاني الاسم، والأول الفعل، وقد علم بذلك حدّ کل منها.

ترجمہ: اور (کلمہ) اسم فعل اور حرف ہے، اس لئے کہ یا تو وہ دلالت کرے گا اپنے معنی پر بذات خود یا نہیں، دوسری قسم حرف ہے، اور پہلی والی کا معنی تینوں زمانوں میں سے کسی ایک زمانے کے ساتھ یا تو ملا ہوا ہو گا یا نہیں، دوسری قسم اسم ہے، اور پہلی والی فعل، اور یقیناً (ہماری اس مختص عبارت سے) کلمہ کی تینوں قسموں کی تعریفیں بھی معلوم ہو گئیں۔

تشریح: آج کے درس میں تین باتیں ہیں:

(۱) کلمہ کی تین قسموں کا دعویٰ۔ (۲) مذکورہ دعویٰ پر دلیل۔

(۳) ہر قسم کے طلبہ کو صاحب کتاب کا مخاطب کرنا۔

پہلی بات: کلمہ کی تین قسموں کا دعویٰ

(وہی اسم و فعل و حرف) سے صاحب کتاب نے اپنا دعویٰ پیش فرمایا ہے کہ کلمہ کی تین قسمیں ہیں نہ تو اس سے کم ہو سکتی ہیں اور نہ زیادہ، اور وہ تین قسمیں اسم فعل اور حرف ہیں۔

ترکیبی اعتبار سے (ہی) ضمیر مبتدأ ہے اور (اسم و فعل و حرف) پورا اس کے لئے خبر ہے، لیکن یہاں ایک اشکال ہے وہ یہ کہ جناب عالی! مبتدأ اور خبر کے لئے ایک قاعدہ ہے کہ (الضمیر إذا دار بین المرجع والخبر فرعاية الخبر أولى من المرجع، وهكذا حکم خبر اسم الإشارة۔

یعنی ضمیر جب اپنے مرجع اور خبر کے درمیان واقع ہو جائے تو بجائے مرجع کے خبر کی رعایت کر کے اس کو مذکر یا مؤنث لانا واجب ہے، اسی طرح اسم اشارہ کو بھی مشار الیہ کے بجائے اپنی خبر کے موافق لانا واجب ہے جیسا کہ فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿فَلَمَّا رَأَى السَّمَاءَ بَازِغَةً قَالَ هَذَا رَبِّي﴾، دیکھئے یہاں ﴿هَذَا﴾ کا مشار الیہ ﴿السَّمَاءُ﴾ مؤنث ہے لیکن آگے لفظ ﴿رَبِّي﴾ اس کی خبر مذکر ہے اس لئے اسم اشارہ کو مذکر ذکر فرمایا ہے، تو صاحب کتاب ”کو بھی (ہی اسم) کے بجائے (ہو اسم) کہنا چاہئے تھا؟۔

اس کا جواب یہ ہے کہ مذکورہ قاعدہ اپنی جگہ بالکل صحیح ہے لیکن یہاں (ہی) ضمیر کی خبر (اسم) نہیں ہے بلکہ اس کی خبر لفظ (منقسمة) ہے جو کہ محذوف ہے، اور (اسم) خبر ہے مبتدأ محذوف کی، تو عبارت یوں ہوگی: (وہی ای: الكلمة منقسمة إلى ثلاثة انواع: أحدها اسم وثانيها فعل وثالثها حرف)۔

الملاحظة: صاحب کتاب نے دعویٰ کرتے وقت اسم کو مقدم فرمایا اس

لئے کہ یہ کلام میں عمدہ ہوتا ہے کیونکہ یہ مسند اور مسند الیہ دونوں بن سکتا ہے، اور آگے دلیل

اور وجہ حصر بیان کرتے ہوئے حرف کو مقدم فرمایا ہے؛ کیونکہ اسم اور فعل مرکب کے درجے میں ہیں اور حرف مفرد کے درجے میں، تو گویا کہ مفرد کو مرکب پر مقدم فرمایا، عرض یہ کہ وہاں اسم کو مقدم کرنا صحیح تھا اور یہاں حرف کو مقدم کرنا صحیح ہے۔

یعنی یہ بات کہ اسم کو اسم کیوں کہتے ہیں تو اس کے بارے میں بصریین اور کوفیین کا اختلاف اور اسی طرح فعل اور حرف کا وجہ تسمیہ پوری تفصیل کے ساتھ ہدایۃ النخو میں گذر چکا ہے وہاں ملاحظہ ہو۔

دوسری بات: مذکورہ دعویٰ کی دلیل

لأنَّهَا إما أن تدل على معنى ففى نفسها... إلخ اس عبارت سے علامہ ابن حاجبؒ اپنے دعویٰ کی دلیل اور ان تینوں قسموں میں وجہ حصر بیان فرما رہے ہیں کہ میں نے اور دیگر علماء نحو نے کلمہ کی جو تین قسمیں بنائی ہیں وہ اس لئے کہ کلمہ کی صفات میں سے یہ ہے کہ وہ اپنے معنی پر بذات خود دلالت کرے گا یا نہیں، اگر نہیں کرتا تو ایسی قسم حرف کہلاتا ہے، متن کتاب میں اس مقام پر (الشانى) کا جو لفظ لکھا ہوا ہے یہ (الكلمة) کی صفت نہیں ہے؛ اس لئے کہ یہ مذکر ہے، بلکہ یہ (القسم) موصوف محذوف کی صفت ہے، (كما اشار إليه الناكث) اور اگر اپنے معنی پر دلالت کرتا ہے تو وہ دو حال سے خالی نہیں یا تو اپنے معنی کے ساتھ ساتھ تین زمانوں میں سے کسی زمانے کے ساتھ ملا ہوا ہو گا یا نہیں، اگر ملا ہوا ہو تو وہ فعل کہلاتا ہے اور ملا ہوا نہ ہو تو وہ اسم کہلاتا ہے۔

یہاں یہ اشکال ہو سکتا ہے کہ (لأنَّهَا) میں (ها) ضمیر جو (إن) کا اسم ہے یہ کلمہ کی طرف راجع ہونے کی وجہ سے ذات ہے اور (أن تدل على معنى ففى نفسها) متاویل مصدر ہو کر (إن) کی خبر ہے، حالانکہ مصدر وصف ہے تو وصف کا حمل ذات پر آ رہا ہے جو کہ منع ہے۔

علماء نحو نے خاص کر فاضل ہندیؒ اور صاحب غایۃ التحقیق اور شیخ رضی اور میر سید شریف البحر جانیؒ نے اس کے مختلف جوابات دئے ہیں، لیکن صاحب جانیؒ نے بڑا اچھا

جواب دیا ہے: وہ یہ کہ (أَنْ تَدُلَّ) بلا واسطہ اور ذرکت (أَنْ) کے لئے خبر نہیں بن رہی بلکہ یہ مبتدأ مؤخر ہے اور (مَنْ صَفَتْهَا) محذوف نکال کر اس کے لئے خبر مقدم بنا دی گئے، مبتدأ مؤخر خبر مقدم سے مل کر جملہ اسمیہ ہو کر (أَنْ) کے لئے خبر بن جائے گا، لہذا (أَنْ) کی خبر بننے سے پہلے یہ جملہ بنا اور جملہ مَنْ حیث الجملہ ذات مع الوصف پر دلالت کرتا ہے اور ذات مع الوصف کا اصل ذات پر جائز ہے، فما بقی الإشکال۔

تیسری بات ہر قسم کے طلبہ کو صاحب کتاب کا خطاب

(وَقَدْ عَلِمَ بِذَلِكَ) سے صاحب کتاب کی شفقت علی الطلبة کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے، وہ اس طرح کہ عام طور پر طلبہ کی تین قسمیں ہوتی ہیں: (۱) ذہین (۲) متوسط (۳) غبی اور کند ذہن۔

ذہین طلبہ کو ماقبل میں ذکر کردہ دعویٰ اور اس کی دلیل یعنی وجہ حصر ہی سے اسم فعل حرف کی تعریفات سمجھ میں آ جاتی ہیں تو گویا کہ ذہین طلبہ کو وہاں خطاب فرمایا۔

اور (وَقَدْ عَلِمَ بِذَلِكَ) سے متوسط طلبہ کو متوجہ فرما رہے ہیں کہ بچوں! آپ لوگوں کو کچھ پتہ چلایا نہیں کہ پیچھے جو وجہ حصر گزر گئی اس میں اشارۃ انص کے طور پر اسم فعل اور حرف کی تعریفات بھی گزر گئیں ہیں، لہذا ذہن پر کچھ زور لگا کر اس کو سمجھ لو۔

اور کند و رقتم کے طلبہ کے لئے صرف ان دو طریقوں پر اکتفاء نہیں فرمایا بلکہ ان کے لئے اسم فعل حرف سے ہر قسم کے لئے مستقل عنوان لگا کر ہر ایک کی تعریف پوری وضاحت کے ساتھ ذکر فرمائی ہیں اور پھر مزید برآں ان کی علامات بھی ذکر فرمائی ہیں۔

(بِذَلِكَ) اسم اشارہ کا مشار لایہ پیچھے وجہ حصر ہے وہ اگرچہ قریب ہے لیکن ﴿ذَلِكَ﴾ کتاب لاریب فیہ کی طرح (صَفَحِيماً لِّشَانِهِ) اس کے لئے اسم اشارہ بعید استعمال فرمایا۔

درس (۶)

کلام کی تعریف اور اس کی صورتیں

الكلام ما تضمن كلمتين بالاسناد، ولا يتأتى ذلك إلا في اسمين أو اسم وفعل.

ترجمہ: کلام وہ لفظ ہے جو دو کلموں کو اسناد کے ساتھ شامل ہو، اور یہ حاصل نہیں ہوتا مگر دو اسموں سے یا ایک اسم اور فعل سے۔

تشریح: آج کے درس میں تین باتیں ہیں:

(۱) کلام کی لغوی اور اصطلاحی تعریف۔ (۲) مذکورہ تعریف میں فوائد و قیود۔

(۳) حصول کلام کی صورتیں۔

پہلی بات: کلام کی لغوی اور اصطلاحی تعریف

صاحب کتاب جب کلمہ کی تعریف اور اس کی تقسیم سے فارغ ہو گئے تو اب کلام کی تعریف بیان فرما رہے ہیں، چنانچہ کلام کا لغوی معنی یہ ہے کہ (ما يُكَلِّمُ بِهِ قَلِيلًا كَثِيرًا أَوْ كَثِيرًا) یعنی کلام وہ لفظ ہے جس پر تکلم اور تلفظ کیا جائے چاہے وہ کم ہو یا زیادہ۔

اور اصطلاح نہایت میں کلام کی تعریف یہ ہے کہ (الكلام ما تضمن كلمتين بالاسناد) یعنی کلام وہ لفظ ہے جو کم از کم دو (حقیقی یا حکمی) کلموں سے بن جائے، اور ان دو کلموں کے درمیان نسبت اسنادی پائی جائے، یعنی ایک کلمہ مسند ہو اور دوسرا مسند الیہ جیسے (قرا بکثر اور اقرا)، اسی طرح (نعم) بھی پورا کلام ہے بشرطیکہ یہ اس شخص کے جواب میں کہا جائے جو سوال کرے کہ (هل زيد عالم؟)۔

دوسری بات: مذکورہ تعریف میں فوائد و قیود

مصنفؒ کی مذکورہ تعریف میں (الكلام) معرّف ہے، اور (ما تضمن کلمتین بالإسناد) اس کی تعریف ہے، اس میں (ما) کلمہ جنس ہے جو کہ مہملات، مفردات، اور مرکبات کلامیہ اور غیر کلامیہ یعنی مرکب تام اور مرکب ناقص سب کو شامل ہے۔ تضمن کلمتین: فصل اول ہے اس کی وجہ سے کلام کی تعریف سے مہملات اور مفردات دونوں خارج ہو گئے۔

بالإسناد: فصل ثانی ہے اس کے ذریعے مرکبات غیر کلامیہ یعنی مرکبات ناقصہ مثلاً کتاب زید وغیرہ خارج ہو گئے؛ کیونکہ اسناد کی تعریف ہدایۃ النحو میں یوں گزری ہے (الإسناد نسبة إحدى الكلمتين إلى الأخرى بحيث تفيد المخاطب فائدة تامة ويصح السكوت عليها) یعنی اسناد کا مطلب یہ ہے کہ دو کلموں میں سے ایک کلمہ کی دوسرے کلمہ کی طرف ایسی نسبت ہو جو مخاطب کو پورا پورا فائدہ دیدے یعنی مخاطب کو بھی مقصود اصلی کے سمجھنے میں کوئی دشواری نہ ہو اور متکلم کا بھی اس پر سکوت صحیح ہو جیسے (ربّـ عالم) وغیرہ، لہذا (بالإسناد) قید سے مرکبات ناقصہ نکل گئے۔

تیسری بات: حصول کلام کی صورتیں

عقلی اعتبار سے دیکھا جائے تو کلام کی کل چھ صورتیں بن سکتی ہیں مثلاً (۱) دو اسموں سے۔ (۲) دو فعلوں سے۔ (۳) دو حرفوں سے۔ (۴) اسم اور فعل سے۔ (۵) اسم اور حرف سے۔ (۶) فعل اور حرف سے، لیکن (ولا يتأني ذلك) سے صاحب کتاب فرما رہے ہیں کہ کلام کے بنانے کے صرف دو طریقے اور صورتیں ہیں باقی صورتوں کا کوئی اعتبار نہیں ہے:

ایک یہ کہ دو اسموں کو ملا کر کلام بنایا جائے؛ کیونکہ کلام میں دو چیزوں کا ہونا ضروری ہے: مسند اور مسند الیہ، اور اسم چونکہ مسند اور مسند الیہ دونوں بن سکتا ہے، تو دونوں

میں سے ایک کو مسند اور دوسرے کو مسند الیہ بنا کر کلام بنادینگے جیسے (زید تلمیذ)۔

دوسرا طریقہ یہ ہے کہ ایک اسم اور ایک فعل کو ملا کر کلام بنادیا جائے؛ وہ اس طرح کہ فعل کو مسند اور اسم کو مسند الیہ بنایا جائے جیسے (فسر اُسعید)، اسی طرح (یا زید، یا سعید) جیسی مثالیں بھی اسی قسم میں داخل ہیں؛ کیونکہ (یا حرف نداء) (ادعو) فعل کے قاتم مقام ہے اور (سعید) اسم ہے، تو ایک اسم اور فعل سے کلام بن جائے گا۔

درس (۷)

اسم کی تعریف اور اس کی علامتیں

الاسم ما دلّ علی معنی فی نفسه غیر مقترن بأحد الأزمنة الثلاثة، ومن خواصّه: دخول اللام والجرو التثوین والإضافة والإسناد إلیه۔
ترجمہ: اسم وہ کلمہ ہے جو بذات خود ایسے معنی پر دلالت کرے جو تینوں زمانوں میں سے کسی ایک زمانے کے ساتھ ملا ہوا نہ ہو، اور اس کے خواص میں سے لام اور حرف جر کا اس پر داخل ہونا، اور تثنوین کا اس کے آخر میں آنا ہے، اور اس کا کسی اور کلمہ کی طرف مضاف ہونا اور اس کا مسند الیہ ہونا ہے۔

تشریح: مذکورہ عبارت میں چار باتیں ہیں:

(۱) کلمہ (ما کی وضاحت)۔ (۲) اسم کی تعریف۔

(۳) تعریف میں فوائد و قیود۔ (۴) اسم کی علامات۔

پہلی بات کلمہ (ما) کی وضاحت

تعریف اسم میں کلمہ (ما) سے کیا مراد ہے؟ اس میں اگرچہ مختلف احتمالات ہیں لیکن صحیح تر قول یہ ہے کہ اس سے مراد (کلمہ) ہے۔

پھر یہاں ایک اشکال پیدا ہوگا کہ اس صورت میں راجع اور مرجع میں مطابقت نہیں رہے گی؛ اس لئے کہ (دل) میں (هو) ضمیر فاعل ہے جو کہ مذکر ہے اور لوٹ رہی ہے (کلمہ) کی طرف جو کہ مؤنث ہے؟۔

اس کا جواب یہ ہے کہ (دل) کے اندر جو ضمیر ہے وہ کلمہ کی طرف نہیں بلکہ (ما) کی طرف لوٹ رہی ہے؛ کیونکہ (ما) لفظ کی اعتبار سے مذکر اور معنی کے اعتبار سے مؤنث ہے، اور ایسا کوئی لفظ ہو تو اس کی طرح مذکر اور مؤنث دونوں کی ضمیریں راجع ہو سکتی ہیں، لہذا (هو) ضمیر کو (ما) طرف راجع کیا پھر (ما) سے ہم نے (کلمہ) مراد لیا۔

دوسری بات: اسم کی تعریف

جیسا کہ ماقبل میں یہ بات گذر گئی ہے کہ صاحب کتاب علامہ ابن حاجبؒ نے طالبان علوم نبوت کی تینوں قسموں کے لئے کلمہ کے اقسام کی تعریف میں تین مراحل رکھے ہیں، چنانچہ ذہین اور متوسط طلبہ کے لئے جو تعریفیں بیان فرمائی تھیں وہ تو گذر گئیں، اب یہاں سے کمزور اور ضعیف طالب علموں کو سامنے رکھ کر پوری وضاحت کے ساتھ ہر ایک کی تعریف بیان فرما رہے ہیں:

لہذا اسم کی تعریف یہ بیان کی ہیں کہ (الاسم ما دلٌ علی معنی فی نفسه غیر مقترون باحد الأزمانۃ الثلاثة) یعنی اسم وہ کلمہ ہے جو اپنا معنی خود بتائے یعنی اپنا معنی بتانے میں کسی اور کلمے کا محتاج نہ ہو اور تینوں زمانوں میں سے کوئی زمانہ اس میں نہ پایا جائے جیسے (کتاب اور قلم)۔

تیسری بات: تعریف اسم میں فوائد و قیود

دیکھئے بھائی! ہر چیز کی تعریف میں چار چیزیں ہوا کرتی ہیں:

(۱) معرف (۲) تعریف (۳) جنس (۴) فصل۔

لہذا یہاں بھی (الاسم) معرف ہے اور (ما دلٌ) سے لیکر (باحد الأزمانۃ

الثلاثة) تک پوری عبارت اس کی تعریف ہے، اور تعریف میں کلمہ (ما) جنس ہے جو کہ کلمہ کے تینوں قسموں یعنی اسم فعل حرف سب کو شامل ہے، اور (دلّ علی معنی فی نفسه) اس کے لئے فصل اول ہے جس کی وجہ سے حرف اس تعریف سے نکل گیا لیکن فعل تا حال باقی تھا، تو (غیر مقترون باحد الأزمنة الثلاثة) جو فصل ثانی ہے اس کی وجہ سے فعل بھی نکل گیا اس لئے کہ وہ مقترن بالزمان ہوتا ہے، لہذا یہ تعریف خاص ہو گئی اسم کے ساتھ۔

اسم کی تعریف میں لفظ (غیر) پر تین قسم کے اعراب لگے ہوئے ہیں یعنی منصوب مجرور اور مرفوع، مرفوع تو اس لئے ہے کہ (الاسم کی خبر ثانی ہے، اور منصوب اس لئے جائز ہے کہ یہ (معنی) سے حال واقع ہو گا یا یہ کہ یہ (مادّل) سے مستثنیٰ ہے، اور مجرور پڑھنا اس لئے جائز ہے کہ یہ معنی کی صفت واقع ہوگی۔

چوتھی بات: اسم کی مشہور علامات

ومن خواصه: صاحب کتاب اسم کی علامات میں سے چند مشہور علامتیں بیان فرما رہے ہیں، لیکن ان سے پہلے لفظ (خواص) کی مختصر تحقیق سن لو:

(خواص) جمع ہے (خاصة) کی اور (خاصة) کا لغوی معنی یہ ہے (الامر المختص بالشیء) یعنی کسی حکم یا کسی چیز کا کسی چیز کے ساتھ خاص ہونا۔

اور اصطلاح میں (خاصة) کہتے ہیں: (خاصة الشیء ما توجد فيه ولا توجد فی غیره) یعنی کسی چیز کا خاصہ وہ ہوتا ہے جو صرف اسی چیز میں پایا جائے اور اس کے علاوہ کسی اور چیز میں نہ پایا جائے۔

(خواص) فتنی المجموع کا صیغہ ہے جو کہ جمع کثرت میں شامل ہے اور جمع کثرت کا اطلاق دس سے کم پر نہیں ہوتا، یہاں بھی (خواص) لا کر اس کا تقاضا تو یہی تھا کہ صاحب کتاب ”کم سے کم دس علامتیں تو بیان فرما لیتے، حالانکہ یہاں صرف پانچ علامتیں ذکر فرمائی ہیں، تو اس اشکال کو دور کرنے کے لئے صاحب کتاب نے (خواصہ) سے پہلے

(مسن) جمع فیہ ذکر فرمایا جس سے ان تمام علامات میں سے بعض کی طرف اشارہ فرمایا، چنانچہ صاحب کافیہ کے ذکر کردہ علامات کی تفصیل حسب ذیل ہے:

(۱) دخول اللام: یعنی کسی کلمے پر الف لام داخل ہو تو یہ اس کی اسمیت کی

علامت ہے۔

فائدہ: عام کتابوں میں علماء نحو نے اس مقام پر (الف لام) دونوں کا ذکر فرمایا ہیں جبکہ صاحب کتاب نے صرف (لام) کا ذکر کیا ہے، اس لئے کہ اس میں اختلاف ہے کہ (الف لام) دونوں حرف تعریف ہیں یا فقط (الف یا لام)؟ تو اس میں تین مذاہب ہیں: ۱..... امام سیبویہ کے ہاں حرف تعریف صرف (لام) ہوتا ہے لیکن ابتداء بالساکن کے محال ہونے کی وجہ سے اس کے شروع میں (الف) لایا جاتا ہے۔

۲..... امام ظہیر بن احمد انصاری کے ہاں (الف لام) دونوں حرف تعریف ہیں، جیسا کہ ان کا مشہور قول ہے: (أل کہن) یعنی جس طرح (لکن) دونوں حرف مل کر ایک حرف استفہام بنتا ہے اسی طرح (أل) میں بھی دونوں حروف مل کر ایک حرف تعریف بنتا ہے۔ ۳..... امام مبرور فرماتے ہیں کہ حرف تعریف صرف (الف) ہے لیکن اس کو ہمزہ استفہام سے جدا کرنے کے لئے اس کے ساتھ (لام ساکن) لایا جاتا ہے۔

اقوال مذکورہ میں سے مصنف علامہ نے صرف (لام) کو ذکر فرمایا ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ ان کے ہاں امام سیبویہ کا قول رائج ہے۔

(۲) (والجس) اسم کی دوسری علامت (جر) ہے یعنی کوئی کلمہ مجرور ہو تو ہم سمجھ لیتے کہ یہ اسم ہے، فعل یا حرف نہیں ہے۔

آپ دیکھ رہے ہو کہ کتاب میں (الجس) کو مرفوع اور مجرور دونوں طرح لکھا گیا ہے، یہ اصل میں اس کی ترکیبی حالتوں کی طرف اشارہ ہے، چنانچہ مجرور ہونے کی حالت میں اس کا عطف ہوگا (اللام) پر، وہ چونکہ مجرور بالضاف ہے اس لئے یہ بھی مجرور ہوگا، اور مرفوع پڑھنے کی صورت میں اس کا عطف (دخول) پر ہوگا، وہ مرفوع ہے تو یہ بھی مرفوع ہوگا۔

(۳) (والننوين) اسم کی تیسری علامت تنوین ہے یعنی کوئی بھی اسم منون ہو تو اس پر ہم یہ حکم لگا دیں گے کہ یہ اسم ہے جیسے ورقہ در مسبورۃ۔
 فائدہ: تنوین کی پانچ قسمیں آپ حضرات نے پڑھی ہیں جن کو ایک فارسی شاعر نے اپنے دو شعروں میں جمع کیا ہے:

تنوین پنج قسم است اے یار من بگیر
 اول ممکن است، عوض، ثالث تنکیر
 دیگر مقابلہ است، حُرْمُ برادر م

ابن پانچ قسم یاد کن کہ شوی شاہ پستیر
 اس کی تفصیل غومیر اور ہدلیۃ النخو میں گذر چکی ہے، یہاں مختصر اعرض ہے کہ:
 تنوین ممکن وہ ہے جو اسم کے منصرف ہونے پر دلالت کرے جیسے سعیدۃ اور زید۔
 اور تنوین تنکیر وہ ہے جو اسم کے نکرہ ہونے کو بتائے، جیسے (صَبَّ) اس کا ترجمہ
 عربی میں ان الفاظ کے ساتھ کیا جاتا ہے: (أَسْكَتَ مَسْكُونًا مَائِي وَقَبْتُ مَائِي) یعنی کسی
 بھی طریقے سے کسی بھی وقت خاموش ہو جاؤ، اور یہی (صَبَّ) اگر بغیر تنوین کے ہو تو اس وقت
 یہ نکرہ نہیں ہوگا بلکہ معرف ہوگا اس لئے پھر معنی یوں بنے گا: (أَسْكَتَ السَّكُوتَ الْآنَ)
 یعنی ابھی خاموش ہو جاؤ۔

اور تنوین عوض وہ ہے جو کسی اسم مضاف پر حذف شدہ مضاف الیہ کے عوض آیا
 ہو جیسے (یومئذ، حینئذ)، اور جیسا کہ فرمان باری تعالیٰ میں بھی ہے: ﴿وَجَعَلْنَا بَعْضَهُمْ﴾
 فوق بعض ﴿أَي: جَعَلْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضِهِمْ﴾ یعنی (بعض) (ہم) ضمیر کی طرف
 مضاف تھا اس کو حذف کر کے اس کے عوض (بعض) پر تنوین عوض داخل کیا۔
 اور تنوین مقابلہ وہ ہے جو جمع مذکر سالم کے نون کے بدلے میں جمع مؤنث سالم
 کے آخر میں آجائے جیسے مسلمات و مؤمنات۔

اور تنوین ترم وہ ہے جو اشعار کے آخر میں آرہی ہو چاہے شعر کے آخری کلمہ اسم

ہو یا فعل ہو یا حرف سب پر داخل ہو سکتی ہے جیسے جریر بن عطیہ نے کہا تھا:

أقل اللّوم عاذل والعتابن وقولی ان أصبت لقد أصابن
دیکھیں اس کے آخر میں کلمہ (أصاب) فعل ماضی ہے اور اس پر تنوین داخل ہوئی ہے۔

اور زیاد بن معاویہ المعروف بالثابتہ الذبیانی نے بھی کہا تھا:

لأزف الرّحیل غیر ان رکابنا لمّا نزل برحالنا وکان قیدن
دیکھئے اس کے آخر میں کلمہ (قد) حرف ہے اور اس پر تنوین داخل ہوئی ہے۔
مذکورہ پانچ قسموں میں سے پہلے چار اسم کے ساتھ خاص ہیں اور پانچویں قسم یعنی
تنوین ترنم عام ہے اسم فعل حرف ہر ایک کے آخر میں آ سکتی ہے۔
(۴) (والإضافة) چوتھی علامت اسم کی کسی کلمہ کا مضاف یا مضاف الیہ ہونا
ہے، جیسے کتاب بکر۔

فائدہ ۱۵: اس بارے میں نحو یوں کا اختلاف ہے کہ مضاف ہونا اسم کی
علامت ہے یا مضاف الیہ ہونا، لیکن صحیح تر بات یہ ہے کہ یہ دونوں اسم کی علامتیں ہیں۔
یہاں اشکال ہو سکتا ہے کہ جناب! آپ نے تو مضاف اور مضاف الیہ دونوں کو
اسم کی علامت قرار دی ہے حالانکہ بسا اوقات فعل بھی مضاف الیہ واقع ہو جاتا ہے جیسے
﴿یوم ینفع الصّادقین صدقہم﴾ میں ﴿یوم﴾ مضاف اور ﴿ینفع﴾ جملہ فعلیہ اس
کے لئے مضاف الیہ ہے؟

اس کا جواب ایک تو یہ ہے کہ ایسی مثالیں بہت کم ہیں اور حکم اکثر پر لگتا ہے، اور
دوسرا یہ ہے کہ ﴿ینفع﴾ اگرچہ صوره فعل ہے لیکن حقیقت میں یہ بتادیل مصدر کے ہو کر اسم
ہے، لہذا عبارت یوں ہو جائیگی: (یوم نفع الصادقین صدقہم)۔

فائدہ ۲۰: مضاف مضاف الیہ کو پہچاننے کے لئے علامتیں تو بہت ہیں البتہ
ان میں چند اہم علامتیں حسب ذیل ہیں:

۱..... دو یا دو سے زیادہ اسم ہوں ان میں سے آخری والا معرف باللام ہو اور اس سے پہلے والے بغیر الف لام کے ہوں تو ایسے اسماء آپس میں مضاف مضاف الیہ بنیں گے، جیسے (کتاب اللہ، رسول اللہ)۔

۲..... دو یا دو سے زیادہ اسم ہوں ان میں سے آخری والا اسم علم (یعنی کسی کا نام) ہو اور اس سے پہلے والے اسم نکرہ ہوں تو ایسے اسماء بھی آپس میں مضاف مضاف الیہ بنیں گے، جیسے کتاب سعید اور قلم بکر۔

۳..... دو یا دو سے زیادہ اسم ہوں ان میں سے آخری والا اسم موصول ہو اور اس سے پہلے والے اسماء نکرہ ہوں تو ایسے اسماء بھی آپس میں مضاف مضاف الیہ بنیں گے جیسے ﴿مصدق الذی﴾۔

۴..... دو یا دو سے زیادہ اسم ہوں ان میں سے آخری والا اسم اشارہ ہو اور اس سے پہلے والے عام اسماء نکرہ ہوں تو ایسے اسماء بھی آپس میں مضاف مضاف الیہ بنیں گے، جیسے ﴿فلیعبدا رب هذا البیت﴾ اور کتاب هذا۔

۵..... دو یا دو سے زیادہ اسم ہوں ان میں سے آخری والا اسم ضمیر ہو اور اس سے پہلے والے عام اسماء نکرہ ہوں تو ایسے اسماء بھی آپس میں مضاف مضاف الیہ بنیں گے جیسے قلمک اور کتابک۔

(۵) (والإسناد إليه) اسم کی پانچویں علامت اس کا مسند الیہ ہونا ہے جیسے (کتب زید) میں کتبت کی نسبت زید کی طرف کی گئی ہے، تو زید مسند الیہ ہونے کی وجہ سے اسم ہے۔

پانچویں بات: علامات مذکورہ کا اسم کے ساتھ وجہ تخصیص

علماء نحو نے مذکورہ علامات جو اسم کے ساتھ خاص قرار دئے ہیں اس کی باقاعدہ کچھ وجوہات بھی بیان کی ہیں:

مثلاً دخول اللام کو اس لئے اسم کا خاصہ قرار دیا ہے کہ اس کی وجہ سے کلمہ معرفہ بنتا ہے اور معرفہ اور نکرہ اسم ہی ہو سکتا ہے نہ کہ فعل اور حرف۔

اور جر کو اس لئے اسم کا خاصہ قرار دیا ہے کہ جریا تو حرف جر کی وجہ سے آئے گا یا مضاف کی وجہ سے، اور یہ دونوں صرف اسم پر داخل ہوتے ہیں۔

اور تئوین کو بھی اس لئے اسم کا خاصہ قرار دیا کہ اس کی پانچ قسموں میں سے چار تو اسم کے ساتھ خاص ہیں اور ایک قسم کلمہ کے اقسام ثلاثہ میں مشترک ہے تو (ولسلاکسر حکم الكل) کے قاعدہ کو دیکھ کر اس کو اسم کا خاصہ قرار دیا۔

اور اضافت کو بھی اسم کا خاصہ قرار دیا اس لئے کہ مضاف یا تو (بتقدیر اللام) ہوتا ہے یا تقدیر (من) اور یہ دونوں حرف جر ہیں اور حرف جر کا اسم کے ساتھ خاص ہونا ظاہر ہے، جیسے (غلام زید) اصل میں (غلام لزيد) تھا، اور (خاتم فضة) اصل میں (خاتم من فضة) تھا، اور دوسری وجہ اس کی یہ بھی ہے کہ اضافت تعریف، تخصیص یا تخفیف کا فائدہ دیتی ہے اور یہ تینوں صرف اسم کے ساتھ خاص ہیں۔

اور مسند الیہ ہونا بھی اس لئے اسم کے ساتھ خاص ہے کہ اس کے دونوں قسم یعنی فعل اور حرف میں مسند الیہ بننے کی صلاحیت ہی نہیں ہے تو لامحالہ اس کا اسم کے ساتھ خاص ہونا متعین ہو گیا۔

درس (۸)

معرب اور مثنی کا بیان

وهو معرب ومثنی، فالمعرب: المركب الذی لم یُشَبَّهْ بمثنی الاصل.

ترجمہ: اور وہ (اسم) دو قسم پر ہے معرب اور مثنی، پس معرب (اپنے عامل

کے ساتھ) وہ مرکب اسم ہے جو مثنی الاصل کے ساتھ مشابہت نہ رکھتا ہو۔

تشریح: آج کے اس درس میں تین باتیں ہیں:

(۱) عبارت کی ترکیب پر اشکال اور اس کا جواب۔

(۲) معرب اور مثنیٰ کی تعریف اور فوائد و قیود۔

(۳) معرب اور مثنیٰ دونوں کی وجہ تسمیہ۔

پہلی بات: عبارت کی ترکیب پر اشکال اور اس کا جواب

(وہو معرب و مثنیٰ) اگر اس کی ترکیب یہ ہو کہ (ہو) ضمیر مبتدا، اور (معرب و مثنیٰ) معطوف معطوف علیہ ل کر اس کی خبر، مبتدا اپنے خبر سے ملکر جملہ اسمیہ خبریہ ہو، تو جناب عالی! اس پر اشکال یہ ہے کہ (ہو) ضمیر عام ہے جو اسم کی تمام اقسام کو شامل ہے، اور معرب اور مثنیٰ خاص ہیں، اور قاعدہ یہ ہے کہ خبر کا حمل مبتدا پر ہوتا ہے، تو خبر مبتدا کے تمام افراد کو شامل ہوگی اور اس کا معنی یہ بنے گا: کہ اسم کے تمام افراد معرب بھی ہیں اور مثنیٰ بھی ہیں، جبکہ اس کا غلط ہونا ظاہر ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ جناب والا! (ہو) ضمیر کی خبر معرب اور مثنیٰ نہیں ہیں بلکہ اس کی خبر (قسمان یا نوعان) محذوف ہے، تو اب معنی صحیح بنے گا: کہ اسم کے تمام افراد کی دو قسمیں ہیں: (احدهما معرب و ثانیہما مثنیٰ)، لہذا اب کوئی اشکال باقی نہیں رہے گا۔

دوسری بات: معرب اور مثنیٰ کی تعریف

معرب: اسم مشتق ہے جو باب افعال سے اسم مفعول اور اسم ظرف دونوں کا صیغہ بن سکتا ہے۔

اعرب یعرب اعراباً کالغوی معنی (او ضح) یعنی واضح کرنا ہے۔

اور اصطلاح نجومی میں بعض حضرات نے اس کی تعریف یوں بیان فرمائی ہیں: (ہو)

ما اختلف آخره بدخول العوامل المختلفة علیہ یعنی معرب وہ اسم ہے جس کا آخر مختلف عوامل کے بدلنے سے بدل جائے، جس کو ایک فارسی شاعر نے یوں کہا تھا:

مبنی آن باشد کہ ماند برقرار

معرب آن باشد کہ گردد بار بار

اور صاحب کتاب علامہ ابن حاجبؒ نے دوسرے الفاظ میں تعریف بیان فرمائی ہیں: (المعرب الذي لم يشبه مبني الاصل)، یعنی معرب وہ اسم ہے جو اپنے عامل سے مل کر مرکب ہو اور مبنی الاصل کے مشابہ نہ ہو، جیسے (قرا زید) میں (زید) معرب ہے، اور جو اسم مبنی الاصل کے مشابہ ہو وہ مبنی ہوگا جیسے (کعب ہولاء) میں (ہولاء) مبنی ہے، اس لئے کہ جس طرح حروف اپنا معنی دینے میں ضم ضمیر کا محتاج ہوتے ہیں اسی طرح (ہولاء) بھی اپنا معنی دینے میں اپنے مشارالیه کا محتاج ہوتا ہے۔

صاحب کتابؒ نے عام نحاۃ کی بیان کردہ تعریف کو چھوڑ کر از خود ایک نئی تعریف کیوں بیان فرمائی؟ اس کی وجہ یہ ہے کہ عام علماء نحوؒ نے معرب کی تعریف کرتے ہوئے اس کی ایک صفت اور عارض کو بیان کیا ہیں جبکہ صاحب کتابؒ نے اپنی تعریف میں معرب کی ذات کو آشکارہ فرمایا ہیں، اور ذات کا صفت سے افضل ہونا ظاہر ہے۔

مذکورہ تعریف میں فوائد و قیود

فالمعرب: المركب الذي لم يشبه مبني الاصل: اس میں (المعرب) معرف اور باقی اس کی تعریف ہے، پھر تعریف میں (المعرب) فصل اول ہے جس کی وجہ سے تمام مفردات مثلاً اسماء اصوات، اسماء محدوده، حروف اہجاء اور زید عمرو و بکر وغیرہ خارج ہو گئے۔

الذي لم يشبه مبني الاصل: یہ فصل ثانی ہے جس کی وجہ سے وہ مرکبات بھی خارج ہو گئے جو مبنی الاصل کے ساتھ مشابہت رکھتے ہوں جیسے (قام ہولاء) میں (ہولاء) اگرچہ اپنے عامل کے ساتھ مرکب ہے لیکن مبنی الاصل کے ساتھ مشابہت رکھتا ہے (کما مرّ انفاء)۔

تیسری بات: معرب اور لینی کی وجہ تسمیہ

معرب کو معرب اس لئے کہتے ہیں کہ باب افعال یعنی (اعرب، یعرب، اعراب) سے اس کا مصدری معنی ہے ظاہر کرنا، اور (معرب) یا سی باب سے اسم مفعول اور اسم ظرف کا صیغہ ہے، تو اس کا معنی ہوگا: ظاہر کیا ہوا، اور ظاہر کرنے کی جگہ، تو چونکہ اسم معرب پر بھی اعراب ظاہر کیا جاتا ہے اس لئے اس کو معرب کہتے ہیں۔

اور بعض علماء نحو اس کا وجہ تسمیہ یوں بیان فرماتے ہیں کہ باب افعال کا ہمزہ سلب مآخذ کے لئے آتا ہے، اس اعتبار سے (عرب یعرب سمع یسمع) کے باب سے اس کا معنی ہوگا: فاسد اور خراب ہو، جیسا کہ کہا جاتا ہے: (عربت معدۃ فلان) فلان آدمی کا معدہ خراب ہو گیا، لیکن جب یہی مادہ باب افعال سے لایا جائے گا تو پھر اس کا مصدری معنی یہ ہوگا: فساد اور خرابی کو زائل کرنا، لہذا اسم مفعول اور اسم ظرف کی صورت میں اس کا معنی بنے گا: فساد زائل کیا ہوا، اور فساد زائل کرنے کی جگہ، اس اعتبار سے معرب کو معرب اس لئے کہا جاتا ہے کہ اس پر اعراب ظاہر ہونے کی وجہ سے معنی کی خرابی اور فساد زائل ہو جاتا ہے۔

درس (۹)

اسم معرب کا حکم

وحکمہ: أن یختلف آخره باختلاف العوامل لفظاً أو تقدیراً.

ترجمہ: اور معرب کا حکم یہ ہے کہ اس کا آخر عوامل کے بدلنے سے بدل

جائے چاہے لفظی طور پر ہو یا تقدیری طور پر۔

تشریح: آج کے درس میں صرف دو باتیں ہیں:

(۱) معرب کا حکم اور ایک اشکال کا جواب۔ (۲) لفظاً اور تقدیراً کی تحقیق۔

پہلی بات: معرب کا حکم اور ایک اشکال کا جواب

وحکمہ ان یختلف آخرہ: صاحب کتاب "اسمع معرب" کا حکم بیان کرتے ہوئے فرما رہے ہیں کہ معرب کا حکم اور اس پر مرتب ہونے والا اثر یہ ہے کہ عوالم کے بدل جانے سے اس کا آخر بدل جاتا ہو، چاہے وہ بدلنا لفظی طور پر ہو جیسے (جاء نیسی ابوک وراثت اباک ومرتت بابیک) اور (جاء نی زید وراثت زیداً ومرتت بزید)، یا تقدیری طور پر ہو جیسے (جاء نی موسی وراثت موسی ومرتت بموسی)۔

یہاں اشکال یہ پیدا ہوتا ہے کہ (العوامل) مثنیٰ الجموع کا صیغہ ہے جس کے تحت کم سے کم تین افراد تو ضرور ہوتے ہیں، تو گویا کہ مطلب یہ ہوگا کہ جب تک کسی معرب پر کم سے کم تین عوامل داخل نہ ہوں اس وقت تک اس کا آخر نہیں بدلے گا، حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ (جاء نی زید وراثت زیداً ومرتت بزید) میں صرف ایک ہی عامل کی وجہ سے اس کا آخر بدل گیا ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ یقیناً آپ کی بات صحیح ہے لیکن (العوامل) پر (الف لام) جنسی داخل ہے، اور قاعدہ ہے کہ جب جمع پر (الف لام) جنسی داخل ہو جائے تو اس جمع کی جمعیت ختم ہو جاتی ہے، لہذا (العوامل) اگرچہ مثنیٰ الجموع ہے لیکن مراد اس سے ایک ہی عامل ہے۔

فائدہ: یاد رہے کہ عوالم کے بدلنے کا مطلب ان کا عمل میں مختلف ہونا ہے صرف نوعیت میں ان کا مختلف ہونا مراد نہیں ہیں ورنہ بہت سارے عوالم ایسے ہیں کہ نوعیت اگرچہ ان کی مختلف ہے لیکن عمل ان سب کا ایک ہی جیسے ہے جیسے (ان زیداً قائم، ضربت زیداً، اورانی ضارب زیداً) غور فرمائیں (زید) معرب ہے اس پر مختلف نوعیت کے عوالم تو بدلتے رہے لیکن عمل نہیں بدلا ہے، تو اس لئے اس بات کو ذہن میں رکھا جائے کہ عوالم کے بدلنے کا مطلب یہ ہے کہ مختلف قسم کے عمل کرنے والے عامل اس پر داخل ہو جائیں۔

دوسری بات: لفظاً اور تقدیراً کی تحقیق

لفظاً اور تقدیراً: یہ عبارت لا کر مصنفؒ نے سمندر بکوز کے مانند ایک پر مغز مضمون کو صرف دو کلمات میں سمودیا ہیں، تشریح اس کی یہ ہے کہ عوامل کے بدلنے سے معرب کا آخر جو بدلے گا اس کی دو قسمیں ہیں: لفظی اور تقدیری، لفظی وہ ہے جو زبان سے ادا ہوا اور تقدیری وہ ہے جو زبان سے ادا نہ ہو سکے بلکہ صرف عقل اس کی تبدیلی کو تسلیم کر لے۔

پھر لفظی کی دو قسمیں ہیں: ذاتی اور صفتی، ذاتی کا مطلب یہ ہے کہ معرب کا آخری حرف دوسرے حرف سے بدل جائے، پھر اس کی بھی دو قسمیں ہیں: ذاتی حقیقی اور ذاتی حکمی۔

ذاتی حقیقی کی مثال یعنی جس میں معرب کی ذات یعنی آخری حرف حقیقی طور پر بدل جائے، جیسے اسماء مکرہ کا اعراب، جیسے (جاء نی ابوک وراثت اباک و مورث ہایک)۔

اور ذاتی حکمی کی مثال یعنی جس میں معرب کی ذات یعنی آخری حرف حقیقی طور پر نہیں بلکہ حکمی طور پر بدل جائے، جیسے تشیہ اور جمع کا بیع اپنے اقسام کے حالت نصی اور جری کا اعراب جیسے (وایث تلمیذین واثین کلیہما) اور جمع کی مثال (وایث مسلمین و عشیرین اولی مال)۔

اور صفتی کی بھی دو قسمیں ہیں: صفتی حقیقی اور صفتی حکمی، صفتی حقیقی کی مثال جیسے مفرد منصرف صحیح، جاری مجزائی صحیح، اور جمع مکسر کا اعراب، جیسے (جاء نی زیذ و ظبی ورجال)۔

اور صفتی حکمی کی مثال جیسے غیر منصرف اور جمع مؤنث سالم کا حالت نصی اور جری میں اعراب جیسے (وایث عمر و مسلماب و مورث بعمر و مسلماب)۔

اور تقدیری حقیقی کی مثال جیسے (جاء نی فتی وراثت فتی و مورث بفتی)

دیکھئے ان کا اصل (فَتَى، فَتْيَا، اور فَتَى) تھا، تینوں میں (قَالَ بَارِع) کے قانون سے (یاء) کو (الف) بنایا گیا، پھر (القاء ساکنین) کی وجہ سے (الف) کو گرایا گیا ہے۔

اور تقدیری حکمی کی مثال جیسے اسم مقصور کا اعراب، مثلاً (جاء نسی موسیٰ) وراثت موسیٰ و مررت بموسى) تو یہ سارا مضمون صاحب کتاب نے صرف دو کلموں (لفظاً اور تقدیراً) میں بیان فرمایا۔

لفظاً اور تقدیراً: یہ دونوں منصوب ہیں بوجہ چند وجوہات کے:

(۱) ایک تو یہ کہ (بمختلف) کی نسبت جو اپنے فاعل کی طرف ہو رہی ہے، اس میں ابہام تھا کہ کس طرح اس کا آخر بدل جائے، تو اس ابہام کو دور کرنے کے لئے صاحب کتاب نے تمیز کو ذکر فرمایا کہ (لفظاً او تقدیراً) یعنی اس کے بدلنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ لفظی یا تقدیری طور پر بدل جائے، تو تمیز ہونے کی وجہ سے منصوب ہیں (کما مر تفصیلہ آنفا)۔

(۲) دوسری وجہ اس کے منصوب ہونے کی یہ ہے کہ یہ دونوں (کان) محذوف کی خبر ہیں، لہذا عبارت یوں ہوگی: (و حکمہ: ان یختلف آخرہ باختلاف العوامل لفظاً کان الاختلاف او تقدیراً)۔

(۳) تیسری وجہ یہ ہے کہ یہ مفعول مطلق محذوف کے لئے مضاف الیہ ہے، لہذا اس صورت میں تقدیری عبارت یوں بنے گی: (و حکمہ: ان یختلف اختلاف لفظ او تقدیر آخرہ باختلاف العوامل)، لہذا (اختلاف) مصدر مضاف کو حذف کر کے مضاف الیہ یعنی (لفظاً او تقدیراً) کو اس کا قائم مقام بنا کر مفعول مطلق کا اعراب اس کو دیدیئے، اسی کو اصطلاح نحاة میں (المنصوب بنزع الخافض) کہا جاتا ہے۔

(۴) چوتھی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ یہ مصدر محذوف یا مفعول مطلق محذوف المضاف کے لئے مفت واقع ہو رہا ہو، اس صورت میں عبارت یوں ہوگی: (و حکمہ: ان یختلف آخرہ اختلافاً ملفوظاً او مقدرراً)۔ واللہ اعلم بالصواب و علمہ اتم و اکمل

درس (۱۰)

اعراب اور عامل کی تعریف اور اعراب کی قسمیں

الإعراب ما اختلف آخره به ليدل على المعانى المعنوية عليه، وأنواعه: رفع ونصب وجز، فالرفع علم الفاعلية، والنصب علم المفعولية، والجز علم الإضافة، والعامل ما به يتقوم المعنى المقتضى للإعراب.

ترجمہ: اعراب وہ ہے جس کے ذریعے معرب کا آخر بدلے تاکہ وہ دلالت کرے ان معانی پر جو یکے بعد دیگرے اسم معرب پر آنے والے ہوتے ہیں، اور اس کی قسمیں رفع نصب اور جر ہیں، پس رفع فاعلیت اور نصب مفعولیت اور جر اضافت کی علامت ہوتی ہے، اور عامل وہ چیز ہے جس کے ذریعے سے ایسے معانی حاصل ہو جائیں جو اعراب کا مطالبہ اور تقاضا کرنے والے ہوں۔

تشریح: آج کے درس میں چار مختصر باتیں ہوں گی:

(۱) اعراب کی تعریف۔ (۲) اعراب کی حکمت اور وجہ۔

(۳) اعراب کی اقسام۔ (۴) عامل کی تعریف۔

پہلی بات: اعراب کی تعریف

علامہ ابن حاجب جب اسم معرب کی تعریف سے فارغ ہوئے تو اب اس پر آنے والے اعراب کی تعریف بیان فرما رہے ہیں، تو فرمایا کہ (الإعراب ما اختلف...) یعنی اعراب ہر وہ حرف یا حرکت ہے جس کی وجہ سے اسم معرب کا آخر بدل جائے، جیسے (جاء نسی زیداً ورايت زیداً ومرت زیداً)، ملاحظہ فرمائیں: اس مثال میں (جاء) عامل ہے، اور (زیداً) کا آخری حرف یعنی (دال) اعراب کا محل ہے، اور اس پر جو (رفع) آیا ہے یہ اعراب ہے، اسی طرح اعراب حرفی کی مثال: جیسے (جاء نسی ابوك ورايت

اباک و مررت بابیک۔

دوسری بات: اعراب کی حکمت اور وجہ

عامل کے ذریعے معرب کے آخر کا اعراب کیوں بدلتا ہے؟ اس کی وجہ صاحب کتابؒ یہ بیان فرما رہے ہیں کہ (لیدل علی المعانی المعنونة علیہ) یعنی تاکہ یہ دلالت کرے ان معانی (فاعلیت، مفعولیت، اور اضافت) پر جو اسم معرب پر پے در پے اور یکے بعد دیگرے آنے والے ہوتے ہیں۔

فائدہ: (المعنونة) یہ باب افعال سے فعل متعدی کا اسم قاعل کا صیغہ ہے، اور فعل متعدی کے متعلق قاعدہ یہ ہے کہ اس کے صلہ میں (علی) نہیں آتا، لیکن یہاں پر آیا ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ صنعت تضمین کی وجہ سے آیا ہے یعنی اس کو ہم (الواردة) کے معنی میں لے لیگئے، اور (الواردة) کے صلہ میں چونکہ (علی) آ سکتا ہے اس لئے اس کے صلہ میں بھی (علی) لیکر آئے ہیں۔

تیسری بات: اعراب کی اقسام

وانواعه رفع ونصب وجز: صاحب کتابؒ اعراب کی قسموں کو بیان فرما رہے ہیں کہ اعراب کی تین قسمیں ہیں: رفع نصب اور جر، حقیقت میں اگر دیکھا جائے تو اعراب کی کل چار قسمیں بنتی ہیں: رفع نصب جر اور جزم، لیکن یہاں تین اس لئے کہا کہ یہاں اسم کے اعراب کو بیان فرما رہے ہیں اور اسم کے اعراب تین ہی ہیں، رہا جزم تو وہ صرف فعل کے ساتھ خاص ہے اس لئے اس کو ذکر نہیں کیا۔

فائدہ: صاحب کافہؒ یہاں اپنی عبارت میں (انواعه) لائے (اقسامه) نہیں لائے: یہ اس لئے کہ اس سے ایک اسم نکتہ کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہے وہ یہ کہ ہر نوع کے اندر کئی افراد ہوا کرتے ہیں، یہاں بھی تینوں انواع کے افراد کی طرف اشارہ فرمایا وہ اس طرح کہ (رفع) کے تحت تین افراد ہیں: واؤ، الف اور ضمہ، اور (نصب) کے

تحت چار افراد ہوتے ہیں: یاء، الف، نصب، اور کسرہ، اور (جر) کے تحت تین افراد ہوتے ہیں: یاء، نصب اور جر (کما لا یخفی علی أحد منکم)۔

فالرفع علم الفاعلیۃ: ما قبل میں صاحب کتاب نے اسم کے اعراب کی تین قسمیں بنائی ہیں: رفع، نصب اور جر، تو اس کے لئے بطور دلیل کے فرماتے ہیں کہ میں نے اعراب کی تین قسمیں اس لئے بنائی ہیں کہ اسماء کی بھی تین قسمیں ہیں: مرفوعات، منصوبات، مجرورات، اس کے علاوہ کوئی اور قسم نہیں ہے، لہذا (رفع) چاہے حرکت کی صورت میں ہو یا حرف کی صورت میں یہ مرفوعات کی علامت ہے، اور (نصب) منصوبات کی علامت ہے اور (جر) مجرورات کی۔

فائدہ: فاعلیت اور مفعولیت دونوں میں (یاء مشدودہ) لائے ہیں اس لئے کہ ان دونوں میں معنی مصدری پیدا کرنا مطلوب تھا، اور اضافت میں پہلے سے مصدری معنی پایا جا رہا تھا اس لئے اس میں (یاء) لانے کی ضرورت نہیں تھی اس لئے اس کو ایسا ہی ذکر فرمایا۔
فائدہ: مصدر کی تین قسمیں ہیں:

(۱) مصدر اصلی: یہ وہ مصدر ہے جو ایسے معنی پر دلالت کرے جو ذات سے خالی ہو بشرطیکہ اس کے شروع میں میم نہ ہو، اور آخر میں ایسی یاء مشدودہ زائدہ بھی نہ ہو جس کے بعد تاء تانیث ہو جیسے علم فضل فہم وغیرہ۔

جب مصدر مطلقاً بولا جاتا ہے تو اس سے یہی قسم مراد ہوتی ہے اور مصدر کی یہ قسم سماعی ہے۔

(۲) مصدر میمی: یہ وہ مصدر ہے جو ایسے معنی پر دلالت کرے جو ذات سے خالی ہو اور اس کے شروع میں میم ہو اور آخر میں ایسی یاء مشدودہ زائدہ نہ ہو جس کے بعد تاء تانیث ہو جیسے مطلب، معدن مجلبہ۔

(۳) مصدر مناعی: ہر وہ مصدر ہے جس کے آخر میں یاء مشدودہ زائدہ ہو اور اس کے بعد تاء تانیث مربوطہ زیادہ کر دی گئی ہو جیسے اسد سے اسدیۃ، فاعل سے فاعلیۃ اور

مفعول سے مفعولیۃ۔

مصدر کی یہ دونوں قسمیں قیاسی ہیں۔ (درس مقامات)۔

چوتھی بات: عامل کی تعریف

معرب کا حکم بیان کرتے ہوئے اس کے ضمن میں عامل کا ذکر بھی آیا تھا، لہذا صاحب کتاب نے اعراب اور اس کے اقسام بیان کرنے کے بعد مناسب سمجھا کہ اس کو یوری طرح واضح کر لے تو فرمایا کہ: (والمعامل ما به يتقوم المعنى المقتضى للاعراب) یعنی عامل (چاہے لفظی ہو یا معنوی) وہ ہے جس کے ذریعے سے وہ معنی حاصل ہو جائے جو اعراب کا مقتضی ہو، چنانچہ (جاء نسی زید) میں (جاء) عامل ہے اور اس کے سبب سے (زید) میں فاعلیت کا معنی پیدا ہو گیا، اور اس کے آخر میں رفع فاعلیت کی علامت ہے، اسی طرح (رایث زیداً) میں (رایث) عامل ہے اس لئے کہ اس کی وجہ سے (زیداً) میں مفعولیت کا معنی پیدا ہو گیا ہے، اور نصب جو اس پر آیا ہے یہ مفعولیت کی علامت ہے (وہکذا تقول فی موردت بزید)۔

درس (۱۱)

اعراب کی پہلی قسم

فالمفرد المنصرف، والجمع المكسر المنصرف بالضمۃ
رفعاً والفتحة نصباً والكسرة جرّاً.

ترجمہ: پس مفرد منصرف اور جمع مکسر کا اعراب یہ ہے کہ یہ دونوں حالت
رفعی میں میں ضمہ کے ساتھ ہونگے اور حالت نصبی میں میں فتح کے ساتھ اور حالت جری میں
کسرہ کے ساتھ۔

تشریح: آج کے درس میں چار باتیں ہیں:

(۱) مفرد منصرف صحیح اور جمع مکسر کی تعریفیں۔ (۲) ان دونوں کا اعراب۔

(۳) ان دونوں کو مذکورہ اعراب دینے کی وجہ۔

(۴) (رفعاً نصباً اور جرّاً) کا اعراب۔

پہلی بات: مفرد منصرف صحیح اور جمع مکسر کی تعریفیں

المفرد المنصرف هو الاسم الذي لا يكون مثنى ولا مجموعاً ولا غير منصرف، كزید ورجل: یعنی مفرد منصرف صحیح وہ اسم ہے جو مثنیہ اور جمع بھی نہ ہو اور غیر منصرف بھی نہ ہو جیسے (زید اور رجل)، صاحب کتابؒ نے عام علماء نحو کی طرح اس کے ساتھ (صحیح کی قید نہیں لگائی یہ اس لئے تاکہ اس میں مفرد منصرف جاری و جرائی صحیح یعنی دلو اور طلبی) بھی داخل ہو جائے۔

الجمع المكسر المنصرف هو الجمع الذي لم يُسلم فيه بناء الواحد ولا يكون غير منصرف كرجال وطلبة: یعنی جمع مکسر منصرف وہ اسم ہے جس میں نہ تو اپنے مفرد کی بناء صحیح سلامت رہی ہو اور نہ غیر منصرف ہو جیسے (رجال اور طلبی) جو کہ جمع ہیں (رجل اور طالب) کی۔

دوسری بات: ان دونوں قسموں کا اعراب

ان دونوں کا اعراب صاحب کتابؒ نے یہ بیان فرمایا ہے کہ (بالضمة رفعاً والفتحة نصباً والكسرة جرّاً) یعنی حالت رُفعی میں ان تینوں کا رفعہ ضمہ کے ساتھ آئے گا جیسے (جاء نسی زید ورجال و هذا دلو) اور حالت نصی میں فتح کے ساتھ آئے گا جیسے (رایست زیداً ورجالاً و دلواً) اور حالت جری میں کسرہ کے ساتھ آئے گا جیسے (مررت بزید ورجال و دلو)۔

تیسری بات: ان دونوں کو مذکورہ اعراب دینے کی وجہ

اسم متمکن کی ساری قسموں میں سے ان دونوں کو یہ اعراب کیوں دیا گیا؟ تو اس کی ایک خاص وجہ ہے وہ یہ ہے کہ اعراب کی ساری صورتوں میں یہ صورت (یعنی اعراب بالحرکت لفظی غیر تبعی) اصل ہے، اور اسم متمکن کی ساری قسموں میں سے بھی یہ دونوں قسمیں اصل ہیں وہ اس طرح کہ مفرد اصل ہے تنزیہ اور جمع کے مقابلے میں اور منصرف اصل ہے غیر منصرف کے مقابلے میں اور صحیح اصل ہے معقل کے مقابلے میں، اور جمع مکسر منصرف بھی اصل ہے جمع مکسر غیر منصرف کے مقابلے میں، لہذا جب اس کا اصل ہونا ثابت ہو گیا تو اب گویا کہ اصل کو اصل والا اعراب دیا گیا۔

چوتھی بات: (رفعاً نصباً اور جرّاً) کا اعراب

عبارت مذکورہ میں (رفعاً نصباً اور جرّاً) تینوں منصوب ہیں اس کی کئی وجوہات ہیں:

(۱) یہ تینوں مفعول فیہ ہیں باعتبار حذف مضاف کے، تو گویا کہ اصل عبارت یہ ہے (حالة الرفع والنصب والجر)۔

(۲) یہ تینوں مفعول مطلق ہیں باعتبار موصوف کے جو کہ محذوف ہے اس صورت میں عبارت یوں ہوگی (تعرب هذه الأقسام إعراباً لفظاً)۔

(۳) یہ تینوں ترکیب میں حال واقع ہو رہے ہیں وہ اس طرح کہ (رفعاً ونصباً وجرّاً) تینوں مصدر بمعنی مفعول کے ہیں، کیونکہ قاعدہ ہے کہ مصدر کبھی اسم فاعل کے معنی میں ہوتا ہے اور کبھی اسم مفعول کے معنی میں، تو گویا کہ (رفعاً مرفوع) کے معنی میں ہے لہذا عبارت یہ ہو جائے گی: (يُعربان بالضمّة حال كونهما مرفوعين والفتحة منصوبين والكسرة مجرورين)۔

درس (۱۲)

اعراب کی دوسری اور تیسری قسم

جمع المؤنث السالم بالضمّة والكسرة، غیر المنصرف بالضمّة والفتحة.

ترجمہ: جمع مؤنث سالم کا اعراب یہ ہے کہ حالت رفعی میں اس پر ضمّہ آئے گا اور حالت نصبی اور جری میں کسرہ، اور غیر منصرف کا اعراب یہ ہے کہ وہ حالت رفعی میں ضمّہ کے ساتھ ہوگا اور حالت نصبی اور جری میں فتّہ کے ساتھ ہوگا۔

تشریح: آج کے درس میں چار باتیں ہیں

(۱) جمع مؤنث سالم کی تعریف اور اس کا اعراب۔

(۲) نصب کو جر کے تابع کرنے کی وجہ۔ (۳) غیر منصرف کا اعراب۔

(۴) غیر منصرف میں جر کو نصب کے تابع کرنے کی وجہ۔

پہلی بات: جمع مؤنث سالم کی تعریف اور اس کا اعراب

الذی یکون جمعه بالالف والتاء: یعنی نحو یوں کے ہاں جمع مؤنث سالم وہ جمع کا صیغہ ہے جس کے آخر میں (الف اور تاء) آ رہی ہو، چاہے اس کا مفرد مؤنث ہو جیسے (مؤمنۃ) کی جمع (مؤمنات) اور (مسلمۃ) کی جمع (مسلمات) آتی ہیں، اور چاہے اس کا مفرد مذکر ہو جیسے (مرفوع) کی جمع (مرفوعات) اور (منصوب) کی (منصوبات) آتی ہیں۔

صاحب کتاب نے اس کا اعراب بڑے مختصر الفاظ میں بیان فرمایا ہیں جس کے ساتھ بین السطور والے کلمات اگر ملائے جائے تو اس کا سمجھنا زیادہ آسان ہو جائے گا، مثلاً یوں کہا جائے (بالضمّة رفعاً، والكسرة نصباً وجرّاً) یعنی جمع مؤنث سالم کا اعراب

یہ ہے کہ حالت رفعی میں صمہ کے ساتھ ہوگا اور حالت نصبی اور جری دونوں میں کسرہ کے ساتھ ہوگا جیسے (جاء نی مسلمائت وراثت مسلمائت و مروت بمسلمائت)۔

دوسری بات: نصب کو جر کے تابع کرنے کی وجہ

جمع مؤنث سالم میں نصب کو جر کا تابع بنایا گیا ہے جیسا کہ ابھی گذر گیا کہ اس کا نصب اور جر دونوں کسرہ کے ساتھ ہونگے، تو اس کی وجہ یہ ہے کہ جمع مؤنث سالم فرع ہے جمع مذکر سالم کی اور جمع مذکر سالم میں نصب تابع ہے جر کا لہذا یہاں بھی ایسا ہی کیا تاکہ اصل اور فرع میں مطابقت رہے۔

یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب یہ فرع ہے جمع مذکر سالم کی تو اس کو بھی اس کی طرح اعراب بالحرف دیا جاتا، حالانکہ اس کو تو اعراب بالحرکت دی گئی ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ بالکل ایسا ہی ہونا چاہئے تھا لیکن اعراب بالحرف اس کلمہ پر آتا ہے جس کے آخر میں حرف علت ہو، جبکہ جمع مؤنث سالم کے آخر میں حرف علت نہیں ہوتا اس لئے اس کو اعراب بالحرکت یعنی اعراب بلاصل دیدیا گیا۔

تیسری بات: غیر منصرف کا اعراب

غیر منصرف کا اعراب بیان کرتے ہوئے صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ (غیر المنصرف بالضمۃ والفتحة) جس کے ساتھ بین السطور کے کلمات اور نکتے ملا کر عبارت یوں بن جائیگی (غیر المنصرف بالضمۃ رفعاً، والفتحة نصباً وجراً) یعنی غیر منصرف کا اعراب یہ ہے کہ حالت رفعی میں اس پر ضمہ آئے گا جیسے (جاء نی عمی) اور حالت نصبی اور جری دونوں میں اس پر فتحہ آئے گا جیسے (راثت عمرو مروت بعمر)۔

چوتھی بات: غیر منصرف میں جر کو نصب کے تابع کرنے کی وجہ

غیر منصرف میں جر کو نصب کا تابع بنادیا گیا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ غیر منصرف فرع ہے فعل کی اور فعل پر کسرہ نہیں آسکتا، لہذا فعل کی متابعت میں غیر منصرف پر بھی کسرہ

نہیں آئے گا تا کہ اصل اور فرع میں مطابقت باقی رہے، اس کی پوری تفصیل ان شاء اللہ غیر منصرف کے بحث میں آئی گی۔

رہی یہ بات کہ غیر منصرف جب فرع ہے تو اس کو اعراب بھی فرع والا یعنی اعراب بالحرف دیا جاتا، حالانکہ اعراب اس کو اصل والا یعنی اعراب بالحركة دیا گیا ہے؟ تو اس کی تین وجہیں سمجھ میں آرہی ہیں: ایک یہ کہ غیر منصرف فرع ہے فعل کا اور فعل کا اعراب عام طور پر بالحركة ہوتا ہے اس لئے اس کو بھی اعراب بالحركة دیا گیا ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ یہ اگرچہ بظاہر اعراب اصلی لگ رہا ہے لیکن حقیقت میں یہ اصلی نہیں بلکہ فرعی ہے کیونکہ تین حالتوں میں سے صرف دو حالتوں پر اعراب ظاہر کرنا یا اگرچہ اعراب بالحركة ہی کیوں نہ ہو یہ پھر بھی فرعی اعراب شمار ہوتا ہے اور یہاں بھی ظاہر ہے کہ دو حالتوں (رفعی اور نصبی) میں اگرچہ اعراب ظاہر ہو رہا ہے لیکن ایک حالت (جری) میں کوئی ظاہر نہیں ہو رہا، لہذا فرع کو اعراب فرعی دیا گیا۔

تیسری وجہ یہ ہے کہ غیر منصرف کے دو پہلو ہیں ایک طرف سے یہ فرع ہے فعل کا اور دوسری طرف سے یہ اصل ہے ثنیہ اور جمع کا اس لئے کہ غیر منصرف اکثر طور پر مفرد ہوا کرتا ہے اور مفرد اصل ہوا کرتا ہے، لہذا اس پر کسر نہ آنے کی صورت میں اس کے فریعت یعنی فعل ہونے کا اعتبار کیا گیا اور اعراب بالحركة دینے کی صورت میں اس کی اصلیت یعنی ثنیہ اور جمع کے اصل ہونے کا اعتبار کیا گیا کیونکہ اعراب بالحركة اصل کو دی جاتی ہے۔



درس (۱۳)

اعراب کی چوتھی قسم

أَبُوكَ، وَحُمُوكَ، وَهَنُوكَ، وَفُوكَ، وَذُومَالٍ مِضافَةٌ إِلَى
غَيْرِ يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ بِالْوَاوِ وَالْأَلْفِ وَالْيَاءِ.

ترجمہ: اور (أَبُوكَ أَخُوكَ) یعنی اسماء ستہ مکمرہ کا در انحالیکہ یہ مضاف
ہوں غیر یاء متکلم کی طرف (تو ان کا اعراب یہ ہے کہ) یہ حالت رفعی میں واؤ کے ساتھ
ہونگے اور حالت نصبی میں الف کے ساتھ اور حالت جری میں یاء کے ساتھ۔

تشریح: آج کے درس میں تین باتیں ہیں:

(۱) اسماء ستہ مکمرہ کا اعراب۔ (۲) اسماء ستہ مکمرہ کی لفظی اور لغوی تحقیق۔

(۳) اسماء ستہ مکمرہ میں فوائد و قیود اور ہر ایک کا اعراب۔

پہلی بات: اسماء ستہ مکمرہ کا اعراب

یہاں تک اعراب بالحرکت کا بیان تھا اب یہاں سے اعراب بالحرف کو بیان
فرما رہے ہیں، اور جس طرح اعراب بالحرکت میں سب سے پہلے اعراب بالحرکت غیر تہی
بیان کیا تھا اسی طرح یہاں بھی سب سے پہلے اعراب بالحرف غیر تہی کو بیان فرما رہے ہیں:
چنانچہ اسماء ستہ مکمرہ کا اعراب بیان کرتے ہوئے صاحب کتابؒ نے فرمایا
کہ (بِالْوَاوِ وَالْأَلْفِ وَالْيَاءِ) جس کی پوری عبارت تاکت کے کلمات کے ساتھ یہ بنے گی
(بِالْوَاوِ رَفْعًا، وَالْأَلْفِ نَصْبًا، وَالْيَاءِ جَرًّا) یعنی یہ اسماء حالت رفعی میں واؤ کے ساتھ
ہونگے جیسے (جاء نسی أخوک وأبوک... إلخ)، اور حالت نصبی میں الف کے ساتھ
ہونگے جیسے (رايت أخاک وأباک... إلخ)، اور حالت جری میں یاء کے ساتھ ہونگے
جیسے (مررت بأخیک وأبیک... إلخ)۔

دوسری بات: اسماء ستہ مکبرہ کی لفظی اور لغوی تحقیق

ان اسماء میں سے پہلے والے چار (اَب، اَخ، حَم، هَن) ناقص واوی ہیں اس لئے کہ اصل میں یہ (اَبُو، اَخُو، حَمُو، اور هَنُو) بروزن (فَعْل) تھے، ان کے ناقص واوی سے ہونے پر ان کا تثنیہ اور تفسیر بھی ولالت کر رہے ہیں اس لئے کہ ان کا تثنیہ (اَبَوَان، اَخَوَان، حَمَوَان، هَنَوَان) آتے ہیں اور تفسیر (اَبِيُو، اَخِيُو، حُمِيُو، اور هَنِيُو) آتے ہیں، پھر ان سب میں سے واؤ کو خلاف القیاس حذف کیا اور اعراب عین کلمہ پر جاری کیا تو (اَبُو، اَخُو، حَمُو، اور هَنُو) سے (اَب، اَخ، حَم، هَن) بن گئے۔

لیکن جب ان کلمات کی اضاف ہو جائے یا ان سے تثنیہ بنانا ہو تو حذف شدہ واؤ واپس آجائیگی جیسے (اَبوک و اَبوان وغیرہ)۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

یہاں اشکال واقع ہو سکتا ہے کہ جب (قَالَ باغ) کا قانون ہمارے پاس موجود ہے تو اس کی وجہ سے واؤ کو الف بنا لیتے پھر اتقائے ساکنین کی وجہ سے اسے گرا لیتے، اس کو چھوڑ کر خلاف القیاس والے راستے کو کیوں اختیار کیا گیا؟

اس کا جواب یہ ہے کہ پھر ان کا اعراب یہ نہ ہوتا بلکہ ان کو پھر اسم مقصور والا اعراب دیا جاتا اس لئے خلاف القیاس والے راستے کو اختیار کیا گیا۔

(فَسَم) یہ اجوف واوی ہے اس لئے کہ اصل میں یہ (فَسُوۃ) تھا اور جمع اس کی (افوۃ) آتی ہے جیسے (ثوب) کی جمع (اثواب) آتی ہے، (هَاء) کو خلاف القیاس حذف کر کے (واؤ) کو (میم) سے تبدیل کر لیا، اس لئے کہ اگر (واؤ) کو (میم) سے تبدیل نہ کرتے تو اعراب (واؤ) پر آنے کی وجہ سے (واؤ) متحرک ہو جاتی، پھر (قَالَ باغ) کے قانون کے ذریعے (الف) سے بدل کر اتقائے ساکنین کی وجہ سے گر جاتی تو (ق) بن کر معرب ایک حرف کی صورت میں بچ جاتا جو کہ ناجائز ہے۔

لیکن جب اس کی اضافت کرنی ہو یا اس کی جمع بنائی ہو تو اس وقت وہ حذف شدہ (واؤ) واپس اپنی صورت میں آجائیگی اس لئے کہ تبدیل کرنے کی علت ختم ہو جائے گی جیسے (فوک اور افواہ)۔

اور (ذُو) لفیف مقرون ہے اس لئے کہ یہ اصل میں (ذَوُو) بروزن (فعل) تھا، دوسرے (واؤ) کو حذف کر کے اعراب پہلے (واؤ) پر جاری کیا تو (ذُو) بروزن (یَذُو) ہو گیا پھر اس میں اضافت کی وجہ سے (ذُو) کی تثنین گرجائے گی اور صمہ ذال کی طرف منتقل کر کے واؤ ساکن رہ جائے گا تو (ذو مال) بن جائے گا۔

یہاں یہ اشکال ہو سکتا ہے کہ اوپر اسماء خمسہ کی اضافت تو اسم ضمیر کی طرف کی گئی ہے اور (ذو) کی اسم ظاہر اور اسم جنس کی طرف، تو ایسا کیوں کیا گیا؟۔

اس کا جواب یہ ہے کہ (ذو) کی اضافت اسم ضمیر کی طرف سرے سے جائز ہی نہیں اس لئے کہ (ذو) کی وضع اس لئے ہوئی ہے کہ یہ اپنے مابعد والے اسم ظاہر کو اپنے ماقبل والے اسم کے لئے صفت بنادے جیسے (زید ذو مال وعمر ذو علم)۔ مال والا اور عمر و علم والا ہے، جبکہ ماقبل والے اسماء خمسہ میں یہ بات نہیں ہوتی، اس لئے دونوں کے درمیان فرق رکھا گیا۔

تیسری بات: فوائد و قیود اور ہر ایک کا اعراب

اسماء ستہ مکبرہ کا اعراب بیان کرتے ہوئے دیگر کتابوں میں اس کے ساتھ کچھ قیود بھی لگائی گئیں ہیں لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اگر ان قیود کے فوائد کو یہاں ذکر کیا جائے تو عزیز طلبہ کے لئے فائدے کا باعث ہوگا، مثلاً صاحب نحو میر کہتے ہیں (الاسماء الستہ مکبرۃ مؤحدة مضافۃ الى غیر یاء المتکلم):

(۱) الاسماء الستہ: کہہ کر یہ معلوم ہوا کہ مذکورہ اعراب صرف مذکورہ چھ اسماء کے لئے ہے ان کے علاوہ کسی اسم کو یہ اعراب نہیں دیا جاسکتا۔

(۲) مکثوۃ: کہہ کر معلوم ہوا کہ یہ اسماء اسم مکبر کی صورت میں ہوں تب تو ان کا یہ اعراب ہوگا ورنہ مصفر کی صورت میں ان کا اعراب (جاری مجرائی صحیح) والا ہوگا جیسے (جاء نی اخئی وراثت اخیا ومرت باخئی)۔

(۳) مؤخلة: کہہ کر یہ معلوم ہوا کہ مفرد ہونے کی صورت میں تو ان کا یہی اعراب ہوگا لیکن انہی اسماء کا اگر تشنیہ لایا جائے تو اس کا اعراب ثنی والا ہوگا جیسا کہ آگے آ رہا ہے مثلاً یوں کہیں گے (جاء نی اخوان وراثت اخوین ومرت باخوین)۔ اور اگر جمع کی صورت میں ہوں تو بھی مذکورہ اعراب نہیں ہوگا بلکہ جمع مکسر منصرف والا اعراب ہوگا مثلاً (جاء نی آباء وراثت آباء ومرت باباء) اور (جاء نی إخوة وراثت إخوة ومرت یاخوة)۔

(۴) مضافۃ: کہنے سے یہ معلوم ہوا کہ اگر یہی اسماء مضاف نہ ہوں تو اس صورت میں بھی مفرد منصرف صحیح والا اعراب دیا جائے گا جیسے (جاء نی اخ وراثت اخا ومرت باخ)۔

(۵) إلی غیر یاء المتکلم: کہنے سے یہ معلوم ہوا کہ اگر یہی اسماء یاء متکلم کی طرف مضاف ہوں تو اس وقت ان کا اعراب (غلامی) کی طرح تقدیری ہوگا جیسے (جاء نی اخئی وراثت اخئی ومرت باخئی)۔

چوتھی بات: اسماء ستہ مکبرہ کو مذکورہ اعراب دینے کی وجہ
اسماء ستہ مکبرہ کو اعراب بالحرف اس لئے دیا گیا کہ تھوڑا سا آگے جا کر انشاء اللہ یہ بات معلوم ہو جائیگی کہ تشنیہ اور جمع کو اعراب بالحرف دیا گیا ہے تو اسی کی مناسبت سے یہاں مفرد کو بھی اعراب بالحرف دیا گیا تا کہ مفرد تشنیہ اور جمع ثنیوں کا اعراب ایک جیسے رہے اور درمیان میں کوئی منافرت اور جدائی نہ ہو۔

دوسری یہ بات سمجھنی چاہئے کہ یہاں چھ اسماء کو اس اعراب کے ساتھ خاص کر لیا

گیا ہیں اس سے کم یا زیادہ کو کیوں خاص نہیں کیا گیا؟

اس کا جواب یہ ہے کہ اس کے اخوات یعنی حثنیہ اور جمع کی بھی تین تین قسمیں ہیں مثلاً حثنیہ کی تین قسمیں یہ بنتی ہیں: حثنیہ حقیقی، حثنیہ صوری، اور حثنیہ معنوی، اور جمع کی بھی تین قسمیں ہیں: جمع حقیقی، جمع صوری، اور جمع معنوی، یہ کل چھ قسمیں ہو گئیں، لہذا جب اس کے اخوات کی چھ قسمیں تھیں تو مفرد میں بھی چھ اسماء رکھ دئے گئے تاکہ اس کا ہر ایک اسم ایک مستقل قسم کے قاسم مقام ہو۔

پھر اشکال ہو سکتا ہے کہ انہیں چھ اسماء کو کیوں خاص کر لیا گیا؟ کیا اس کے علاوہ دوسرے اسماء میں یہ صلاحیت نہیں تھی؟

اس کا ایک جواب یہ ہے کہ جی ہاں! ان چھ کے علاوہ کوئی ایسا اسم نہیں تھا جس کے آخر میں حرف علت ہو اور اعراب بالحروف کے قبول کرنے کی صلاحیت رکھتا ہو۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ ان چھ اسماء کی حثنیہ اور جمع کے ساتھ معنا مشابہت تھی یعنی جس طرح حثنیہ اور جمع میں تعدد تھا اسی طرح ان اسماء میں بھی تعدد ہے مثلاً (اب) میں باپ اور اولاد دونوں آجاتے ہیں کیونکہ جب تک باپ نہ ہو تو اولاد کا ہونا محال ہے، اور جب تک اولاد نہ ہو تو کسی آدمی کا باپ بننا بھی محال ہے، اور (اخ) میں دو افراد ہوتے ہیں: کیونکہ جب تک کسی کا دوسرا بھائی یا بہن نہ ہو تو اس وقت تک وہ کسی کا حقیقی بھائی نہیں بن سکتا۔

تسلیم: اگر کوئی کہے کہ حضرت! یہ آپ نے کیا بات کہی، ہم تو دیکھتے ہیں کہ یورپی ممالک میں بہت ساری اولادیں بغیر باپ کی موجود ہیں؟۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ بھائی، ہم مسلمان ہیں اور مسلمانوں والی باتیں کرتے ہیں تو مسلمانوں کے ہاں حلال اولاد کی نسب تو ثابت ہوتی ہے لیکن حرامی کی کوئی نسب ثابت نہیں ہوتی، اور ایسے اعتراض کرنے والوں کی مثال تو بالکل ایسی ہے جیسے ایک مولوی صاحب بیان کرتے ہوئے فرما رہے تھے کہ دیکھو، میرے بھائیو! ناپاک کپڑوں میں اور گندی جگہ نماز نہیں ہوتی، تو سامنے سے ایک جینٹلمین اور روشن خیال اور تہذیب یافتہ

بلکہ تعذیب یافتہ) آدمی نے فرے ہو کر کہا کہ مولوی صاحب کون کہتا ہے کہ نہیں ہوتی دیکھو میں پڑھتا ہوں ہوتی کہ نہیں ہوتی؟ تو سارے لوگوں کے سامنے ایک کچرے کے ڈیر پر کھڑے ہو کر لفظ میں ۲۰ رکعت پڑھ کر دکھادئے، پھر کہا کہ دیکھو یار تمہارے تاریک خیال اور انتہا پسند مولوی صاحب کہتے ہیں کہ ایسی جگہ نماز نہیں ہوتی تو یہ ہوگئی کہ نہیں؟۔ (نف ہو اور لعنت ہو ایسی روشن خیالی پر)۔

تیسرا جواب یہ ہے کہ یہ اسماء سماعی ہیں قیاسی نہیں ہیں یعنی عرب سے اعراب بالحرف غیر تہجی کے ساتھ صرف یہیں چھ اسماء سنے گئے ہیں ان کے علاوہ کوئی اسم اس اعراب کے ساتھ نہیں سنا گیا۔

عبارت میں (مضافاً) منصوب واقع ہوا ہے اس لئے کہ یہ ان اسماء سے (ابوک... وغیرہ) سے حال واقع ہو رہا ہے۔

درس (۱۴)

اعراب کی پانچویں اور چھٹی قسم

المثنیٰ و (کلام) مضافاً الی مضمراً، و الثان و الثانی بالالف و الیاء،

جمع المذکر انساںم، و أولو، و عشرون و اخواتها بالواو و الیاء.

تشریح: اور مثنیہ کا اور (کلام) جب کہ مضاف ہو کسی ضمیر کی طرف، اور

(الثان) اور (الثانی) کا اعراب یہ ہے کہ یہ حالت رقی میں الف کے ساتھ ہونگے اور حالت

نہی اور جری (دونوں میں) یا (ماقبل مفتوح) کے ساتھ ہونگے، اور جمع مذکر سالم

اور (اولو اور عشرون) اور اس کے اخوات کا اعراب یہ ہے کہ یہ حالت رقی میں واؤ کے

ساتھ ہونگے اور حالت نہی اور جری دونوں میں یا (ماقبل مکسور) کے ساتھ ہونگے۔

تشریح: آج کے درس میں دو باتیں ہیں:

(۱) ثنیہ، جمع اور ان کے ملحقات کی تعریفیں۔ (۲) مذکورہ چھ قسموں کا اعراب۔

پہلی بات: ثنیہ، جمع اور ان کے ملحقات کی تعریفیں

صاحب کتابؒ نے مذکورہ بالا عمارت میں ثنیہ اور جمع کی تین تین قسموں کے صرف نام اور مختصر انداز میں ان کا اعراب بیان فرمایا ہے لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے ان کے نام اور تعریفیں بھی اگر سمجھ لی جائیں تو شاید مفید ثابت ہو۔

(۱) ثنیہ حقیقی: ثنیہ حقیقی وہ اسم ہے جس میں تین چیزیں پائی جائیں: ایک یہ کہ وہ دو افراد پر دلالت کر رہا ہو، دوسرا یہ کہ اسی مادے سے اس کا مفرد بھی مستعمل ہو، تیسرا یہ کہ اس میں ثنیہ کی علامت پائی جاتی ہو جیسے (رحلان، فلمیذان) وغیرہ۔

(۲) ثنیہ صوری: ثنیہ صوری (یا ملحق بالمشی لفظاً) وہ اسم ہے جس میں مذکورہ باتوں میں سے دو باتیں پائی جاتی ہوں۔ ایک یہ کہ وہ دو افراد پر دلالت کر رہا ہو، دوسری یہ کہ اس میں ثنیہ کی علامت پائی جا رہی ہو جیسے (الثان واثنتان)۔

(۳) ثنیہ معنوی: ثنیہ معنوی (یا ملحق بالمشی معنا) وہ اسم ہے جس میں مذکورہ باتوں میں سے صرف ایک بات پائی جائے اور وہ ہے کہ وہ اسم دو افراد پر دلالت کر رہا ہو جیسے (کلا اور کلثا)۔

اسی طرح جمع کی بھی تین قسمیں ہیں مثلاً:

جمع حقیقی وہ اسم ہے جس میں تین باتیں پائی جائیں: ایک یہ کہ وہ دو سے زیادہ پر دلالت کرے، دوسری یہ کہ اس کے اسی مادے سے مفرد اور ثنیہ بھی بن رہے ہوں، تیسری یہ کہ اس میں جمع کی علامتیں پائی جاتی ہوں جیسے (مسلمون) یہ دو سے زیادہ افراد پر دلالت بھی کر رہا ہے، (مسلم اور مسلمان) اس کا مفرد اور ثنیہ بھی بن رہے ہیں، اور اس کے آخر میں (واؤ اور نون) جمع کی علامت بھی ہے۔

اسی ترتیب سے اس کی دونوں قسموں (اولو اور عسرون) سے (سبعون) کی

تعریفیں بھی اسی پر قیاس کر لو، یعنی کہ جمع صوری یا ملحق بالجمع لفظاً میں دو باتیں ہونگی اور جمع معنوی یا ملحق بالجمع معنا میں صرف ایک بات ہوگی۔

دوسری بات: مذکورہ چھ قسموں کا اعراب

تشنیہ حقیقی اور صوری اور (کلاً جب مضاف ہو) تو ان تینوں کا اعراب یہ ہے کہ یہ حالت رفعی میں (الف) کے ساتھ ہونگے جیسے (جاء نسى رجلاً، اثنان، كلاهما) اور حالت نہی اور جری دونوں میں (یا ماقبل مفتوح) کے ساتھ ہونگے جیسے (رأيت رجلاً، اثنین، كليهما ومردت برجلین اثنین کلیهما)۔

صاحب کتابؒ نے (کلام) کے ساتھ مذکورہ اعراب کے لئے یہ شرط لگائی کہ (مضافاً الی مضمیر) یعنی جب یہ مضاف ہو کسی اسم ضمیر کی طرف تب یہ اعراب ہوگا، یہ شرط اس لئے لگائی کہ اگر یہ مضاف ہو کسی اسم ظاہر کی طرف تو اس وقت اس کا اعراب اعراب بالحرکت تقدیری کے ساتھ ہوگا جیسے (جاء نسى كلا الرجلین، ورأيت كلا الرجلین ومردت بكل الرجلین)۔

یہاں صاحب کافیہ نے صرف (کلام) کے ذکر پر اکتفاء کر کے (کلنا) کو چھوڑ دیا؛ اس لئے کہ کلام اصل ہے اور قاعدہ ہے کہ (ذکر الاصل يستلزم ذکر الفرع) یعنی کسی چیز کے اصل کو ذکر کرنے سے اس کی فرع اس میں خود بخود داخل ہو جاتی ہے۔

اس پر اشکال ہو سکتا ہے کہ جب کلام کے ذکر سے کلاً خود بخود مذکور تصور کیا گیا تو (اثنان) اور (اثنان) میں بھی ایسے ہی کر لیتے، یعنی صرف (اثنان) کو ذکر کر کے (اثنان) اس کے ضمن خود بخود آ جاتا؟

اس کا جواب یہ ہے کہ اسماء عدد اکثر قیاس کے مخالف ہوتے ہیں جیسے (ملا ثلاث رجال) اور ثلاث نساء یعنی مذکر اور مؤنث دونوں کا معدود ایک دوسرے سے مخالف ہوتا ہے تو اس سے شبہ ہو سکتا تھا کہ شاید اس کا اعراب بھی ایک دوسرے سے مخالف ہوگا تو

مصنف نے دونوں کو صریحاً ذکر فرما کر اس طرف اشارہ فرمایا کہ یہاں پر کوئی اختلاف نہیں ہے بلکہ دونوں کا اعراب ایک جیسے ہیں۔

عبارت میں (مضافاً) منصوب ہے اس لئے کہ یہ (کلام) سے حال واقع ہو رہا ہے، اور کلام اصل میں نائب قاعل ہے فعل محذوف کے لئے تقدیری عبارت یہ بنے گی (و یُعرب المثنیٰ و کلام، اس لئے یہ اشکال نہیں ہوگا کہ (کلام) نہ تو قاعل ہے اور نہ مفعول پھر اس سے (مضافاً) حال کیسے بنایا گیا۔

جمع مذکر سالم اور اس کے ملحقات کا اعراب بیان کرتے ہوئے فرما رہے ہیں کہ ان کا اعراب حالت رفعی میں (واو) کے ساتھ ہوگا جیسے (جاء فی مسلمون، عشرون، اولو مال) اور حالت نھی اور جری دونوں میں (یا) ماقبل مکور کے ساتھ ہوگا جیسے (رایث مسلمین، عشرين، اولی مال، و مروت بمسلمین، عشرين، اولی مال)۔
(اولو یہ ذو) کا جمع ہے لیکن من غیر لفظ ہے لہذا جو شرط ہم نے اسماء ستہ مکمرہ میں (ذو) کے متعلق پڑھی تھی وہی شرط یہاں بھی اس کی جمع (اللولو) کے لئے ہوگی یعنی بشرطیکہ یہ کسی اسم ظاہر کی طرف مضاف ہو، اس کی وجہ وہاں گذر گئی ہے وہاں دیکھی جائے۔

درس (۱۵)

اعراب کی باقی جملہ قسمیں

التقدير فيما تعدّر كعصا و غلامی مطلقاً، أو استثقل كقاضی رفعاً و جبراً، ونحو: مسلمی رفعاً، واللفظی فيما عداہ.

ترجمہ: اور اعراب تقدیری دیا جائے گا ان صورتوں میں جہاں اعراب لفظی کا ظاہر ہونا یا دوسرے سے متمنع ہو جیسے (عصا و غلامی) کے تینوں حالتوں میں، یا (متمنع تو نہ ہو لیکن) ثقل سمجھ لیا گیا ہو جیسے حالت رفعی اور جری میں (قاضی) کا اعراب، اور

(اسی طرح) حالت رفی میں جمع مذکر سالم کا اعراب جیسے (مسلمی)، اور اعراب لفظی ان صورتوں کے علاوہ میں ہوگا یعنی جہاں اعراب متعذر ہو اور نہ ثقل ہو۔

تشریح: آج کے درس میں تین باتیں ہیں:

(۱) اعراب تقدیری اور اس کے مواقع۔ (۲) چند کلمات کی تحقیق۔

(۳) (واللفظی فیما عداہ) کی وضاحت۔

تجہید: صاحب کتابؒ یہاں تک اعراب بالحرکت لفظی اور اعراب بالحرک لفظی کو بیان فرما رہے تھے جس میں اعراب کی چھ قسمیں اور اسم متمکن کی بارہ قسمیں بیان ہو گئیں، اب اعراب کی باقی تین قسمیں رہ گئیں ہیں جن میں اسم متمکن کی باقی ماندہ چار قسمیں انشاء اللہ بیان کی جائیں گی۔

پہلی بات: اعراب تقدیری اور اس کے مواقع

اعراب تقدیری کا مطلب یہ ہے کہ لفظوں میں اعراب تو نظر نہ آتا ہو لیکن اندرونی اور ترکیبی اعتبار سے اس کے اثرات موجود ہوں جیسے بجلی کی تاریں ہوتی ہیں بظاہر اس میں کچھ نظر نہیں آتا لیکن ہاتھ لگانے سے وہ اپنی اندرونی طاقت (کرنٹ) دکھا دیتی ہیں جیسے (جاءنی موسیٰ و ریت موسیٰ و مررت بموسیٰ) یہاں تینوں حالتوں میں اعراب نظر تو نہیں آتا اس کے اندر ترکیبی اعتبار سے اپنے عامل کے اثرات موجود ہیں۔

اعراب کی ساتویں قسم

فرمایا کہ (التقدیر فیما تعلقن) یعنی اعراب کی ساتویں قسم یہ ہے کہ رفع ضمہ تقدیری کے ساتھ ہو اور نصب فتح تقدیری کے ساتھ، اور جر کسرہ تقدیری کے ساتھ ہو، اعراب کی یہ قسم خاص ہے دو اسموں کے ساتھ:

ایک اسم مقصور کے ساتھ (وہو ما فی آخرہ الف مقصورۃ) یعنی اسم مقصور وہ اسم ہے جس کے آخر میں الف مقصورہ ہو جیسے (عصا)

اور دوسرا ہر اس اسم کے ساتھ جو جمع مذکر سالم کے علاوہ ہو اور یائے متکلم کی طرف مضاف ہو جیسے (غلامی، کتابی، کڑاستی وغیرہ)، تو یہ دونوں اسم معرب اعراب کی تینوں حالتوں میں ایک ہی حالت پر رہیں گے جیسے (هذه عصا وغلامی، وراثت عصا وغلامی، ومرت بعصا وغلامی)۔

اعراب کی آٹھویں قسم

او استثقل: اعراب کی آٹھویں قسم بیان فرما رہے ہیں کہ رفع ضمرہ تقدیری کے ساتھ ہو، نصب فتح لفظی یعنی فتح ظاہری کے ساتھ اور جر کسرہ تقدیری کے ساتھ ہو۔

اعراب کی یہ قسم خاص ہے ایسے اسم معرب کے ساتھ جس پر اعراب لفظی کا آنا اگرچہ محدّد رونہ ہو لیکن مشکل ضرور ہو مثلاً اسم منقوص، (وہو ما فی آخرہ یاء ما قبلہا مکسور کقاضی) یعنی اسم منقوص وہ اسم ہے جس کے آخر میں یاء ما قبل مکسور ہو جیسے (جاء نی القاضی وراثت القاضی ومرت بالقاضی) یہاں حالت رفعی اور جری دونوں میں اعراب تقدیری ہے۔

اعراب کی نویں قسم

(ونحو مسلمی رفعاً) اس عبارت میں صاحب کتاب نے اعراب کی نویں قسم کی طرف اشارہ فرمایا ہے کہ رفع واو تقدیری کے ساتھ ہو اور نصب اور جری دونوں یاء ما قبل مکسور کے ساتھ ہو۔

اعراب کی یہ قسم خاص ہے جمع مذکر سالم کے ساتھ جب وہ مضاف ہو یا متکلم کی طرف جیسے (جاء نی مسلمی، وراثت مسلمی، ومرت بمسلمی) یہاں صرف حالت رفعی میں اعراب تقدیری ہے۔

دوسری بات چند کلمات کی تحقیق

عبارت مذکورہ کے بعض کلمات میں کچھ تفصیل ہے لہذا وہ ملاحظہ ہو:

(۱) تَعْلُو: یہ باب تفعّل سے ماضی معلوم کے واحد مذکر غائب کا صیغہ ہے اس کا مصدری معنی یہ ہے کہ ایسی چیز جس تک پہنچنا ممکن تو ہو لیکن مشقت اور تکلیف کے ساتھ ہو، لیکن یہاں پر یہ (امتنع) کے معنی میں ہے، تو مطلب یہ ہوا کہ جہاں اعراب لفظی سرے سے ممتنع ہو تو وہاں یہ تقدیری اعراب آئے گا۔

(۲) استغفل: یہ باب استغفال سے ماضی مجہول کے واحد مذکر غائب کا صیغہ ہے اس کا مصدری معنی کسی چیز کو مشکل اور ثقیل سمجھنا، یہاں پر اس کا مطلب یہ ہے کہ اعراب لفظی کا آنا (فاضل) پر ناممکن تو نہیں ہے لیکن ثقیل اور مشکل ضرور ہے۔

تو تعذّر اور استغفال میں فرق یہ ہوا کہ تعذّر میں کسی کلمہ پر اعراب کا پڑھنا بالکل ناممکن ہوتا ہے جیسے (عصا) اس کے آخر میں (الف) ہے وہ اعراب کا تحمل نہیں کر سکتا لیکن اگر کوئی زبردستی اعراب لگالے تو وہ الف الف نہیں رہے گا بلکہ حمزہ بن جائے گا، اور استغفال میں کسی کلمہ پر اعراب لفظی کا آنا ناممکن نہیں ہوتا بلکہ اعراب کے قابل تو ہوتا ہے لیکن مشکل ضرور ہوتا ہے جیسے (غلامی) اس میں میم کا سرہ یا نسبتی کی وجہ سے ہے اور اوپر سے ہم اعراب لفظی بھی داخل کر دے تو دو حرکتیں بیک وقت ایک اسم میں جمع ہو جائیگی جو کہ ناجائز ہے۔

(۳) عصا: یہ ناقص واوی ہے بمعنی لاشی، یہ اصل میں (عَصَو) تھا واؤ متحرک ماقبل مفتوح کو (قال باع) کے قانون سے (الف) بنایا گیا تو (عَصَان) ہو گیا، اتفاقاً ساکنین کی وجہ سے (الف) کو گرا دیا تو (عصا) بن گیا، اس اگر الف کے ساتھ پڑھا جائے تو الف مقصورہ لفظوں میں آئے گا جیسے (العصى) اور اس کے بغیر ہو تو الف مقصورہ تقدیری ہوگا جیسے (عصا)۔

(۴) مطلقاً: یہ باب افعال سے اسم مفعول کے مفرد مذکر کا صیغہ ہے بمعنی کھلا

چھوڑ دیا گیا، یہاں پر اس کا معنی ہے: ہر حالت میں، یعنی عصا اور غلامی دونوں کاتینوں حالتوں میں اعراب تقدیری ہوگا۔

اور ترکیبی اعتبار سے یہ (مطلقاً) (عصا اور غلامی) دونوں سے حال واقع

ہو رہا ہے تو مطلب یہ ہوگا کہ ان دونوں کاتینوں حالتوں میں اعراب تقدیری ہوگا۔

یہ صرف (غلامی) سے حال واقع ہوگا اس صورت میں گویا کہ صاحب کتاب

رد فرما رہے ہیں ان نحویوں پر جو (غلامی) کی حالت جری میں اعراب لفظی کے قائل ہیں، تو

صاحب کتاب نے فرمایا کہ (غلامی) کے آخر میں جو کسرہ ہے یہ کسی عامل کی وجہ سے نہیں

ہے بلکہ (یاء) کی مناسبت کی وجہ سے ہے اس لئے کہ اگر یہ عامل کی وجہ سے ہوتا تو دیگر عوامل

کے آنے سے بدل جاتا جبکہ یہ تو ایک ہی حالت پر رہتا ہے۔

(۵) قاضی: یہ اسم منقوص ہے اور اسم فاعل کا صیغہ ہے، یہاں پر اس سے مراد

ہر وہ اسم معرب ہے جس کے آخر میں (یاء ماقبل مکسور) ہو جب یہ معرف باللام ہو تو (یاء)

ثابت ہوگی ورنہ ساقط ہوگی۔

یہ اصل میں (قاضی) تھا، (یاء) پر ضمہ نقل تھا اسے گرا دیا پھر انشاء سائنین کی وجہ

سے (یاء) کو حذف کیا تو (قاضی) بن گیا، اب اس پر اعراب لفظی کا آنا اگرچہ ممنوع تو نہیں

لیکن نقل ہونے کی وجہ سے نہیں آتا۔

(۶) مسلمی: یہ باب افعال سے اسم فاعل کے جمع مذکر کا صیغہ ہے اصل میں

(مسلمون) تھا، انون جمع کو اضافت کی وجہ سے گرا دیا اور واؤ کو (سیدۃ) کے قانون سے

(یاء) بنا کر پھر (متجانسین) کے قانون سے دونوں (یاء) کو مدغم کیا گیا تو (مسلمی) بن گیا،

پھر (یاء) کی مناسبت کی وجہ سے ماقبل کے ضمہ کو کسرہ سے تبدیل کیا گیا تو (مسلمی) بن گیا۔

دیکھئے! اس اعلال کے بعد (واؤ) باقی نہیں رہا اس لئے صاحب کتاب نے

فرمایا کہ اس کا ضمہ واؤ تقدیری کے ساتھ ہوگا۔

(مسلمیٰ) سے مراد یہاں پر ہر وہ جمع مذکر سالم ہے جو مضاف ہو یا مشکلم کی طرف۔

تیسری بات: (واللفظی فیما عداہ) کی وضاحت

واللفظی فیما عداہ: اس عبارت میں مصنفؒ نے ایک ضابطہ بیان فرمایا ہے کہ جہاں جہاں اعراب بالحرکت منتفع ہو جیسے (عصا) اور (غلامی) میں، یا ثقیل ہو جیسے (قاضی) میں، اس طرح جہاں اعراب بالحرک ثقیل ہو جیسے (مسلمیٰ) میں، تو ان چاروں قسموں کے اسماء میں اعراب تقدیری ہوگا، اس کے علاوہ جتنی صورتیں ہیں جو ماقبل میں گذر گئیں ان سب میں اعراب بالحرکت ہو یا اعراب بالحرک سب میں لفظی ہوگا۔

(فیما عداہ) کی ضمیر کے مرجع میں علماء نحو نے کافی کلام کیا ہے لیکن صحیح تر قول جو علامہ تاشکندیؒ کا ہے وہ یہ ہے کہ (عداہ) کی ضمیر ماقبل میں (فیما تعدل) میں کلمہ (ما) کی طرف لوٹ رہی ہے۔

درس (۱۶)

غیر منصرف کا بیان

غیر المنصرف ما فیہ علّتان من تسع، أو واحدة منها تقوم

مقامہما، وہی

عدل ووصف وتانیث ومعرفۃ

وعجۃ ثم جمع ثم ترکیب

والنون زائدة من قبلها ألف

ووزن الفعل وهذا القول تقریب

مثل: عمر، وأحمر، وطلحة، ورینب، وإبراهیم، ومساجد، ومعديکرب،

وعمران، واحمد۔

ترجمہ: غیر منصرف وہ (اسم معرب) ہے جس میں نواسب منع صرف میں سے دو سبب ہوں یا ان میں سے ایسا ایک سبب ہو جو دو کا قائم مقام ہو اور وہ یہ ہیں: عدل، وصف، تانیث، معرفہ، عجمہ، جمع، ترکیب، اور وہ نون جو کہ زائد ہو اس سے پہلے الف، اور وزن فاعل، اور یہ قول حق کے زیادہ قریب ہے جیسے عمر، احمر، طلحہ، وزینب، ابراہیم، مساجد، معدیکرب، عمران، اور احمد۔

تشریح: آج کے درس میں چار باتیں ہیں:

- (۱) غیر منصرف کا لغوی اور اصطلاحی معنی اور اس کا وجہ تسمیہ۔
- (۲) عبارت کی مختصر تشریح۔ (۳) والنون زائدة کی ترکیبی صورتیں۔
- (۴) وهذا القول تقریب کی توجیہات مختلفہ۔

تمہید: صاحب کتاب جب اعراب اسم کی تفصیل سے فارغ ہوئے جس کے ضمن میں غیر منصرف کا اعراب بھی بیان ہوا تھا تو اب یہاں سے باقاعدہ اس کی تفصیل بیان فرما رہے ہیں، اور اسم منصرف کو اس لئے بیان نہیں فرمایا کہ وہ کثیر الاستعمال ہونے کی وجہ سے معروف ہے، دوسری وجہ اس کی یہ ہے کہ غیر منصرف کی تعریف سے اس کی تعریف خود بخود سمجھ میں آجائیگی جیسا کہ کہا جاتا ہے: (وبيضدھا تبیین الأشياء)۔

پہلی بات: غیر منصرف کا لغوی اور اصطلاحی معنی اور وجہ تسمیہ

غیر منصرف کا لغوی معنی یہ ہے کہ (هو اسم غير قابل للزيادة، أى الكسرة والتثوين) یعنی غیر منصرف وہ اسم معرب ہے جو زیادتی یعنی کسرہ اور ثنویں کو قبول نہ کرے۔

اور اصطلاح نحو میں کہتے ہیں (هو ما فيه علتان من تسع، أو واحدة منها

تقوم مقامهما) یعنی غیر منصرف وہ اسم معرب ہے جس میں اسباب منع صرف میں سے دو

سب یا ایک ایسا سبب جو دو کے قاسم مقام ہو وہ پایا جائے۔

عبارت میں کلمہ (ما) کا معنی ہم نے اسمِ معرب سے کیا تاکہ کوئی (حضر بٹ) کو لے کر اعتراض نہ کرے کہ اس میں تو دو سبب یعنی تانیث اور وزن فعل موجود ہیں پھر بھی غیر منصرف نہیں ہے، اس لئے کہ (حضر بٹ) فعل ہے اور مثنیٰ بھی ہے جو کہ دونوں ہمارے موضوع سے خارج ہیں۔

اسی طرح (حضر، قطار، اور نزال) میں بھی اگرچہ دو سبب یعنی علمیت اور تانیث موجود ہیں لیکن مثنیٰ ہونے کی وجہ سے وہ بھی ہماری تعریف سے خارج ہیں؛ کیونکہ ہم معرب میں چل رہے ہیں۔

اور (نوح) اگرچہ معرب بھی ہے اور دو سبب یعنی علمیت اور عجمہ بھی اس میں پائے جاتے ہیں لیکن پھر بھی غیر منصرف اس لئے نہیں ہے کہ انشاء اللہ آگے یہ بات آجائے گی کہ عجمہ غیر منصرف کے لئے سبب مؤثر تب بنے گا جب اس میں دو شرطوں میں سے کوئی ایک پائی جائے، یعنی یا تو وہ اسم (زائد علی السلاط) ہو یا کم سے کم (متحرک الاوسط) ضرور ہو، جبکہ یہاں دونوں شرطوں میں سے کوئی بھی شرط نہیں پائی جاتی۔

اور وجہ تسمیہ اس کی یہ ہے کہ منصرف کا معنی ہے پھرنے والا اور غیر منصرف کا معنی ہے نہ پھرنے والا، تو اسمِ منصرف بھی عموماً کی وجہ سے مختلف حالتوں کی طرف پھرتا رہتا ہے اس لئے اس کو منصرف کہا جاتا ہے، اور غیر منصرف بعض حالات میں نہیں پھر سکتا اس لئے اس کو غیر منصرف کہا جاتا ہے۔

دوسری بات: عبارت کی مختصر تشریح

اسباب منع صرف نو ہیں جن کو شیخ ابوسعید عبدالرحمن بن محمد بن عبید اللہ اللہ ناری الکوفی نے اپنے دو شعروں میں جمع فرمایا ہیں، ان دو شعروں سے پہلے بھی ایک شعر ہے جس کو کتاب میں محشی صاحب نے نقل کیا ہے اسے ملا کر پورے اشعار یہ ہیں:

موانع الضرف تسع كلما اجتمعت

ثنتان منها فما للضرف تصویب

عدل ووصف وتانیث ومعرفۃ

وعجۃ ثم جمع ثم ترکیب

والنون زائدة من قبلها الف

ووزن الفعل وهذا القول تقرب

ان اشعار میں جس طرح عدل تا عجمہ میں واؤ برائے عطف ہے اسی طرح (ثم جمع ثم ترکیب) کے اندر بھی (ثم) برائے عطف ہے نہ کہ برائے تراخی ورنہ معنی کی خرابی لازم آئیگی، کیونکہ اس کا مطلب یہ ہو جائے گا کہ جس اسم میں جمعیت پائی جائے تو جمعیت سے پہلے اس میں عدل وصف تانیث معرفہ اور عجمہ ہوگا اس کے بعد جمعیت ہوگی، رہی یہ بات کہ (ثم) کے بجائے (واؤ) کیوں نہیں لائے، تو یہ اس لئے کہ وزن شعری کو برقرار رکھنے کے لئے واؤ کو چھوڑ کر (ثم) لے کر آئے۔

تیسری بات: والنون زائدة کی ترکیبی صورتیں

شعر کے اندر (زائدة) کو منصوب اور مرفوع دونوں طریقوں سے پڑھا گیا ہے، اگر مرفوع ہو تو اس صورت میں یہ صفت ہوگی (النون) کے لئے، اس صورت میں (النون) کا الف لام یا تو زائد ہوگا یا عہد ثانی ہوگا، اس لئے کہ ان دونوں سے کوئی اسم معرفہ نہیں بنتا بلکہ کمرہ ہی رہتا ہے، لہذا دونوں موصوف اور صفت میں تعریف اور تنکیر کے اعتبار سے عدم موافقت کا اعتراض واقع نہیں ہوگا۔

اور منصوب ہونے کی صورت میں یہ (النون) جو کہ (جمع) فعل محذوف کے لئے فاعل ہے اس سے حال واقع ہوگا، اس صورت میں تقدیری عبارت یہ ہوگی (جمع النون الضرف حال کو نہا زائدة)۔

اور (من قبلہا) میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ یہ جار مجرور متعلق ہو (ثابت یا کائن) اسم محذوف کے ساتھ، اس صورت میں یہ خبر مقدم ہوگی اور (الف) مبتداء و خبر ہوگا جیسا کہ کتاب میں ناکت صاحب نے لکھا ہے۔

دوسرا یہ کہ (معن قبلہا) متعلق ہو (ثبت) فعل محذوف کے ساتھ اس صورت میں (الف ثبت) فعل محذوف کے لئے فاعل بنے گا، اس صورت میں پوری عبارت یہ بنے گی: (وتمنع النون الصرّف حال كونها زائدة ثابتة او ثبت من قبلها الف) یہ احوال مترادف کی صورت ہے۔

اور پھر (من قبلها الف) پورے جملے میں بھی دو احتمال ہیں، ایک یہ کہ اس کو بھی (النون) فاعل سے حال بنایا جائے، چونکہ اس صورت میں ایک ذو الحال سے دو حال واقع ہونگے اس لئے اس کو احوال مترادف کہتے ہیں۔

دوسرا یہ کہ اس پورے جملے کو (زائدة) کی ضمیر مستتر سے حال بنادیا جائے، اس صورت میں اس کو احوال متداخلہ کہتے ہیں اس لئے کہ اس صورت میں ایک حال دوسرے حال میں داخل ہو گیا ہے، اب عبارت یہ بنی گی (وتمنع النون الصرّف حال كونها زائدة من قبلها الف)۔

لیکن ان دونوں صورتوں میں صرف (نون) کا زائد ہونا معلوم ہوتا ہے نہ کہ (الف) کا بھی؛ کیونکہ اس کا صرف ثابت ہونا معلوم ہوتا ہے لہذا بہتر ترکیب یہ ہے کہ (الف) کو (زائدة) سینما اسم فاعل کے لئے فاعل بنایا جائے اور (من قبلہا) جار مجرور کو اسی (زائدة) کے ساتھ متعلق کیا جائے، تو تقدیری عبارت یہ ہوگی، (وتمنع النون الصرّف حال كون الف زائدة من قبلها)، اس صورت میں الف کا زائد ہونا تو ظاہر ہے، رہا نون کا زائد ہونا تو وہ عرب کے ایک محاورہ سے معلوم ہوتا ہے، وہ یہ ہے کہ جب عرب یہ کہتے ہیں (جاء زيد راكباً من قبله اخوه)، تو اس کا مطلب ان کے ہاں یہ ہوتا ہے کہ وصف رکوب میں زید اور اس کا بھائی دونوں شریک ہیں لیکن آنے میں زید کا بھائی

مقدم ہے، اس طرح یہاں بھی وصف زیادت کے ساتھ الف اور نون دونوں شریک ہیں لیکن زائد ہونے میں الف اس سے مقدم ہے۔

(مثیل عمرو و احمرو الخ) صاحب کتاب نے جس طرح شعر میں اسباب منع صرف ذکر فرمائے ہیں یہاں مثالیں بھی اسی ترتیب سے دی ہیں، اس کی مزید وضاحت کی ضرورت نہیں ہے اس لئے کہ ناکت نے بین السطور ہر مثال میں پائے جانے والے اسباب کی نشاندہی فرمائی ہیں۔

چوتھی بات: وهذا القول تقرب کی توجیہات

یہاں وهذا القول تقرب میں علامہ جامی رحمہ اللہ نے تین توجیہات ذکر فرمائی ہیں:

(۱) (تقرب) مصدر بمعنی فاعل کے ہے تو عبارت یوں ہوگی (وهذا القول مقربٌ إلى الحفظ)، یعنی اسباب منع صرف کو اس طرح شعر کی صورت میں یاد کرنا زیادہ آسان ہیں۔
(۲) (تقرب) اصل میں (تقریبی) بمعنی (مجازی) ہے جس کی طرف ناکت نے بھی اشارہ فرمایا ہے، اس کو مجازی اس لئے کہا کہ حقیقت میں کل نو اسباب نہیں ہیں بلکہ ان میں سے دو علتوں کے مجموعے کو مکمل ایک سبب کہا جاتا ہے، اس حساب سے ان کو نو کہنا حقیقت نہیں بلکہ مجاز ہے۔

(۳) مصدر کو مفعول کے معنی میں لیتا، یعنی (هذا القول مقربٌ إلى الصواب)، تو مطلب یہ ہوگا کہ اسباب منع صرف کی تعداد میں اختلاف ہے بعض کے ہاں نو ہیں بعض کے ہاں گیارہ ہیں اور بعض کے ہاں سات ہیں لیکن ان میں صحیح تر قول یہی نو والا ہے۔



درس (۱۷)

اسم غیر منصرف کے متعلق کچھ مسائل

وحکمہ: أن لا كسرة ولا تنوين، ويجوز صرفه للضرورة أو للتناسب، بمثل: ﴿سَلَسَلًا وَأَغْلَالًا﴾، وما يقوم مقامهما الجمع والفا التانيث.

ترجمہ: غیر منصرف کا حکم یہ ہے کہ نہ اس پر کسرہ آسکتا ہے اور نہ تنوین، اور جائز ہے اس کو منصرف بنانا ضرورت (شعری) کی وجہ سے، یا مناسبت کی وجہ سے، جیسے (سَلَسَلًا وَأَغْلَالًا)، اور وہ اسباب جو (ایک ہو کر) دو سبب کے قاسم مقام ہیں وہ جمع منتہی المجموع اور تانیث کے دونوں الف ہوتے ہیں۔

تشریح: اس عبارت کے تحت ہم چار باتیں ذکر کریں گے:

(۱) غیر منصرف کا حکم۔ (۲) اس پر کسرہ اور تنوین نہ آنے کی وجہ۔

(۳) غیر منصرف کے منصرف بننے کے مواقع۔

(۴) وہ اسباب جو دو کے قاسم مقام ہیں ان کی وضاحت۔

پہلی بات: غیر منصرف کا حکم

غیر منصرف کی تعریف کے بعد صاحب کتاب اس کے حکم کو بیان فرما رہے ہیں چنانچہ فرمایا کہ غیر منصرف کا حکم یہ ہے کہ اس پر کسرہ اور تنوین نہیں آسکتے۔

دوسری بات: غیر منصرف پر کسرہ اور تنوین نہ آنے کی وجہ

غیر منصرف پر کسرہ اور تنوین اس لئے نہیں آتے کہ یہ فعل کے ساتھ فرغین میں مشابہت رکھتا ہے، یعنی جس طرح فعل دو چیزوں کی فرع ہے ایک معنا اور دوسرا اشتقاقاً، یعنی معنی دینے میں وہ فاعل کا محتاج ہوتا ہے اور مشتق ہونے میں اپنے مصدر کا محتاج ہوتا

ہے، تو گویا کہ فاعل اور مصدر اصل ہو گئے اور فعل اس کی فرع ہو گئی، اسی طرح غیر منصرف بھی غیر منصرف ہونے میں اسباب منع صرف میں سے دو سببوں کا یا ایک ایسے سبب کا جو دو کے قاسم ہوا ان کا محتاج ہوتا ہے اور یہ تو ظاہر ہے کہ ان اسباب میں سے ہر ایک سبب فرع ہے کسی اور چیز کا، مثلاً عدل معدول عنہ کی فرع ہے اور وصف اپنے موصوف کی فرع ہے، تانیث تذکیر کی، معرفہ نکرہ کی، عجمہ عربی کی، جمع اور ترکیب مفرد کی، وزن فعل وزن اسم کی، الف اور نون زائد تان یا تو (مزید علیہ) کی یا الف ممدودہ اور مقصورہ کی (علی اختلاف الأقوال کما سیاتی بیانہ بالتفصیل إن شاء اللہ تعالیٰ)۔

چنانچہ جب فعل کے ساتھ اس کی مشابہت ثابت ہو گئی تو دونوں کا حکم بھی ایک ہو گیا یعنی جس طرح فعل پر کسرہ اور تنوین نہیں آ سکتے اس طرح غیر منصرف پر بھی نہیں آینگے، اور فعل پر اس لئے نہیں آ سکتے کہ یہ خاص ہیں اسم کے ساتھ، اور قاعدہ ہے کہ: (خاصۃ النشیء لا توجد فی غیرہ) یعنی کسی چیز کا خاصہ وہ ہوتا ہے جو اس کے غیر میں نہ پایا جائے۔

تیسری بات: غیر منصرف کے لئے منصرف بننے کے مواقع

صاحب کتاب (الضروریات تبیح المحذورات، اور یجوز فی الشعر ما لا یجوز فی غیرہ) والے قواعد کو سامنے رکھ کر فرما رہے ہیں کہ دو موقعوں پر غیر منصرف کا منصرف پڑھنا جائز ہے:

پہلا موقع

ضرورت شعری کی وجہ سے، پھر اس کی تین قسمیں ہیں:

- (۱) شعر کا وزن فاسد ہو رہا ہو یعنی کسی شعر میں غیر منصرف کلمہ مستعمل ہو، اگر اس کو غیر منصرف ہی پڑھیں گے تو شعر کی تقطیع (یعنی شعر کو اپنے خاص عروضی اوزان پر وزن کر کے ٹکڑے ٹکڑے کرنا) درست نہ ہو رہی ہو جیسے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا شعر ہے جو

اس نے رسول اللہ ﷺ کے روضہ مطہرہ پر حاضر ہوئی اور قبر شریف سے ایک مشت مٹی اٹھا کر آنکھوں پر لگائی اور زار و قطار رو رو کر کہہ رہی تھی:

مَاذَا عَلِيٌّ مِّنْ شَمِّ ثُرْبَةِ أَحْمَدَ
أَنْ لَا يَشُمَّ مَذَى الزَّمَانِ غَوَالِيَا
صُبَّتْ عَلَيَّ مَصَائِبُ لَوْ أَنَّهَا
صُبَّتْ عَلَيَّ الْأَيَّامِ صِرْنَ لَيَالِيَا

ترجمہ: اس پر کیا واجب ہے جس نے قبر شریف کی مٹی سو گھ لی؟ اس پر یہ واجب ہے کہ عمر بھر کوئی دوسری خوشبو نہ سو گھے، مجھ پر ایسی مصیبتیں اٹھیل دی گئیں ہیں کہ اگر دنوں پر اٹھیل دی جاتیں تو وہ تکلیف کی شدت سے تاریک راتیں بن جاتے۔
ملاحظہ ہو اس میں (مصائب) غیر منصرف ہونے کے باوجود منصرف پڑھا گیا ہے؛ کیونکہ اگر اس کو غیر منصرف ہی پڑھیں گے تو شعر کا وزن فاسد ہو جائے گا۔

(۲) وزن قافیہ یعنی شعر کے آخری حصے کا وزن فاسد ہو رہا ہو، جیسے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اشعار میں ہے:

سَلَامٌ عَلَيَّ خَيْرِ الْأَنَامِ وَسِيدِ
حَبِيبِ إِلَهِ الْعَالَمِينَ مُحَمَّدٍ (ﷺ)
بَشِيرِ نَذِيرِ هَاشِمِيٍّ مَكْرَمِ
عُطُوفِ رُؤُوفٍ مِّنْ يَسْمَى بِأَحْمَدٍ (ﷺ)

اس کے آخر میں نام مبارک احمد ﷺ غیر منصرف ہونے کے باوجود قافیہ برابر کرنے کے لئے احمد ﷺ منصرف پڑھا گیا ہے۔

(۳) احتراز عن الزحاف کی وجہ سے، (زحاف ارکان عشرہ مشہورہ میں سے کسی رکن کی تبدیلی کو کہتے ہیں جن کی تفصیل ان شاء اللہ علم عروض میں آپ حضرات

پڑھیں گے) مختصر مطلب اس کا یہ ہے کہ کسی غیر منصرف کلمہ کو شعر میں اگر غیر منصرف ہی پڑھا جائے تو وزن شعری تو باقی رہے گی لیکن اس کی وجہ سے سلاست اور روانگی ختم ہو جائیگی جیسا کہ امام شافعی رحمہ اللہ نے امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی مدح میں فرمایا تھا:

هنيئاً لأرباب النعيم نعيمهم وللعاشق المسكين ما يتجرع

أعد ذكراً نعمان لنا إن ذكره هو المسك إذا كثرته يتضوع

ترجمہ: ارباب نعمت کو ان کی نعمتیں مبارک ہوں، اور عاشق مسکین کو جدائی

کی گھونٹ، ہمارے سامنے نعمان بن ثابت کا ذکر بار بار کرتے رہو کیونکہ وہ مشک کی طرح مہکے گا جب تک آپ اس کا ذکر کرتے رہیں گے۔

دیکھئے اس میں (نعمان) کو اگر غیر منصرف یعنی (نعمان) پڑھا جائے تو مذکورہ خرابی لازم آ جائیگی یعنی سلاست اور روانگی ختم ہو جائے گی۔

دوسرا موقع

او للتاسب: غیر منصرف کو منصرف پڑھنے کی دوسری وجہ تناسب ہے، تناسب کا مطلب یہ ہے کہ فصیح کلام میں اسم منصرف کے جوار میں کوئی اسم غیر منصرف بھی واقع ہو، تو غیر منصرف کو اسم منصرف کے جوار میں واقع ہونے کی وجہ سے (صحبت صالح ترا صالح کند کا مصداق بنا کر) منصرف پڑھنا جائز ہے، مثلاً فرمان باری تعالیٰ ہے ﴿إِنَّا أَعْتَدْنَا لِلْكَافِرِينَ سَلَاسِلًا وَأَغْلَالًا وَسَعِيرًا﴾ دیکھئے اس میں ﴿سَلَاسِل﴾ خود غیر منصرف ہے لیکن ﴿أَغْلَالًا﴾ کے ساتھ مناسبت کی وجہ سے منصرف لکھا گیا ہے۔

﴿سَلَاسِل﴾ کا اغلالا کے ساتھ مناسبت لفظی اور معنوی دونوں طرح کی ہے، لفظی تو اس طرح ہے کہ یہ دونوں اکثر طور پر ایک ساتھ آتے ہیں، اور معنوی یہ کہ ﴿سَلَاسِل﴾ بمعنی زنجیر کے ہے اور ﴿أَغْلَالًا﴾ بمعنی طوق کے ہے اور یہ دونوں چیزیں مجرم کے لئے برائے سزا استعمال کی جاتی ہیں۔

چوتھی بات: اُن اسباب کی وضاحت جو دو کے قائم مقام ہیں

وما يقوم مقامهما الجمع والفا التانیث: یہاں سے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اسباب منع صرف میں سے دو سبب ایسے ہیں کہ اگر کسی اسم میں ان دونوں میں سے ایک بھی پایا جائے تو اس کی وجہ سے وہ اسم غیر منحرف پڑھا جائے گا کیونکہ ان دونوں میں سے ہر ایک دو کے قائم مقام ہے، ایک (تانیث بالالف) یعنی الف مردودہ اور الف مقصورہ، دوسرا جمع منتہی المجموع۔

تانیث بالالفکو دو سببوں کے قائم مقام اس لئے بنایا گیا ہے کہ ایک تو اس کے اندر تانیث ہے دوسرا لزوم تانیث، یعنی ایک تو اس کا صرف تانیث کے لئے ہونا اور دوسرا اس سے تانیث کا کبھی جدا نہ ہونا، یعنی لزوم تانیث دوسرے ایک مستقل تانیث کے حکم میں ہیں تو گویا کہ دو اس میں دو تانیث پائے گئے۔

اور جمع منتہی المجموعکو بھی اس لئے دو سببوں کے قائم مقام بنایا گیا کہ اس میں جمع کا تکرار ہوتا ہے خواہ وہ تکرار حقیقتاً ہو جیسے (اکالْب) جمع ہے (اکلب) کی، اور (اکلب) جمع ہے (کلب) کی، اسی طرح (اساور) جمع ہے (اسورۃ) کی، اور (اسورۃ) جمع ہے (سوارۃ) کی، یا وہ تکرار حکماً ہو یعنی حقیقت میں اس میں جمع کر رہے ہو لیکن منتہی المجموع کے وزن پر آنے کی وجہ سے اس کو جمع الجمع کا نام دیا گیا ہو جیسے (مساجلداور مصاصیح) وغیرہ، تو گویا کہ اس کے اندر جمع تکرار پائی گئی اور ہر جمع مستقل ایک سبب کے درجے میں ہے تو اس میں بھی گویا کہ دو سبب پائے گئے۔



درس (۱۸)

عدل کی تعریف اور اس کی قسمیں

فَالْعَدْلُ خُرُوجُهُ عَنْ صِيغَتِهِ الْأَصْلِيَّةِ تَحْقِيقًا كَثَلَاتٌ وَمَثَلٌ،
وَأُخَرٌ وَجُمَعٌ، أَوْ تَقْدِيرٌ أَكْثَمَرٌ، وَبَابٌ قَطَامٌ فِي تَمِيمٍ.

ترجمہ: پس عدل (کے معنی یہ ہے کہ) اسم کا لکنا اپنے اصلی صیغے سے
چاہے حقیقی طور پر ہو جیسے (ثلاث و مثلث، اور آخر و جمع)، یا فرضی طور پر ہو جیسے غمر،
اور (قطام) کا وزن بھی بنو تمیم کی لغت میں۔

تشریح: آج کے درس میں تین باتیں ہیں:

- (۱) عدل کی وجہ تقدیم۔ (۲) عدل کی لغوی اور اصطلاحی تعریف۔
- (۳) خروجہ کی ضمیر کا مرجع اور تعریف میں فوائد و قیود (۴) عدل کی قسمیں۔

پہلی بات: عدل کی وجہ تقدیم

اسباب منع صرف کو شعر میں اجمالی طور پر بیان فرما کر اب تفصیل میں عدل کو اس
لئے مقدم فرمایا کہ وہاں اجمال میں یہ مقدم تھا تو اس کی مناسبت سے یہاں بھی اس کو مقدم
فرمایا۔

دوسری وجہ یہ ہے جیسا کہ آپ ملاحظہ فرمائیں گے کہ عدل بمنزلہ مطلق کے ہے
یعنی غیر منصرف کے سبب بننے کے لئے اس کے ساتھ کوئی قید نہیں ہے، جبکہ اس کے علاوہ
تمام اسباب بمنزلہ مقید کے ہیں اس لئے کہ ان میں سے ہر ایک کے ساتھ کوئی نہ کوئی قید اور
شرط ضرور ہے، تو گویا کہ مطلق کو مقید پر مقدم فرمایا؛ کیونکہ اصول ہے کہ مطلق کو مقید پر مقدم
کیا جاتا ہے۔

دوسری بات: عدل کی لغوی اور اصطلاحی تعریف

عدل کے لغوی معنی بہت ہیں جن میں سے چند یہ ہیں:

(۱) اگر اس کے صلہ میں (عَنْ) ہو تو اس کا معنی ہوگا اعراض کرنا جیسے (صَلَحَ زَيْدٌ فَعَدَلَ عَنْ الْمَعَاصِي)۔

(۲) اور اگر اس کے صلہ میں (إِلَى) ہو تو اس کا معنی ہوگا رجوع کرنا جیسے (الْمَسَافِرُ عَدَلَ إِلَى بَيْتِهِ)۔

(۳) اور اگر اس کے صلہ میں (مِنْ) ہو تو اس کا معنی ہوگا دور ہونا جیسے (عَدَلَ الْجُمَالُ مِنَ الْعَيْنِ)۔

(۴) اور اگر اس کے صلہ میں (فِي) ہو تو اس کا معنی ہوگا عدل و انصاف کرنا جیسے (عَدَلَ عَمْرُوٌ فِي حُكْمِهِ)۔

(۵) اور اگر اس کے صلہ میں (بَيْنَ) ہو تو بھی اس کا معنی ہوگا انصاف اور برابری کرنا جیسے (عَدَلَ سَعِيدٌ بَيْنَ أَزْوَاجِهِ)۔ (کما فی تقریر الکافیہ)۔

اور اصطلاحی معنی صاحب کافہ یہ بیان کرتے ہیں کہ (خروجہ عن صیغۃ الأصلیۃ تحقیقاً کثلاث و مثلث و آخر و جمع، أو تقدیراً کعموم) اور دوسرے عام علما بخونے اس کی تعریف اس طرح بیان فرمائی ہیں (خروجہ عن صیغۃ الأصلیۃ إلّٰی صیغۃ آخری تحقیقاً کان أو تقدیراً مع بقاء المادۃ الأصلیۃ بلا قاعدۃ نحویۃ و فسانوں صرفی) یعنی اسم کا اپنی اصلی صورت کو چھوڑ کر کسی دوسری صورت کی طرف بغیر نحوی اور صرفی قاعدہ کے منتقل ہو جانا، چاہے اس کا یہ نکلنا حقیقتاً ہو جیسے (ثلث اور مثلث اور آخر و جمع)، یا تقدیراً یعنی فرضی طور پر ہو جیسے (عمر زفر و غیرہ)، بشرطیکہ مادہ اصلیہ یعنی حرف اصلی اس کے برقرار ہوں۔

تیسری بات: خروجہ کی ضمیر کا مرجع اور تعریف میں فوائد و قیود

خروجہ: اس کی ضمیر کا مرجع اسم ہے، ماقبل میں اسم اگرچہ لفظوں میں مذکور نہیں ہے لیکن یہ بحث اور مقام خود ہی اس بات پر دلالت کر رہا ہے کہ اس کا مرجع اسم ہے، اس لئے کہ یہ بحث اسم ہی کا چل رہا ہے۔

خروجہ عن صیغہ: صاحب کتابؒ نے عدل کی تعریف میں (خروجہ) کے ساتھ (صیغہ) کی قید لگائی ہے اس سے یہ معلوم ہوا کہ تغیر صرف صیغہ میں ہوگا اس کے علاوہ مادہ اور حروف اصلی اپنی حالت پر رہیں گے، لہذا اس قید سے وہ اسماء خارج ہو جائیں گے جن میں صیغہ کے ساتھ مادہ بھی بدل جاتا ہو، جیسے (یسئذ اور دم) جو کہ اصل میں (یدو اور دموت) تھے۔

بہر جہ (صیغہ) کی اضافت ضمیر کی طرف فرمائی تو مطلب یہ ہوا کہ وہ اپنے ہی صیغے سے نکلا ہوا ہو، لہذا اس سے اسماء مشتقہ خارج ہو گئے؛ کیونکہ وہ اپنے صیغوں سے نہیں بلکہ اسم مصدر سے نکلتے ہیں۔

اور (الأصلیۃ) کی قید سے تغیرات شاذہ نکل گئے، جیسے (اقوس اور انیب) جو جمع ہیں (قوس اور نابت) کی، حالانکہ قاعدہ کے موافق ان کا صیغہ اصلی (اقوسات اور انیبات) ہونا چاہئے تھا، اس لئے کہ اجوف کے لئے قاعدہ ہے کہ اس کی جمع (افعال) کے وزن پر آتی ہے، جیسے قوم سے اقوام اور قول سے اقوال۔

چوتھی بات: عدل کی قسمیں

تحقیقاً... او تقدیراً: یہاں مصنف علامؒ نے اشارہ فرمایا کہ عدل کی دو قسمیں ہیں: عدل تحقیقی اور عدل تقدیری۔

عدل تحقیقی اسے کہتے ہیں جس میں کسی اسم کے معدول عنہ پر اس کے غیر منصرف پڑھنے کے علاوہ کوئی خارجی دلیل بھی پائی جا رہی ہو، جیسے اس کے لئے مصنف علامؒ نے چار

مثالیں پیش فرمائی ہیں:

(۲=۱) ثلث اور مثلث: یہ دونوں غیر منصرف ہیں وصف اور عدل تحقیقی کی وجہ سے، ان میں عدل کا ہونا ایک تو ہم نے اس کے غیر منصرف ہونے کی وجہ سے مان لیا، جبکہ اس کے علاوہ خارج میں ہمارے پاس دلیل بھی موجود ہے، وہ یہ کہ ثلث اور مثلث دونوں میں سے کسی کا بھی کسی بھی زبان میں ترجمہ کرنا ہو تو اس میں آپ دیکھیں گے کہ اس میں تکرار آ رہا ہوگا، جسے فرمان باری تعالیٰ ہے ﴿فَانْكحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مِمَّنْى وَثَلَاثٌ وَرَبْعٌ﴾، پس نکاح کرو تم ان عورتوں سے جو تمہیں بھلی لگے، دو دو کے ساتھ، اور تین تین کے ساتھ، اور چار چار کے ساتھ۔

ملاحظہ کیجئے یہاں الفاظ میں تکرار کوئی نہیں لیکن معنی میں تکرار آ رہا ہے، اور قاعدہ ہے کہ (إِنَّ تَكَوْرَ الْمَعْنَى يَدُلُّ عَلَى تَكَوْرِ اللَّفْظِ) اس سے معلوم ہوا کہ مشی اصل میں اثنان اثنان اور ثلث اصل میں ثلاثة ثلاثة اور ربع اصل میں أربعة أربعة تھے، تو گویا کہ اس کے غیر منصرف پڑھنے کے علاوہ بھی ہمارے پاس دلیل پائی گئی۔

فائدہ: یاد رہے کہ یہ ثلث مثلث ربع وغیرہ جب ترکیب میں واقع ہوں تو یہ یا تو موصوف کے لئے صفت واقع ہو گئے، یا ذوالحال کے لئے حال یا مبتداء کے لئے خبر، جیسے جاء القوم رُبْعًا، اى: اربعة اربعة وذهبوا اَحَادًا، اى: واحداً واحداً، یعنی آئی میرے پاس قوم در اثنائیکہ وہ چار چار مل کر آئے پھر واپس چلی گئی در اثنائیکہ وہ ایک ایک ہو کر چلا گیا۔

(۳) آخر: یہ بھی عدل تحقیقی کی مثال ہے، اس کے معدول عنہ پر خارج میں ہمارے پاس دلیل یہ ہے کہ یہ اسم تفضیل کا صیغہ ہے جو (اخوی) اسم تفضیل الموصوف کی جمع ہے جیسا کہ (ضَرْبٌ ضَرْبِیٌّ اور فِطْعٌ فَطْحِیٌّ) کی جمع ہے، اور اسم تفضیل کے بارے میں ہم نے نحو میر میں یہ قاعدہ پڑھا تھا کہ اس کے استعمال کے تین طریقے ہیں:

(۱) مِنْ کے ساتھ جیسے زَيْدٌ اَعْلَمُ مِنْ عَمْرٍو۔

(۲) الف لام کے ساتھ جیسے جاء نی زید الأفضل۔

(۳) اضافت کے ساتھ جیسے مكة والمدينة أشرفا المدن۔

لیکن یہاں جب ہم نے دیکھا تو یہ ان تینوں طریقوں میں سے کسی طریقے پر بھی مستعمل نہیں ہے، اور پھر بھی عرب کہتے ہیں کہ یہ اسم تفصیل کا صیغہ ہے تو لازماً ہمیں ماننا پڑا کہ یہ ان تینوں صورتوں میں سے کسی ایک صورت سے معدول ہو کر آیا ہوگا، تو یہاں بھی غیر منصرف کے علاوہ دوسری دلیل پائی گئی۔

(۴) جمع: صاحب کتاب نے عدل تحقیقی کی یہ چوتھی مثال پیش فرمائی ہیں، چنانچہ اس کے معدول عنہ پر ہمارے پاس خارج میں دلیل یہ ہے کہ یہ (جمعاء) بروزن (فعلاء) کی جمع ہے، اور (فعلاء) کی دو قسمیں ہیں: اکی اور صفتی:

اکی کا مطلب یہ ہے کہ اس وزن پر آنے والا کلمہ یا تو اسم جامد ہو گیا کسی کا نام ہوگا جیسے (صحراء) اور صفتی کا مطلب یہ ہے کہ اس وزن پر آنے والے کلمہ میں صفت کا معنی پایا جائے جیسے (حمراء)۔

اور قاعدہ یہ ہے کہ (فعلاء) اکی کی جمع بروزن (فعالی) یا (فعلاوات) آتی ہے جیسے (صحراء) کی جمع (صَحْرَاوَات) اور (صَبْحَارَى) آتی ہیں، اور (فعلاء) صفتی کی جمع بروزن (فُعَلّ) آتی ہے جیسے (حمراء) کی جمع (حُمُر) آتی ہے، تو گویا کہ وزن (فعلاء) کی جمع کے تین اوزان متعین ہو گئے جبکہ (جَمْع) ان تینوں میں سے کسی ایک وزن پر بھی نہیں ہے، اور پھر بھی ہم کہتے ہیں کہ یہ (جمعاء) کی جمع ہے تو لازماً ہمیں ماننا پڑے گا کہ یہ (فعالی، فعلاوات اور فُعَلّ) میں سے کسی ایک وزن سے معدول ہو کر آیا ہوگا۔

او تقدیراً: یہ عدل کی دوسری قسم عدل تقدیری ہے، اس کی تعریف یہ ہے کہ کسی معدول عنہ کلمہ پر اس کے غیر منصرف پڑھنے کے علاوہ ہمارے پاس خارج میں کوئی دلیل نہ پائی جائے بلکہ صرف فرضی طور پر اس میں عدل مان لیا گیا ہو جیسا کہ اس کے نام (تقدیری) سے ہی ظاہر ہو رہا ہے۔

صاحب کتابؒ نے عدل تقدیری کی مثال (عَمَسُ) دی ہیں، اس میں تفصیل یہ ہے کہ عرب حضرات اس کو غیر منصرف پڑھ رہے تھے، لیکن جب ہم نے اس میں اسباب منع صرف تلاش کرنے شروع کئے تو بجز معرفہ کے ہمیں اور کوئی سبب نہیں ملا، اور پھر بھی عرب حضرات اس کو غیر منصرف پڑھ رہے تھے تو مجبوراً ہمیں ماننا پڑا کہ چلو اس میں ایک عدل بھی ہے وہ اس طرح کہ یہ (عامس) سے معدول ہو کر آیا ہوگا۔

تحقیقاً... او تقدیراً: اس کی ترکیب میں چند احتمالات ہیں:

(۱) خسرو جہ کی نسبت جو ضمیر کی طرف ہو رہی ہے اس میں ابہام ہے تو اس نسبت اضافیہ کے ابہام کو دور کرنے کے لئے بطور تمیز کے یہ لائے گئے ہیں۔
(۲) یہ دونوں (گسان) محذوف کی خبریں ہیں، اس صورت میں عبارت یوں ہوگی: تحقیقاً کان الخروج او تقدیراً۔

(۳) یہ فعل محذوف کے لئے مفعول مطلق ہیں، اس صورت میں عبارت یوں ہوگی: حقق العدل تحقیقاً او قدر العدل تقدیراً۔
(۴) یہ خروجہ سے حال واقع ہو رہے ہیں۔

وباب قطام فی تمیم: قطام عدل تقدیری کی دوسری مثال ہے اس کیا صل پر بھی (عَمَسُ) کی طرح خارج میں کوئی دلیل نہیں پائی جارہی، بس ہم نے ایسے فرض کر لیا ہے کہ یہ (قاطمۃ) سے معدول ہو کر آیا ہے۔

قطام کے ساتھ باب کا لفظ لگا کر اس بات کی طرف اشارہ فرمایا کہ اس کا مقصد صرف (قطام) والا کلمہ نہیں ہے بلکہ اس سے مراد ہر وہ اسم ہے جو (فعال) کے وزن پر ہو اور اعیان مؤنثہ (عورتوں میں سے کسی) کا نام ہو بشرطیکہ اس کے لام کلمہ میں راء نہ ہو، تو نبی تمیم کے ہاں عدل تقدیری اور معرفہ کی وجہ سے یہ بھی معرب ہوگا اور غیر منصرف ہوگا۔

فائدہ: ہدایۃ النحو میں اسماء افعال کے بحث میں آپ حضرات نے یہ بات پڑھی ہے کہ (قطام، فعال) کے وزن پر ہے اور اس وزن فعال کی چار قسمیں ہیں:

(۱) وزن فَعَالٍ امر کے معنی میں بھی آتا ہے جیسے (نزال بمعنی انزل) یعنی

اتر جاؤ۔

(۲) وزن فَعَالٍ مصدر معرفہ کے معنی میں بھی آتا ہے جیسے (فجّار بمعنی الفجور) یعنی گناہ کرتا۔

(۳) وزن فَعَالٍ یہ مؤنث کی صفت کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے جیسے (فساق بمعنی فاسقہ) یعنی نافرمانی کرنی والی عورت۔

(۴) وزن فَعَالٍ اعیان (یعنی عورتوں کے ناموں) کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے جیسے (قطام، غلاب، حضار)۔

درس (۱۹)

غیر منصرف کے دوسرے سبب وصف کا بیان

الوصف شرطه أن يكون في الأصل، فلا تضره الغلبة، فلذلك
صُرف أربع في مرث بنسوة أربع، وامتنع أسودُ وأرقمُ للحية وأدهمُ
للقيد، وضعف منع أفعی للحية، وأجدلُ للصقر، وأخیلُ للطائر.

ترجمہ: وصف کے لئے شرط یہ ہے کہ یہ اصل وضع کے اعتبار سے ہی وصف ہو، پس غلبہ اسمیت اس کے لئے منصرف نہیں ہوگا، اس لئے (مرث بنسوة أربع) میں (أربع) منصرف ہے، اور (أسود، أرقم، أدهم) غیر منصرف ہیں، اور ان تینوں (أفعی، أجدل، وأخیل) کا غیر منصرف ہونا کمزور ہے۔

تشریح: آج کے درس میں چار باتیں ہیں:

(۱) وصف کا لغوی اور اصطلاحی معنی۔

(۲) وصف کا غیر منصرف کے لئے سبب بننے کی شرط۔

(۳) شرط مذکور کی وجہ۔ (۴) مذکورہ شرط پر تفریعات کی وضاحت۔

پہلی بات: وصف کا لغوی اور اصطلاحی معنی

وصف کا معنی صاحب کافیہ نے اگرچہ بیان نہیں کیا ہے لیکن اتماماً للقاء نہ یہاں سمجھ لیں کہ اس کا لغوی معنی یہ ہے: (المعنی القائم بالغیر سواء دلّ علی کمالہ او علی نقصہ، اى: علی مدحہ او علی ذمہ)۔

اور اصطلاح نحو میں وصف کہتے ہیں: (کون الاسم دالاً علی ذات مبہمۃ مأخوذة مع بعض صفاتها، سواء كانت هذه الدلالة بحسب الوضع او بحسب الاستعمال)۔

یعنی کسی اسم کا ذات مبہمہ کے بعض صفات پر دلالت کرنا چاہے وہ دلالت اصل وضع کے اعتبار سے ہو یا بعد میں صفت کے معنی میں استعمال ہونے کی وجہ سے ہو، جیسے اسماء مشتقہ۔

دوسری بات: وصف کا غیر منصرف کے لئے سبب بننے کی شرط

وصف بھی اسباب منع صرف میں سے ایک سبب ہے لیکن یہ اس کے لئے مؤثر سبب تب بنے گا جب یہ اپنے اصل وضع کے اعتبار سے وصف کے لئے وضع کیا گیا ہو، لہذا ہر ایسا اسم جس کی اصل وضع صفت کے لئے نہ ہو پھر بعد میں اگرچہ صفت کے طور پر استعمال کیا جائے تو وہ اگرچہ وصف تو ہوگا لیکن غیر منصرف کے لئے سبب نہیں بن سکے گا، ہاں وہ اسم جس کو واضع نے وصف کے لئے وضع کیا ہو بعد میں اگرچہ اس پر علیت غالب بھی آجائے اور معنی صفت اس میں ماندھ پڑ جائے پھر بھی یہ غیر منصرف کا سبب بنے گا، اور علیت کا اس میں غالب آجانا کوئی مضرت نہیں ہوگا، اس لئے کہ اعتبار اصل وضع کا ہوتا ہے جیسے (اجمل) یہ اصل میں وصف یعنی خوبصورتی کے لئے وضع ہوا تھا لیکن بعد میں اس پر علیت غالب آگئی، لہذا اب یہ وصف اصلی اور وزن فعل کی وجہ سے غیر منصرف بنے گا، نہ کہ وصف اور علیت کی وجہ سے اس لئے کہ آپ لوگوں نے ہدایہ النحو میں یہ قاعدہ پڑھا ہے کہ علیت اور وصفیت

سب مؤثر بن کر کہیں جمع نہیں ہو سکتے (کما سیاتی بعد سطور فی کتابنا هذا ایضاً)۔

تیسری بات: شرط مذکور کی وجہ

وصف کے لئے مذکورہ شرط اس لئے لگائی کہ اسماء میں انصراف اصل ہوتا ہے اور عدم انصراف فرع، لہذا ان کو اپنے اصل سے نکال کر فرع کی طرف لیجانے کے لئے کسی طاقت و سبب کی ضرورت ہوتی ہے، اور وصف طاقت و سبب تب بنے گا جب اس میں اصل وضع کے اعتبار سے وصف ہو، نہ کہ اس وقت جب اس میں وصف عارضی اور الحاقی ہو۔

چوتھی بات: مذکورہ شرط پر تفریعات کی وضاحت

علامہ ابن حاجبؒ نے (فلذلک) کے شروع میں فاء تفریعیہ اور لام تعلیلیہ لاکر (شرطه ان یکون فی الاصل اور فلا تنصره الغلبة) دونوں اصولوں کو (المذکور) کی تاویل میں لیکر تین قسم کی تفریعات ذکر فرمائی ہیں:

(۱) صرف اربع: اس کے بارے میں فرمایا کہ یہ منصرف ہے اس لئے کہ ہم نے شرط لگائی تھی کہ (ان یکون فی الاصل) اور اصل کے اعتبار سے وصف وہ کہلاتا ہے جو ذات مبہمہ پر دلالت کر رہا ہو، جبکہ (اربع) تو ایک شیء معین یعنی (ما بین الثلاثة والخمسة) والی عدد پر دلالت کر رہا ہے، لہذا یہ (مردت بنسوة اربع) میں اگرچہ برائے وصف ہے لیکن یہ وصف عارضی اور الحاقی ہے، لہذا یہ غیر منصرف کے لئے سبب نہیں بن سکتا اس لئے کہ اب اس میں صرف ایک سبب یعنی وزن فعل رہ گیا ہے جو اکیلے دو کا قائم مقام بھی نہیں ہے تو اس لئے (اربع) اپنے اصل یعنی انصراف پر قائم رہے گا۔

(۲) وامتنع اسود وارقم للحیة وادھم للقیح: ان تینوں کے بارے میں فرمایا کہ ان میں سے ہر ایک اپنے اصل کے اعتبار سے صفت کے لئے وضع ہوا ہے، یعنی (اسود) کی وضع کا لے رنگ اور (ارقم) کی چتکیرے (کا لے اور سفید) اور (ادھم)

کی سخت کالے رنگ کے لئے ہوئی ہے، پھر بعد میں اگرچہ یہ نام پڑ گئے ہیں اور علیت ان کے معنی وصفیت پر غالب آ گئی ہے، اس لئے کہ جب بھی یہ اسماء بولے جاتے ہیں تو سامع کی توجہ فوراً کالے اور چمکبرے سانپ اور کالے رنگ کی زنجیر کی طرف چلی جاتی ہے، لیکن پھر بھی علیت کا یہ غالب آ جانا کوئی مضرت نہیں ہے، بلکہ جیسا کہ ان میں وصفیت قبل بالعلیت سبب بن رہی تھی وہ اب بھی سبب بنے گی، لہذا یہ تینوں اسماء وزن فعل اور وصف اصلی کی وجہ سے غیر منصرف ہو گئے نہ کہ علیت اور وزن فعل کی وجہ سے۔

فائدہ: علیت اور غلبہ علیت میں فرق یہ ہے کہ غلبہ علیت سے معنی وصفی بالکل ختم نہیں ہوتے، جبکہ علیت سے معنی وصفی بالکل ختم ہو جاتے ہیں، اسی وجہ سے صاحب (ہدایۃ النحو) وصف کے بارے میں فرماتے ہیں کہ: (فلایجتمع مع العلمیۃ اصلاً)۔

(۳) وضعف منع أفعی للحیۃ، وأجدل للفقیر، وأخیل للظائر: یعنی (أفعی، أجدل، اور أخیل) ان تینوں کا غیر منصرف ہونا ضعیف ہے اس لئے کہ ان تینوں کے اصل وضع کے اعتبار سے وصفیت میں اختلاف ہے، بعض کے ہاں ان میں وصف اصلی ہے وہ اس طرح کہ (أفعی، أفعوۃ بمعنی ہر ضیث چیز) سے مشتق ہے، پھر بعد میں سانپ کا نام پڑ گیا، اور (أجدل، جدل) بمعنی (قوت اور طاقت) سے مشتق ہے، پھر بعد میں شکرہ نام کے ایک پرندے کا نام پڑ گیا، اسی طرح (أخیل، خیلائن) بمعنی سیاہ نقطہ دار چیز) سے مشتق ہے پھر بعد میں ایک بزرگ کے پرندے کا نام پڑ گیا جس میں کچھ دھبے ہوتے ہیں، تو ان علماء کے ہاں یہ تینوں وزن فعل اور وصفیت کی وجہ سے غیر منصرف ہیں، جبکہ دیگر علماء وخوان اسماء کو مذکورہ اسماء سے مشتق نہیں مانتے، اس لئے ان کے ہاں یہ سب منصرف ہو گئے۔

چنانچہ علامہ ابن حاجبؒ نے ان ہر دو جماعتوں کے درمیان بطور حکم کے یہ فیصلہ فرمایا کہ چونکہ دونوں طرف علماء نحو کے اقوال ہیں، اور دونوں اپنی اپنی جگہ صحیح فرما رہے ہیں،

لیکن اسماء میں چونکہ انصراف اصل ہے اور عدم انصراف فرع، تو ان کو اپنے اصل پر چھوڑ کر قائلین غیر منصرف کے قول کو ضعیف قرار دیا۔

فائدہ: مذکورہ تین تفریعات کو مختصر الفاظ میں یوں سمجھ لو کہ وہ اسماء جن میں معنی وصفیت پائی جاتی ہے ان کی تین قسمیں ہیں:

(۱) ایسے اسماء کہ اصل وضع سے ان میں معنی وصفیت نہ ہو بلکہ بعد میں آگیا ہو جیسے (أربع) تو ایسے اسماء بالاتفاق منصرف ہونگے۔

(۲) ایسے اسماء کہ اصل وضع سے ہی ان میں معنی وصفیت ہو جیسے (أسود) أرقم اور ادھم) تو ایسے اسماء بالاتفاق غیر منصرف ہونگے۔

(۳) ایسے اسماء کہ ان میں اختلاف ہو یعنی بعض علماء کے ہاں اصل وضع سے ہی ان میں معنی وصفیت ہو جبکہ بعض کے ہاں ان میں اصلی نہ ہو بلکہ عارضی اور الحاقی ہو جیسے (أفعی، أجدل اور أخیل) تو ایسے اسماء کا غیر منصرف ہونا ضعیف ہوگا اس لئے کہ اسماء میں اصل انصراف ہوتا ہے۔

درس (۲۰)

غیر منصرف کے تیسرے سبب: تانیث کا بیان

التانیث بالثناء شرطه العلمية، والمعنوی كذلك، وشرط تحتم تائيره الزيادة على الثلاثة أو تحرك الأسط أو العجمة، فهذه يجوز صرفه، وزینب وسقر وماه وجور ممتنع، لأن سُمی به مذکر فشرطه الزيادة على الثلاثة، فقدم منصرف وعقرب ممتنع.

ترجمہ: تانیث بالثناء اس کی شرط علمیت ہے، اور تانیث معنوی بھی اسی طرح ہے، اور اس کے حتمی اور وجوبی طور پر غیر منصرف کے سبب بننے کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ

زائد علی التلاش ہو یا (اگر اس طرح نہ ہو تو) متحرک الاوسط ہو، (اگر یہ بھی نہ ہو تو کم از کم) عجمہ (تو) ہو، اسی وجہ سے (ہند) کا منصرف پڑھنا بھی جائز ہے، اور (زینب، مسقر، اور ماہ اور جون) سب غیر منصرف ہیں، پھر اگر تانیث معنوی کے ذریعے کے ذکر کا نام رکھا جائے تو پھر اس کے سبب مؤثر ہونے کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ زائد علی التلاش ہو، پس یہی وجہ ہے کہ (قدم) منصرف ہے اور عقب غیر منصرف ہے۔

تشریح: آج کے درس میں تین باتیں ہو گئیں:

(۱) تانیث کی قسمیں۔

(۲) دونوں قسموں کی غیر منصرف کے لئے سبب بننے کی شرائط۔

(۳) شرائط کی وجہ۔

پہلی بات: تانیث کی قسمیں

غیر منصرف کا تیسرا سبب تانیث ہے اس کی دو قسمیں ہیں: تانیث لفظی اور تانیث معنوی۔

تانیث لفظی وہ اسم ہے جس میں تانیث کی کوئی علامت پائی جائے جیسے (حمراء، حبلی، فاطمة اور حمزة) اور تانیث معنوی وہ اسم ہے جس میں کوئی علامت تانیث نہ ہو البتہ اس میں تاء مقدرہ (حقیقی طور پر یا حکمی طور پر) پائی جاتی ہو جیسے (الأرض اور زینب)۔

دوسری بات: تانیث کی دونوں قسموں کیلئے شرطیں

تانیث لفظی یعنی الف ممدودہ اور مقصورہ کے لئے تو کوئی شرط نہیں بلکہ وہ ہر صورت میں غیر منصرف کے لئے سبب بنیں گے، لیکن یہاں جو تانیث بالتاء کا بیان ہے ان کے لئے علامہ ابن حاجب فرماتے ہیں (شرطہ العلمیة والمعنوی کذلک) کہ تانیث بالتاء کے دونوں قسموں میں علیت ہو تو یہ غیر منصرف کے لئے سبب بنے گی ورنہ نہیں، البتہ دونوں

میں فرق یہ ہے کہ تانیث لفظی میں شرط پائی جائے تو اس کا غیر منصرف پڑھنا واجب ہوگا، جبکہ تانیث معنوی میں اگر پائی جائے تو اس کا غیر منصرف پڑھنا واجب نہیں بلکہ صرف جائز ہوگا، اس لئے صاحب کتابؒ نے اس کے لئے الگ عبارت لا کر (والمعنوی كذلك) فرمایا اور (شرطهما العلمیۃ) نہیں کہا۔

وشرط تحتہ تانیثہ: فرما رہے ہیں کہ تانیث معنوی کے اثر کو یقینی اور وجوبی بنانے کے لئے شرط یہ ہے کہ غلیب کے ساتھ ساتھ وہ اسم (زائد علی الثلاثۃ) بھی ہو جیسے (زینب، سعاد اور کلثوم) وغیرہ، یا اگر (زائد علی الثلاثۃ) نہ ہو تو (متحرک الاوسط) ہو جیسے (سَقَسْر) جو جہنم کے ایک طبقے کا نام ہے، اور اگر (متحرک الاوسط) بھی نہ ہو تو کم از کم وہ عجمہ تو ضرور ہو جیسے (مافا اور جور) جو دو شہروں یا قلعوں کے نام ہیں۔

غرض ان تینوں شقوں میں سے کوئی بھی شق اس (تانیث معنوی) میں پائی جائے تو وجوبی طور پر یہ غیر منصرف کا سبب بن جائے گا، ورنہ تو صرف جوازی طور پر بنے گا۔
ہندہ: میں مذکورہ شرط کے تین شقوں میں سے کوئی شق نہیں پائی جاتی لہذا اس کا غیر منصرف پڑھنا صرف جائز ہوگا واجب اور ضروری نہیں ہوگا۔

لأن سَمِعَ به مذکور فشرطه الزيادة على الثلاثه: فرماتے ہیں کہ تانیث معنوی کے ذریعے اگر کسی مذکر کا نام رکھ دیا جائے تو اس کے غیر منصرف کے سبب بننے کے لئے مذکورہ بالا شرط کے تین شقوں میں سے متعینہ طور پر صرف (زائد علی الثلاثہ) ہونے کی شرط ہے جیسے (عقوبہ اور زینب) اگر آدمیوں کے نام رکھے جائے تو یہ تو غیر منصرف ہونگے کیونکہ جس طرح پہلے غیر منصرف تھے اب بھی مذکورہ شرط اس میں پائی جا رہی ہے، لیکن اگر (قَدَم) کسی مذکر کا نام رکھا جائے تو وہ اگرچہ پہلے غیر منصرف تھا اس لئے کہ اس میں تانیث اپنی شرط (متحرک الاوسط) کے ساتھ پائی جا رہی تھی، لیکن اب یہ منصرف ہو جائے گا اس لئے کہ اب شرط بغیر مشروط (تانیث) کے رہ گئی۔

تیسری بات: شرائط مذکورہ کی وجہ

تانیث بالاء کے لئے علت کی شرط اس لئے لگائی کہ اس میں جوتاء ہے وہ حرف زائد ہے، اور زائد حرف کو زوال کا خطرہ لاحق ہوتا ہے، تو اس خطرہ سے بچانے کے لئے اس کے ساتھ علت کی شرط لگائی (لأن الأعلام تكون محفوظة عن التغير بقدر الإمكان) یعنی اعلام تغیر اور تبدل سے بقدر امکان محفوظ رہا کرتے ہیں۔

اور تانیث معنوی کے لئے مذکورہ شرط کے علاوہ یہ دوسری شرط (زائد علی السلاطة) اس لئے لگائی تاکہ اس میں کچھ ثقل اور مضبوطی پیدا ہو جائے، مثلاً (زائد علی السلاطة) والے اسم میں چوتھا حرف تاء تانیث کے قائم مقام ہوتا ہے، یہی وجہ ہے کہ تفسیر نکالتے وقت اس میں تاء نہیں آتی جیسے (زینب) کی تفسیر (زُؤْنِبْ) آتی ہے، جبکہ وہ اسم جو (زائد علی السلاطة) نہ ہو تو اس کے تفسیر میں تاء آتی ہے جیسے (قدم) کی تفسیر (قَدْنِمَة) آتی ہے۔

اور متحرک الاوسط ہونے کی شرط اس لئے لگائی کہ اگرچہ یہ (زائد علی السلاطة) تو نہیں ہے لیکن اس کا متحرک الاوسط ہونا گویا کہ حرف رابع کا قائم مقام ہے، اور عجمہ کی شرط بھی محض اس میں ثقل پیدا کرنے کے لئے لگائی گئی ہے۔

تانیث معنوی جب مذکر کا نام ہو تو اس میں بھی (زائد علی السلاطة) کی شرط اس لئے لگائی کہ مذکر کے نام پڑنے کی وجہ سے اس سے بظاہر اگرچہ تانیث ختم ہوگئی لیکن اس کا قائم مقام حرف رابع تو موجود ہوگا۔



درس (۲۱)

غیر منصرف کے چوتھے سبب (معرفہ) کا بیان

المعرفة شرطها أن تكون علمية.

ترجمہ: معرفہ، اس کی شرط یہ ہے کہ وہ علمیت ہو۔

تشریح: مذکورہ مختصر عبارت میں صرف دو مختصری باتیں ہیں:

(۱) معرفہ کا لغوی اور اصطلاحی معنی۔

(۲) اس کا غیر منصرف کے لئے سبب بننے کی شرط اور اس کی وجہ۔

پہلی بات: معرفہ کا لغوی اور اصطلاحی معنی

معرفہ کا لغوی معنی ہے حقیقت کو پالینا، اور اصطلاح میں اس کا معنی یہ ہے کہ (ہی اسم وضع لشیء معین) یعنی معرفہ وہ اسم ہے جو ایک خاص معین چیز کے لئے وضع کیا گیا ہو چاہے وہ معین چیز ذوالعقول میں سے ہو جیسے زید عمر بکڑ اور چاہے غیر ذوالعقول میں سے ہو جیسے الكتاب القلم وغیرہ۔

دوسری بات: معرفہ کا غیر منصرف کے لئے سبب بننے کی شرط اور اس

کی وجہ

معرفہ غیر منصرف کے لئے سبب مؤثر تب بنے گا جب اس میں علمیت پائی جائے، اور معرفہ کی سات قسموں میں سے صرف علمیت کو اس لئے خاص کیا گیا کہ اس کے علاوہ چھ قسمیں ہیں وہ غیر منصرف بن نہیں سکتی، مثلاً پہلی تین قسمیں مضمرات اسماء اشارات اور اسماء موصولات تو مبنی ہیں، اور ہمارا بحث مغرب سے ہے مبنی سے نہیں ہے لہذا وہ تینوں قسمیں خارج ہو گئیں، اور معرفہ باللام اور مضاف کی وجہ سے تو غیر منصرف بھی منصرف بن

جاتے ہیں چہ جائیکہ وہ غیر منصرف کے لئے سبب بننے کا کام انجام دیدے، ورنہ یہ تو چوہوں کی حفاظت ملی سے کرانے کے مترادف ہوگا، اور معرفہ بندا بھی معرف باللام کے حکم میں ہے، کیونکہ (بنارجل) کا معنی (بنا ایہا الرجل) ہی ہے، باقی صرف اعلام ہی رہ گئے تو اس لئے صرف اسی کو خاص فرمایا۔

اگر کوئی سوال کرے کہ یہاں معرفہ کو سبب بنا کر علم کو اس کے لئے شرط قرار دیا گیا ہے تو اس کا برعکس کیوں نہیں کیا؟

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ سوال ہی غلط ہے اس لئے کہ اگر علم کو سبب بنا لیتے تو اس کے لئے معرفہ کی شرط لگانے کا کیا فائدہ، کیونکہ وہ تو پہلے سے معرفہ ہے بلکہ اعراف ہے۔ اور اگر اس سوال کو صحیح بھی کہا جائے تو اس کا جواب یہ ہوگا کہ غیر منصرف کے سارے اسباب فروعات کے قبیل سے ہیں جیسا کہ پہلے گذر چکا ہے، تو معرفہ کو سبب بنا کر اس کو نکرہ کا فرع کہنا زیادہ ظاہر اور مناسب ہے بجائے اس کے کہ علم کو سبب بنا کر اس کو نکرہ کا فرع کہہ دیا جاتا۔

فائدہ: معرفہ تمام اسباب کے ساتھ جمع ہو سکتا ہے بجز وصف کے؛ اس لئے کہ وصف ذات مبہم پر دلالت کرتا ہے اور معرفہ ذات معین پر۔

درس (۲۲)

غیر منصرف کے پانچوے سبب: عجمہ کا بیان

العجمة شرطها أن تكون علمية في العجمة وتحرك الأوسط أو الزيادة على الثلاثة، فنوع منصرف، وشترو إبراهيم ممتنع.

ترجمہ: عجمہ (اس کے غیر منصرف کے لئے سبب بننے) کی شرط یہ ہے کہ یہ

عجمی زبان میں علم ہو، اور متحرک الاوسط یا زائد علی الثلاثہ ہو، پس اسی وجہ سے (نوح) منصرف ہے اور (شتر اور ابراہیم) غیر منصرف ہیں۔

تشریح: مذکورہ عبارت میں تین باتیں ہیں:

- (۱) عجمہ کی لغوی اور اصطلاحی تعریف۔
- (۲) عجمہ کا غیر منصرف کے لئے سبب بننے کی شرائط۔
- (۳) شرائط کی وجہ۔

پہلی بات: عجمہ کی لغوی اور اصطلاحی تعریف

عربی لغت میں عجمہ کا معنی ہے (اللکنة وعدم إفصاح الكلمة) یعنی گونگا پن اور بات کو پوری فصاحت کے ساتھ کہنے کی طاقت نہ رکھنا۔
اور اصطلاح نحو میں عجمہ کہتے ہیں (کون اللفظ غیر عربی) یعنی کسی لفظ کا عربی زبان کے علاوہ کسی اور زبان سے ہونا۔

دوسری بات: عجمہ کا غیر منصرف کے لئے سبب بننے کی شرائط

عجمہ کا غیر منصرف کے سبب بننے کے لئے پہلی شرط یہ ہے کہ وہ لغت عجم میں کسی کا نام ہو چاہے اس کا نام ہونا حقیقی طور پر ہو جیسے ابراہیم اور اسماعیل، یا حکمی طور پر ہو جیسے قالون، یہ لغت عجم یعنی رومی زبان میں کسی کا نام نہیں تھا بلکہ اسم جنس تھا یعنی ہر اچھی چیز کو رومی زبان والے قالون کہتے تھے، پھر عربی زبان میں آکر عرب نے قراء سبعہ میں سے نافع کا اس کی قراءت کی عمدگی کی وجہ سے نام رکھ دیا۔

دوسری شرط یہ ہے کہ وہ اسم زائد علی الثلاثہ ہو جیسے ابراہیم اس میں علیت اور عجمہ مع اپنی شرط کے پائی جاتی ہیں، اور اگر زائد علی الثلاثہ نہ ہو تو بشرطیکہ وہ متحرک الاوسط ہو جیسے شتر یہ دیار بکر کے ایک قلعہ کا نام ہے اس میں بھی علیت اور عجمہ مع اپنی شرط یعنی متحرک الاوسط ہونے کے ساتھ پائی جاتی ہیں، اور نوح میں چونکہ پہلی

شرط تو ہے لیکن دوسری شرط کے دونوں شقوں میں سے کوئی شق نہیں پائی جاتی اس لئے یہ منصرف ہے۔

تیسری بات: مذکورہ شرطوں کی وجہ

عجمہ میں غیر منصرف کے سبب بننے کے لئے یہ دو شرطیں اس لئے لگائی کہ عرب لوگ ہر ثقل کلمہ میں چاہے وہ عربی کلمہ ہو یا عجمی اس کو آسان بنانے کے لئے ضرورتاً تغیر اور تبدل کرتے رہتے ہیں جبکہ عجمہ کا منع صرف کے لئے سبب بننا صرف اپنے ثقل ہونے کی وجہ سے ہے، لہذا اگر اہل عرب کے تغیر اور تبدل کے بعد اس سے ثقل جاتا رہا تو وہ سبب بننے کے لائق نہیں رہے گا؛ کیونکہ علت جاتی رہی گی، لہذا ہم نے یہ شرطیں لگائی تاکہ عجمہ اپنی ثقات پر باقی رہے اور ہر قسم کے تغیر اور تبدل سے محفوظ رہے۔

درس (۲۳)

غیر منصرف کے چھ سبب (منتہی الجموع) کا بیان

الجمع شرطہ صیغۃ منتہی الجموع بغیر ہاء، کمساجد ومصایح، وأما فرائزۃ فمنصرف، وحضاجر علماً للضبع غیر منصرف لأنه منقول عن الجمع، وسراویل إذا لم يُصرف وهو الأكثر فقد قيل أعجمی حمل علی موازنه، وقيل عربی جمع سر والة تقدیراً، وإذا صرف فلا إشکال، ونحو جوار رفعاً وجراً كقاضٍ.

ترجمہ: جمع (کے غیر منصرف کے لئے سبب بننے) کی شرط یہ ہے کہ وہ منتہی الجموع کا صیغہ ہو بغیر ہاء کے جیسے مساجد اور مصایح، اور ہاء (فرائزۃ) تو وہ منصرف ہے، اور (حضاجر) جو (بجوں) کا نام ہے یہ غیر منصرف ہے اس لئے کہ یہ جمع سے منقول ہو کر آیا ہے، اور (سراویل) جبکہ غیر منصرف پڑھا جائے اور یہ اسی طرح اکثر غیر منصرف ہی

استعمال ہوتا ہے، پس کہا گیا ہے کہ اس کو اپنے ہم وزن کلمات پر محمول کر کے یہ بھی ہوگا، اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ عربی کلمہ ہے اور (سسر والہ) کی تقدیری طور پر جمع ہے، اور جب اس کو منصرف پڑھا جائے تو پھر تو کوئی اشکال ہی نہیں، اور (جوار) کی طرح کوئی اسم ہو تو حالت رنجی اور جری دونوں میں اس کا اعراب (قاضی) کی طرح ہوگا۔

تشریح: آج کے درس میں پانچ باتیں ہیں:

- (۱) جمع کی تعریف اور اس کا غیر منصرف کے لئے سبب بننے کی شرائط۔
- (۲) جمع منتہی الجموع کی تعریف اور اس کی علامت۔
- (۳) شرائط لگانے کی وجہ۔ (۴) دو سوالات مقدرہ اور ان کے جوابات۔
- (۵) جوار کی تفصیل۔

پہلی بات: جمع کی تعریف اور اس کا غیر منصرف کے لئے سبب بننے کے شرائط

ہی الصیغۃ التي تدل علی الثلاثة فما فوقها: یعنی جمع وہ اسم ہے جو تین یا تین سے زیادہ پر دلالت کرے جیسے مسلمون مؤمنون وغیرہ۔
جمع غیر منصرف کے لئے مؤثر سبب تب بنے گا جب اس میں دو شرطیں پائی جائیں ایک وجودی اور ایک سلبی۔

وجودی شرط یہ ہے کہ وہ منتہی الجموع کا صیغہ ہو، چاہے حقیقتاً ہو یا حکماً، حقیقتاً کا مطلب یہ ہے کہ واقعی طور پر وہ جمع الجمع ہو مثلاً (کلب) کی جمع (اکلب) ہے اور (اکلب) کی جمع (اکالیب) ہے، اور حکماً کا مطلب یہ ہے کہ واقع میں وہ جمع الجمع نہ ہو بلکہ صرف جمع الجمع کے وزن پر آیا ہو جیسے (عصفور) کی جمع (عصافیر اور مصباح) کی جمع (مصاییح)۔

دوسری بات: جمع منتہی المجموع کی تعریف اور اس کی علامت

هِيَ الصَّيْغَةُ الَّتِي لَا تَجْمَعُ جَمْعَ التَّكْسِيرِ مَرَّةً أُخْرَى كَأَنَّ جَمْعِيَّتَهَا وَصَلَتْ إِلَى الْإِنْتِهَاءِ.

یعنی جمع منتہی المجموع وہ جمع ہے جس کی مزید جمع تکسیر نہ بن سکے گویا کہ اس جمعیت اپنی انتہا کو پہنچ گئی ہوتی ہے اس وجہ سے اس کو منتہی المجموع کہا جاتا ہے۔

اور علامت اس کی یہ ہوتی ہے کہ اس کے پہلے والے دونوں حرف مفتوح ہونگے تیسری جگہ الف ہوگا اس کے بعد اگر ایک حرف ہو تو مشدد ہوگا جیسے (ذَوَابٌ صَوَافٌ) مگر دو حرف ہوں تو پہلا سکورا اور دوسرا مضوم ہوگا جیسے مَسَاجِدُ مَكَاتِبُ، اور اگر تین حروف ہوں تو درمیان میں یاء ساکنہ ہوگی جیسے (مَصَابِيحُ، أَكَالِيْبُ)۔

اور سبلی شرط یہ ہے کہ اس کے آخر میں ایسی تاء نہ ہو جو وقف کی حالت میں ہاء بن جاتی ہو ورنہ تو ایسا اسم منصرف ہوگا جیسے فِسرَازَنَةٌ، ہاں جو ہاء غیر مبدل عن التاء ہو تو وہ غیر منصرف ہوگا جیسے قَوَارِظُ۔

تیسری بات: مذکورہ دو شرطوں کی وجہ

جمع کے لئے منتہی المجموع کے وزن کی شرط اس لئے لگائی تاکہ وہ تغیر اور تبدل سے محفوظ رہے اور یہ وزن تغیر اور تبدل سے اس لئے محفوظ رہتا ہے کہ اس سے آگے دوسری جمع بن نہیں سکتی۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ جمع غیر منصرف کا وہ سبب ہے جو کہ دو کا قائم مقام ہے تو اس کے لئے منتہی المجموع کی شرط اس لئے لگائی کہ اس کی بناء بھی دو مرتبہ ہوئی ہے ایک مفرد سے جمع کی طرف اور دوسری جمع سے منتہی المجموع کی طرف۔ (کامرا بیان فی الدرس السابع عشر)۔

اور دوسری شرط کی وجہ یہ ہے کہ ہر وہ اسم جس کے آخر میں گول تاء ہو تو وہ مفرد کی علامت ہوتی ہے، لہذا ہر وہ اسم جو جمع اقصیٰ کے وزن پر ہو لیکن اس کے آخر میں یہی تاء ہو تو

لا محالہ وہ یا تو مفرد ہوگا جیسے کُراہیۃ، یا مفرد کے ساتھ ملتبس ہوگا جیسے فُرَا زَنَد۔

چوتھی بات: دو سوالات مقدمہ کے جوابات

سوال ۱: یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ ما قبل میں مصنف رحمہ اللہ نے جمع کو غیر منصرف کا سبب اور منتہی الجمع کو اس کے لئے شرط قرار دیا ہے جبکہ (خَصَصَ جُ) منتہی الجمع کے وزن پر تو ہے لیکن خود جمع نہیں ہے، تو گویا کہ شرط بغیر مشروط کے پائی گئی اس کے باوجود یہ باتفاق علماء نحو کے کیوں غیر منصرف ہے؟

جواب: اس کا جواب یہ ہے کہ (خَصَصَ جُ) اصل میں جمع ہے (خَصَصَ جُ) کی اور (خَصَصَ جُ) کا معنی ہے بڑے پیٹ والا انسان، پھر یہ نام پڑ گیا بجوں کا کیونکہ اس کا پیٹ بھی بڑا ہوتا ہے یہاں تک کہ مبالغہ یہ کہا گیا کہ ایک اکیلا جو بڑے پیٹ والے انسانوں کی ایک جماعت کے برابر ہوتا ہے حتیٰ کہ مردوں کو بھی قبروں سے نکال نکال کر کھا جاتا ہے، اس لئے اکیلے ایک جو کو (خَصَصَ جُ) جمع کا بلکہ جمع الجمع کا نام دیا گیا تو فی الحال اگرچہ یہ مفرد ہے لیکن اپنے اصل کے اعتبار سے یہ جمع ہے، تو اسی اصل کا اعتبار کرتے ہوئے ہم نے کہا کہ یہ غیر منصرف ہے۔

سوال ۲: دوسرا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ (مَسْرَؤِ نِل) کو غیر منصرف کیوں پڑھا جاتا ہے جبکہ یہ تو نہ فی الحال جمع ہے اور نہ فی الاصل؟

مصنف کاف نے اس کے دو جوابات دئے ہیں، ایک بعض علماء نحو کی طرف سے اور دوسرا اکثر علماء نحو کی طرف سے:

جواب ۱: بعض علماء نحو کی طرف سے یہ جواب دیتے ہیں کہ حضرت یہ تو آپ کہتے ہو کہ یہ غیر منصرف ہے جبکہ ہم تو اس کو منصرف سمجھتے ہیں، اس صورت میں گویا کہ کوئی اشکال ہی نہیں رہا۔

جواب ۲: اکثر علماء نحو کی طرف سے یہ ہے کہ یہ غیر منصرف ہے اس پر جب

مذکورہ سوال وارد ہوا تو جواب دینے والوں کے دو گروہ بن گئے، پہلے گروہ والوں نے یعنی امام سیبویہ اور امام ابوعلی رحمہما اللہ اور ان کے قبیحین نے یہ جواب دیا کہ یہ عجمی کلمہ ہے اور عربی زبان میں اس کے ہوزن جتنے کلمات ہیں وہ سارے غیر منصرف ہیں، لہذا اس کو بھی ہوزن کلمات پر محمول کر کے غیر منصرف پڑھا جائے گا۔

اور دوسرے گروہ والے یعنی امام مبرد اور اس کے قبیحین فرماتے ہیں کہ ہے تو یہ عربی کلمہ، اور عرب حضرات اس کو غیر منصرف استعمال کرتے ہیں لیکن ہمیں تلاش بسیار اور فکر طویل کے بعد بھی کوئی سبب غیر منصرف کا اس میں نہیں ملا، تو آخر ہم نے اس کو جمع حقیقی نہیں بلکہ جمع اعتباری مان کر فرض کر لیا کہ یہ (یسرواۃ) کی جمع ہے اور جمع بھی منتہی الجموع کے وزن پر ہے جو دو سبب کے قاسم مقام ہے تو اس لئے یہ غیر منصرف پڑھا گیا۔

پانچویں بات: جَوَارِ کی تفصیل

جَوَارِ: سے یہاں پر اسم منقوص کا ہر وہ کلمہ مراد ہے جو (فَوَاعِلُ) کے وزن پر ہو چاہے ناقص یائی ہو جیسے (جَوَادِی) جو جمع ہے (جَارِیۃ) کی یا ناقص داوی ہو جیسے (دَوَاعِی) جو جمع ہے (دَاعِیۃ) کی۔

یہاں پر اس سے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جمع کے لئے جو ہم نے شروع میں شرط لگائی تھی کہ وہ منتہی الجموع کا صیغہ ہوگا، لہذا یہ شرط جس جمع میں منثی ہوگی وہ غیر منصرف نہیں ہوگا بلکہ وہ منصرف ہوگا جیسے جَوَارِ دَوَاعِ حالت رفعی اور جری میں منصرف ہوں گے؛ کیونکہ یہ دونوں اگرچہ جمع تو ہیں لیکن منتہی الجموع کے وزن پر نہیں ہیں، البتہ حالت نصی میں شرط پائی جاتی ہے لہذا اس میں یہ دونوں منصرف ہونگے۔

بعض حضرات نے یہاں پر تفصیل بیان فرمائی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ صاحب کتاب (ونسحو جوار) والے لکلمہ سے صرف اس کے طریقہ استعمال کو بتانا چاہتے ہیں اس کے انصراف اور عدم انصراف سے کوئی بحث ہی نہیں کرتے کیونکہ اس کے انصراف اور عدم

انصراف میں اختلاف ہے اور اس اختلاف کا مدار ایک اور اختلاف پر ہے وہ یہ ہے کہ کلمات عرب میں انصراف اور عدم انصراف مقدم ہے یا اعلال؟

تو امام کسائی رحمہ اللہ اور اس کے متبعین فرماتے ہیں کہ اصل انصراف اور عدم انصراف ہے، دلیل یہ ہے کہ اعلال ثقل کو دور کرنے کے لئے ہوتا ہے اور ثقل تلفظ میں ہوتا ہے اور تلفظ سے پہلے یہ فیصلہ کرنا ہو گا کہ یہ منصرف ہے یا غیر منصرف، تو ان کے ہاں (جَوَارِئُ اور ذَوَاعِی) قبل از اعلال تینوں حالتوں میں غیر منصرف ہیں، اس لئے کہ جمع بھی ہیں اور شرط بھی پائی جاتی ہے، پھر چونکہ حالت رُفْعِ اعلال کا مقتضی ہے تو اعلال کے بعد اگرچہ جمع تو باقی ہے لیکن اس کی شرط نہیں پائی جاتی لہذا حالت رُفْعِ میں یہ منصرف ہو گئے، رُفْعِ حالت نصی اور جری تو وہ اعلال کے مقتضی نہیں ہیں اس لئے وہ علیٰ حالہما غیر منصرف ہو گئے۔

اور بعض کے ہاں اعلال مقدم ہے انصراف اور عدم انصراف پر، دلیل یہ ہے کہ اعلال کا تعلق کلمہ کی ذات سے ہوتا ہے اور انصراف اور عدم انصراف کا تعلق کلمہ کے وصف کے ساتھ ہوتا ہے، اور قاعدہ ہے کہ ذات مقدم ہوتی ہے وصف پر، تو اعلال مقدم ہو گا انصراف اور عدم انصراف پر، پھر ان کے دو گروہ ہیں۔

(۱) امام زجاج رحمہ اللہ اور ان کے متبعین فرماتے ہیں کہ (جَوَارِئُ اور ذَوَاعِی) کے انصراف اور عدم انصراف کا تو قبل از اعلال کوئی اعتبار نہیں ہے، البتہ بعد از اعلال یہ منصرف ہو گئے اس لئے کہ جمع بدون الشرط ہوگی۔

(۲) امام سیبویہ رحمہ اللہ اور ان کے متبعین بھی فرماتے ہیں کہ ان کا قبل از اعلال تو کوئی اعتبار نہیں لیکن بعد از اعلال یہ غیر منصرف ہو گئے اس لئے کہ جو باء حذف ہوئی ہے وہ ملفوظ کے حکم میں ہے، لِأَنَّ الْمَحذُوفَ كَالْمَلْفُوظِ، تو گویا کہ جمع اپنی شرط کے ساتھ پائی گئی، رہا اس کے آخر میں توین تو وہ توین عوض ہے جو غیر منصرف پڑا سکتی ہے۔

درس (۲۴)

غیر منصرف کے ساتھ سبب ترکیب کا بیان

لترکیب شرطہ العلمیۃ، وأن لا یكون بإضافة ولا إسناد، مثل
بَعْلَبَکْ.

ترجمہ : ترکیب: اس کے غیر منصرف کے سبب بننے کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ علم ہو اور دوسری شرط یہ ہے کہ وہ مرکب اضافی اور مرکب اسنادی نہ ہو جیسے بعلبک۔
تشریح: آج کے سبق میں تین باتیں ہیں:

- (۱) ترکیب کی لغوی اور اصطلاحی تعریف۔
- (۲) ترکیب کا غیر منصرف کے لئے سبب بننے کی شرائط۔
- (۳) شرائط کی وجوہات۔

پہلی بات: ترکیب کی لغوی اور اصطلاحی تعریف

ترکیب کا لغوی معنی ہے جوڑنا اور ملانا، اور علماء نحو کی اصطلاح میں ترکیب کہتے ہیں: (هو جعل الكلمتين كلمة واحدة بغير حرفية أحد الجزئین) یعنی وہ اسم جس میں دو کلموں کو ایک بنا دیا گیا ہو بغیر اس کے کہ ان دونوں کلموں میں سے کوئی ایک حرف ہو، لہذا (النجم اور بصری اور ضاربہ) کو لیکر کوئی اعتراض نہیں کر سکے گا کہ یہ دو دونوں کلمے ہو کر بھی مرکب نہیں ہیں: اس لئے کہ ان میں ایک ایک جزء یعنی پہلے والے میں الف لام، دوسرے والے میں یاء، اور تیسرے والے میں تاء ہیں جو کہ حروف ہیں۔

دوسری بات: ترکیب کا غیر منصرف کے لئے سبب بننے کی شرائط
ترکیب غیر منصرف کے لئے سبب مؤثر بنے گا جب اس میں تین شرطیں پائی

جائیں، ایک وجودی اور دوسلی۔

وجودی شرط یہ ہے کہ وہ علم ہو، اور سلی یہ ہیں کہ وہ مرکب اضافی نہ ہو جیسے غلام زید اور کتاب بکو، اور مرکب اسنادی بھی نہ ہو جیسے ثابٹ شرّاً اور شاب قرناھا۔

تیسری بات: شرائط مذکورہ کی وجوہات

علیت کی شرط اس لئے لگائی کہ اصل میں ہر کلمہ کی وضع الگ الگ اور مستقل ہوئی ہے یعنی کوئی کلمہ (اسم اور فعل) کسی دوسرے کلمے کا محتاج نہیں ہوگا، لیکن یہاں جب دونوں کو ایک کر دیا گیا ہے تو لازماً یہ کسی عارض کی وجہ سے ہوا ہوگا اور عارض جب ختم ہو جائے گا تو یہ ترکیب بھی باقی نہیں رہے گی بلکہ زائل ہو جائیگی لہذا علیت کی شرط لگا کر ترکیب کو احتمال زوال سے بچا دیا اس لئے کہ اعلام کلمات کو زوال اور تغیر اور تبدل سے محفوظ رکھتے ہیں، دوسری وجہ یہ ہے کہ علیت اسباب منع صرف میں قوت پیدا کرتی ہے تو گویا اس کو مزید قوی بنانے کیلئے یہ شرط لگادی۔

رہی مرکب اضافی کے نہ ہونے کی شرط تو وہ اس لئے لگائی کہ اضافت کی وجہ سے تو غیر منصرف بھی منصرف بن جاتا ہے یا اس کے حکم میں ہو جاتا ہے علی اختلاف الاقوال چہ جائیکہ وہ منصرف کو غیر منصرف بنا دے۔

اور مرکب اسنادی کے نہ ہونے کی شرط اس لئے لگائی کہ وہ مہیات کے قبیل سے ہے جبکہ غیر منصرف اسم معرب کے قبیل سے ہے۔



درس (۲۵)

غیر منصرف کے آٹھویں سبب

(الف نون زائدتان) کا بیان

الألف والنون إن كانتا في اسم فشرطه العلمية، كعمران أو
صفة فانتفاء فعلاية، وقيل وجود فعلى، ومن ثم اختلف في رحمن دون
سکران وندمان.

تشریح: آج کے درس میں چار باتیں ہیں:

(۱) الف نون زائدتان کا وجہ تسمیہ اور اس کا غیر منصرف کے لئے سبب بننے کی وجہ۔

(۲) اس کا غیر منصرف کے لئے سبب بننے کی شرائط۔

(۳) شرطیں لگانے کی وجہ۔

(۴) تفریعات۔

پہلی بات: الف نون زائدتان کا وجہ تسمیہ اور غیر منصرف کے لئے

سبب بننے کی وجہ

غیر منصرف کا آٹھواں سبب الف اور نون زائدتان ہے علماء نحو کے ہاں اس کے دو
نام ہیں ایک الف نون زائدتان دوسرا الف نون مضارعان:

زائدتان اس کو اس لئے کہتے ہیں کہ یہ جس کلمہ میں بھی ہو یہ اس کے حروف

اصلیہ کے مقابلے میں نہیں ہوتے بلکہ زائد ہوتے ہیں جیسے عمران اور سکران بروژن
فعلان اور فعلان۔

اور مضارعان اس کو اس لئے کہتے ہیں کہ مضارعت کا معنی ہے مشابہت، اور

یہ بھی مشابہت رکھتے ہیں الف ممدودہ اور الف مقصورہ کے ساتھ افتناع دخول تاء تانیث میں، یعنی جس طرح ان دونوں کے آخر میں تاء تانیث نہیں آسکتی اس طرح اس کے آخر میں بھی نہیں آسکتی۔

غیر منصرف کے لئے اس کو سبب بنانے کی وجہ کو فہمین کے ہاں یہ ہے کہ جس طرح اسباب منع صرف سارے کے سارے فروعات کے قبیل سے ہیں اسی طرح یہ دونوں بھی فرع ہیں اس اسم اور صفت کی جس پر یہ داخل ہوں، مثلاً عمران میں پہلے تین حروف بطور اصل کے ہیں اور یہ دونوں ان کے فرع ہیں، اور بصرین کے ہاں ان کا اصل الف ممدودہ اور الف مقصورہ ہیں افتناع دخول تاء تانیث میں، اور یہ دونوں ان کے فرع ہیں۔

دوسری بات: اس کا غیر منصرف کے لئے سبب بننے کی شرائط

الف نون زائد تان یا تو اسم جامد میں ہوں گے یا صفت میں، اگر اسم جامد میں ہوں تو اس کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ کسی کا علم ہو، اور اگر صفت میں ہوں تو اکثر علماء نحو کے ہاں اس کے لئے شرط یہ ہے کہ اس صفت کی مؤنث فعلانۃ کے وزن پر نہ ہو جیسے خصمان کی مؤنث خصمانۃ آتی ہے، اور بعض علماء نحو کے ہاں اس کے لئے شرط یہ ہے کہ اس صفت کی مؤنث (فعلی) کے وزن پر ہو، تو گویا کہ بعض کے ہاں صرف (انتفاء فعلانۃ) اور بعض کے ہاں اس کے ساتھ ساتھ (وجود فعلی) بھی ضروری ہے۔

لیکن صاحب کتاب نے اس دوسرے قول کو لفظ (قبیل) کے ساتھ ذکر کر کے اس طرف اشارہ فرمایا کہ یہ قول ضعیف ہے کیونکہ (غضبان) کی مؤنث (غضبی) آتی ہے ان کے باوجود یہ منصرف ہے۔

تیسری بات: مذکورہ شرائط کی وجہ

الف نون کو اگر مزید تین کہا جائے جیسا کہ کو فہمین کا قول ہے تو اس کے لئے علت کی

شرط اس لئے لگائی کہ مرزا نیکو چیر محلہ وال میں ہوتی ہے اور یہ بھی زائد ہیں لہذا ذوال سے بچانے کے لئے ہم نے علیت کو شرط لگائی، کیونکہ علیت حروف کی حفاظت کا ایک محفوظ قلعہ ہے۔

اور اگر اس کو مضارعین کہا جائے جیسا کہ بصرین کا قول ہے تو علیت کی شرط اس لئے لگائی تاکہ اس کے حروف محفوظ رہیں اور الف ممدودہ اور مقصورہ کے ساتھ اس کی مشابہت ضعیف نہ پڑ جائے، اور اگر یہ صفت میں ہو تو اس کے لئے (انتفاء فعلانہ یا وجود فعلی علی اختلاف الأقوال) کی شرط بھی اس لئے لگائی تاکہ الف ممدودہ اور مقصورہ کے ساتھ اس کی مشابہت ضعیف نہ ہو بلکہ وہ برقرار رہے۔

چوتھی بات: وَمِنْ تَمَّ اَحْتِلَافٌ سَے تفریعات

چونکہ الف بون زائد تان جب اسم صفت میں ہو تو اس کی شرط تاثیر میں اختلاف جیسے گذر گیا کہ بعض کے ہاں (انتفاء فعلانہ) اور بعض کے ہاں (وجود فعلی) شرط ہے اس لئے بعض کلمات کے انصراف اور عدم انصراف میں بھی اختلاف ہو گیا اور بعض میں اتفاق، مثلاً لفظ (رَحْمَنٌ) صفت جلالہ قائلین (انتفاء فعلانہ) والوں کے ہاں غیر منصرف ہے اس لئے کہ اس کی مونث ہی نہیں چہ جائیکہ وہ فعلانہ کے وزن پر ہو، اور قائلین (وجود فعلی) کے ہاں یہ منصرف ہے اس لئے کہ اس کی مونث ہی نہیں چہ جائیکہ وہ (فعلی) کے وزن پر آجائے۔

دوسری مثال (مَسْكُورَانِ) ہے یہ بالاتفاق غیر منصرف ہے اس لئے کہ اس کی مونث (مَسْكُورَى) بروزن (فعلی) آتی ہے، تو دونوں شرطیں پائی گئی (انتفاء فعلانہ) بھی اور (وجود فعلی) بھی۔

تیسری مثال (نَدِمَانِ) ہے اس میں کچھ تفصیل ہے وہ یہ کہ یہ دو معنوں میں مستعمل ہے ایک بمعنی (نَادِمٌ) اسم فاعل کے دوسرا بمعنی (نَدِيمٌ) صفت مشبہ کے، اگر بمعنی (نَادِمٌ) ہو تو اس کی مونث نَدِمَانِ آتی ہے تو اس صورت میں بالاتفاق یہ منصرف ہوگا اس

لئے کہ دونوں شرطوں میں سے کوئی شرط بھی نہیں پائی گئی، اور اگر بعضی (نہ دیکھیں) ہو جس کی مونث (نہ دیکھی) ہے تو بالاتفاق غیر منصرف ہوگا اس لئے کہ دونوں شرطیں پائی گئی۔

درس (۲۶)

غیر منصرف کے نوے اور آخری سبب. وزن فعل کا بیان

وزن الفعل شرطه ان يختص به كشمُر و ضَرْب، او يكون في اوله زياده كز يادته غير قابل للتاء، ومن ثم امتنع احمَرُ وانصرف يعمل.
توجہ: وزن فعل: اس کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ ایسے وزن پر ہو جو فعل کے ساتھ مخصوص ہو جیسے شَمُر اور ضَرْب، یا یہ کہ اس کے شروع میں وہ زائد حروف ہوں جو فعل کے شروع میں زائد ہو کر آتے ہیں دراصل ایک وہ نام کو قبول نہ کر سکے۔

تشریح: آج کے سبق میں تین باتیں ہیں:

(۱) وزن فعل کی تعریف اور اس کے مشہور اوزان۔

(۲) وزن فعل کا غیر منصرف کے لئے سبب بننے کے شرائط۔ (۳) ان شرائط کی وجہ۔

پہلی بات: وزن فعل کی تعریف اور اس کے مشہور اوزان

وزن فعل کی تعریف یہ ہے کہ (كون الاسم على وزن يُعَلِّم من اوزان الفعل) یعنی اسم کا ایسے وزن پر آنا جس کا شمار فعل کے اوزان میں سے ہوتا ہو، اور ش کے مشہور اوزان یہ ہیں (شَمُر، ضَرْب، احمَد، يَزِيد، يَشْكُر، تَغْلِب، اور تَدْمُر)۔

دوسری بات: وزن فعل کا غیر منصرف کے لئے سبب بننے کی شرائط

وزن فعل غیر منصرف کے لئے سبب بننے کا جب اس میں دو شرطوں میں سے کوئی ایک پائی جائے:

پہلی شرط یہ ہے کہ اس اسم کا ایسے وزن پر آنا جو کہ اصل وضع کے اعتبار سے فعل کے ساتھ خاص ہو پھر اس سے منقول ہو کر اسم میں آیا ہو، مثلاً شمر یہ باب تفعیل سے ماضی معلوم کا پہلا صیغہ ہے جس کا مصدری معنی ہے دامن اٹھانا پھر بعد میں اس سے منقول ہو کر حجاج بن یوسف کے ایک تیز رفتار گھوڑے کا جو دوڑتے وقت دم اٹھا کر بھاگتا تھا اس کا نام پڑ گیا تو اب یہ بوجہ علیت اور وزن فعل کے غیر منصرف بن گیا۔

اسی طرح ضرب ماضی مجہول کا صیغہ ہے لیکن اگر یہ کسی کا نام پڑ جائے تو یہ بھی بوجہ علیت اور وزن فعل کے غیر منصرف ہو جائے گا۔

یہاں پر یہ بات ذہن نشین رہے کہ صاحب کتاب نے ماضی مجہول کی مثال دی ہے نہ کہ معلوم کی، وجہ اس کا یہ ہے کہ ماضی معلوم کا وزن مثلاً فَعَلَ صرف فعل کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ یہ وزن اسم میں بھی پایا جاتا ہے مثلاً هَجَرَ قَلَمٌ وغیرہ، رہی اس کے آخر میں توین تو وہ محل وقف میں ہے لہذا وزن میں اس کا کوئی اعتبار نہیں۔

دوسری شرط یہ ہے کہ اگر اسم ایسے وزن پر ہو جو فعل کے ساتھ خاص نہ ہو تو اس کے شروع میں حروف اتین میں سے کسی ایک حرف کا ہونا ضروری ہے جیسا کہ فعل مضارع کے شروع میں ہوتا ہے، دوسرا یہ کہ آخر میں تاؤ تانیث کو قبول نہ کرتا ہو جیسے (احسن) یہ اگرچہ فعل کے ساتھ خاص نہیں ہے لیکن پھر بھی غیر منصرف ہے کیونکہ اس میں مذکورہ شرط کی دونوں شقیں پائی جاتی ہیں یعنی شروع میں حروف اتین میں سے ہمزہ ہے اور آخر میں تاؤ مدورہ کو بھی قبول نہیں کرتا، اس لئے یہ بوجہ وصف اور وزن فعل کے غیر منصرف ہے، اور (يعمل) کے شروع میں اگرچہ یاء ہے لیکن اس کے آخر میں تاؤ مدورہ آ سکتی ہے جیسے کہا جاتا ہے (عائلة بعمله) اس لئے یہ منصرف ہے۔

تیسری بات: مذکورہ شرائط لگانے کی وجہ

وزن فعل کا غیر منصرف کے سبب بننے کے لئے (ان یستخص به) کی شرط اس لئے

لگائی تاکہ اس میں کچھ نقل پیدا ہو جائے اس لئے کہ جو وزن فعل کے ساتھ خاص ہو تو ہونا تو یہ چاہئے کہ وہ صرف فعل ہی میں استعمال ہو لیکن اس کے باوجود جب اس سے منتقلی کو کے اسم میں استعمال کیا جائے تو وہ ضرور نقل ہوگا تو جتنا نقل ہوگا اتنی ہی تاثیر میں زیادتی ہوگی۔

دوسری شرط کی شق اول یعنی شروع میں حروف اتین میں سے کسی ایک کا ہونا، تو یہ شرط اس لئے لگائی کہ یہ وزن صرف فعل کے ساتھ خاص تو نہیں لیکن اس شرط کی وجہ سے کم از کم فعل کے ساتھ اس کی مشابہت پیدا ہو جائے گی۔

اور اس کی دوسری شق یعنی اس کے آخر میں تاء مدورہ کا نہ آنا، یہ شرط اس لئے لگائی کہ تاء مدورہ کلمہ کو اسم کے ساتھ خاص کر دیتی ہے، لہذا اگر یہ شرط نہ لگاتے تو فعل کے ساتھ اس کی مشابہت ختم ہو جاتی۔

درس (۲۷)

غیر منصرف سے متعلق چند اہم مسائل

وما فیہ علمیۃ مؤثرۃ اذا نکرت صرف لما تبین من انہا لا تجامع مؤثرۃ الا ما ہی شرط فیہ الا العدل ووزن الفعل، واما متضادان، فلا یكون معہا الا احدهما، فاذا نکرت بقی بلا سبب او علی سبب واحد۔

ترجمہ: اور وہ اسماء جن میں علم ہونا اثر انداز ہوتا ہے (یہ کہہ کر جمع منتہی المجموع سے احتراز کر لیا) جب ان کو کمرہ بنا دیا جائے تو وہ منصرف ہو جائیں گے، کیونکہ یہ بات واضح ہے کہ علییت جمع نہیں ہوتی درانحالیکہ یہ اثر کرنے والا ہو مگر ان اسباب کے ساتھ جن میں یہ شرط ہے البتہ عدل اور وزن فعل میں شرط کے بغیر اثر انداز ہوتی ہے، اور یہ دونوں (عدل اور وزن فعل) ایک دوسرے کے ضد ہیں، لہذا علییت کے ساتھ ان دونوں میں سے ایک ہی پایا جائے گا، پس (وہ اسم جس میں علییت موثر ہو) جب وہ کمرہ بن جائے تو وہ یا تو بغیر سبب کے رہ جائے گا (اگر علم اس کے لئے شرط ہو) یا اس میں صرف ایک سبب باقی

رہے گا (اگر علم اس کے لئے سبب محض ہو)۔

تشریح: آج کے اس سبق میں چار باتیں ہیں:

(۱) غیر منصرف کو منصرف بنانے کا قاعدہ۔ (۲) علم کو کمرہ بنانے کا طریقہ۔

(۳) وہ اسباب جن میں علیت شرط ہے۔ (۴) ایک اشکال کا جواب۔

پہلی بات: غیر منصرف کو منصرف بنانے کا قاعدہ

وما فیہ علمیۃ مؤثرۃ اذا نکو صرف: اس عبارت میں یہ قاعدہ بیان فرما رہے ہیں کہ ہر وہ اسم جس میں علم ہونا غیر منصرف بننے کے لئے موثر ہو چاہے بطور شرط کے ہو یا بطور سبب محض کے، جب اس کو کمرہ بنادیا جائے تو وہ منصرف بن جائے گا۔

صاحب کتاب نے اس کی وجہ یہ بیان فرمائی کہ وہ اسباب جن میں علیت کا ہونا شرط ہے جب ان سے علیت ختم کر کے کمرہ بنادیا جائے تو وہ اسم بغیر کسی سبب کے رہ جائے گا، مثلاً زنب اور کلثوم یہ دونوں غیر منصرف ہیں تانیث اور علیت کی وجہ سے، لیکن جب اس سے علیت ختم کی گئی تو صرف تانیث رہ گئی اور وہ بھی بغیر شرط کے، تو گویا کہ کوئی سبب ہی باقی نہیں رہا تو لازماً زنب اور کلثوم منصرف بن جائیں گے۔

اور وہ اسباب جن میں علیت شرط تو نہیں بلکہ عام اسباب کی طرح یہ بھی بطور سبب محض کے اس کے ساتھ جمع ہو جاتا ہو جب ان سے علیت ختم کی جائے تو وہ اسم سبب واحد کے ساتھ رہ جائے گا، مثلاً عمر عدل اور علیت کی وجہ سے غیر منصرف ہے، جب علیت اس سے ختم ہو جائے تو اس میں صرف عدل باقی رہ جائے گا، لہذا یہ بھی منصرف بن جائے گا۔

دوسری بات: علم کو کمرہ بنانے کے دو طریقے

صاحب کافہ نے یہ تو بتادیا کہ (وما فیہ علمیۃ مؤثرۃ اذا نکو صرف) لیکن یہ جاننا چاہئے کہ علیت کو کمرہ بنانے کا طریقہ کیا ہے؟ تو یاد رہے کہ اسم علم کو کمرہ بنانے کے دو طریقے ہیں:

پہلا طریقہ یہ ہے کہ علم بول کر اس سے صاحب علم کا وصف مشہور مراد لیا جائے جیسے کہا جاتا ہے (لکل فرعون موسیٰ، ای: لکل مبطل محق) اس میں دیکھتے لفظ فرعون اگرچہ اصل میں غیر منصرف تھا لیکن یہاں اس سے وہ خاص فرعون مراد نہیں ہے بلکہ ہر اہل باطل جس میں فرعون کا وصف مشہور یعنی طغیانی اور سرکشی ہو وہ مراد ہے، اس لئے اس کو منصرف بنا کر فرعون پڑھا گیا۔

دوسرا طریقہ یہ ہے کہ مثلاً ایک پوری جماعت کے افراد کا نام عثمان ہو، تو علم (عثمان) بول کر بغیر کسی تعین کے کسی ایک فرد کو مراد لیا جائے جیسے (التقیث عثمان وعثماناً آخر)، اس میں پہلا عثمان معرفہ ہے لیکن دوسرا کمرہ ہونے کی وجہ سے منصرف ہو گیا۔

تیسری بات: وہ اسباب جن میں علمیت شرط ہے

اسباب منع صرف میں سے پانچ (یعنی تانیث بالتاء، معرفہ، عجمہ، ترکیب، اور الف نون زائدتان جب اسم میں ہو تو ان) میں علمیت شرط ہے، اور عدل اور وزن فعل کے ساتھ صرف سبب محض کے طور پر جمع ہو سکتا ہے، اور منتہی الجمع اور تانیث بالالف میں جمع تو ہو سکتا ہے لیکن ان میں موثر نہیں بن سکتا، رہا وصف اور الف نون زائدتان جب وصف میں ہو تو ان دونوں کے ساتھ سرے سے جمع ہی نہیں ہو سکتا اس لئے کہ وصف عموم پر دلالت کرتا ہے اور علمیت خصوص پر، خلاصہ یہ کہ ایسے کل پانچ اسباب ہیں جن میں علمیت شرط ہے اور دو ایسے ہیں جن کے ساتھ علمیت سبب محض کے طور پر جمع ہو سکتا ہے۔

چوتھی بات: وہما متضادان سے ایک اشکال کا جواب

یہاں یہ اشکال ہو سکتا ہے کہ اگر کسی اسم میں تین سبب جمع ہو جائیں یعنی علمیت، عدل، اور وزن فعل، تو جب اس سے علمیت ختم کر کے کمرہ بنا دیا جائے تو پھر بھی وہ کلمہ غیر منصرف ہی رہے گا کیونکہ تاحال اس میں دو سبب عدل اور وزن فعل باقی ہوں گے؟

تو صاحب کتاب نے (وہما متضادان) کہہ کر اس اشکال کا جواب دیا کہ عدل

اور وزن فعل کا ایک اسم میں جمع ہونا ممکن ہی نہیں ہے اس لئے کہ عدل کے کل چھ وزن ہیں یعنی فَعْلٌ اَمْسٌ، فَعْلٌ سَحَرٌ، فَعْلٌ ثُلُثٌ، فَعْلٌ عُمَرُ، مَفْعَلٌ مَثَلٌ، فَعْلٌ نَزَالٌ، اور یہ تمام اوزان سماعی ہیں اور عدل کے ساتھ ہی خاص ہیں، اس کے مقابلے میں فعل کے جتنے اوزان ہیں وہ سارے قیاسی ہیں تو گویا کہ یہ دونوں ایک دوسرے کے ضد ہو گئے وَالضَّدَانُ لَا يَجْتَمَعَانِ۔

سوال یہاں یہ سوال ہو سکتا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ عدل اور وزن فعل دونوں جمع نہیں ہو سکتے حالانکہ اَصْمُٹ جوا یک جنگل اور پیا بان کا نام ہے اس میں وزن فعل بھی ہے اور عدل بھی، کیونکہ یہ نصر ینصر کے باب سے ہے قاعدہ کے موافق (اَصْمُٹ) ہونا چاہئے تھا لیکن خلاف قاعدہ و خلاف قانون (اَصْمُٹ) ہے تو معلوم ہوا کہ اس میں عدل ہے اور وزن فعل تو ظاہر ہے؟

اسی طرح (اِخْرُ) میں بھی وزن فعل اور عدل تحقیقی ہیں، تو یہاں تو دونوں جمع ہو گئے حالانکہ آپ فرما رہے ہو کہ الضَّدَانُ لَا يَجْتَمَعَانِ؟۔

جواب: جواب اس کا یہ ہے کہ ہم نے اس کے موثر ہو کر جمع ہونے کی نفی کی ہے، جبکہ یہاں دونوں مثالوں میں اگرچہ جمع تو ہیں لیکن موثر نہیں ہیں اس لئے کہ ان دونوں میں عدل ماننے سے پہلے دو دوسب پائے جاتے ہیں جن کی وجہ سے یہ پہلے سے غیر منصرف ہیں، مثلاً اَصْمُٹِ علیت اور تانیث کی وجہ سے اور اِخْرُ وصف اور وزن فعل کی وجہ سے غیر منصرف ہیں۔



درس (۲۸)

امام سیبویہ اور امام اخفش کا اختلاف

و خالف سیبویہ الأخفش فی مثل أحمر علماً إذا نکر اعتباراً للصفة الأصلية بعد التکیر، ولا يلزمه باب حاتم لما يلزم من اعتبار المتضادين فی حکم واحد، وجميع الباب باللام أو بالإضافة ینجرُ بالكسر.

ترجمہ: اور اختلاف کیا ہیں امام سیبویہ نے امام اخفش کے ساتھ (احمر) جیسے اسماء میں جب وہ بحالت علم ہوں پھر نکرہ بنایا جائے تو نکرہ بنانے کے بعد بھی صفت اصلی کا اعتبار کرتے ہوئے (غیر منصرف رہے گا)، اور امام سیبویہ صاحب کے لئے کوئی لازم نہیں ہے کہ (حاتم) جیسے اسماء میں وصف اصلی کا اعتبار کر لیں، اس لئے کہ اس صورت میں دو متضاد چیزوں (وصفیت اور علیت) کا ایک ہی اسم میں جمع ہونا لازم آئے گا، اور غیر منصرف کے پورے باب پر جب الف لام داخل ہو جائے یا اس کی اضافت ہو جائے تو اس کا جر کرے کے ساتھ ہوگا۔

تشریح: آج کے درس میں چار باتیں محتاج تفصیل ہیں:

(۱) امام اخفش کا مصداق۔ (۲) مثل أحمر کی اور اس میں اختلاف کی وضاحت۔

(۳) ولا يلزمه باب حاتم سے دفع اعتراض۔

(۴) غیر منصرف کو منصرف بنانے کا ایک اور طریقہ۔

پہلی بات: امام اخفش کا مصداق

عام طور پر کتب نحو میں اخفش کے نام سے تین حضرات مشہور ہیں:

(۱) اخفش کبیر جو امام سیبویہ کے استاذ تھے جن کا نام ابو الخطاب اور نام عبدالمجید

بن عبد المجید ہے۔

(۲) انخس صغیر جو امام سیبویہ کے شاگرد تھے جن کا نام ابوالحسن سعید بن سعدہ ہے۔

(۳) انخس اوسط جو امام سیبویہ کے ہم عصر اور امام مبرد کے شاگرد تھے اور نام

اس کا ابوالحسن علی بن سلیمان ہے، کذا صرح المصنف فی شرح المفصل۔

لہذا جب بھی علم نحو میں امام انخس کا نام آجائے تو ضرور ان تینوں میں سے کوئی ایک

مراد ہوگا، رہا یہاں پر تو یہاں اس سے مراد امام سیبویہ کے شاگرد ابوالحسن سعید بن سعدہ ہے۔

دوسری بات: مثل أحمر کی اور اس میں اختلاف کی وضاحت

ما قبل میں جو قاعدہ بیان ہوا تھا کہ (وما فیہ علمیۃ مؤثرۃ إذا نُکر

صُرف) یہ قاعدہ جمہور نحاة کے ہاں متفق علیہا ہے البتہ یہاں پر علامہ ابن حاجب

نے (وخالف سیبویہ) والی عبارت لا کر اس طرف اشارہ فرمایا کہ مذکورہ ایک صورت میں

امام سیبویہ نے جمہور کے ساتھ مخالفت کی ہے، ایک طرف امام سیبویہ ہے اور دوسری طرف

امام انخس نے جمہور کی ترجمانی کی ہے۔

امام سیبویہ فرماتے ہیں کہ ہر وہ اسم جو صفت کے لئے وضع ہوا ہو اور بعد میں علم

بن جائے تو اگر اس سے علیت ختم کر کے کمرہ بنایا جائے تو بھی وصف معدوم یعنی محذوف

شدہ وصف کا اعتبار کیا جائے گا؛ کیونکہ (المعدوم لا یزول) اور وہ بدستور اسم غیر منصرف

ہی رہے گا، کیونکہ وصفیت کا جو مانع تھا یعنی علیت وہ اب نہیں رہا لہذا وصفیت لوٹ کر واپس

آجائگی جیسے أحمر کو علم بنایا جائے تو وصفیت ختم ہو جائیگی، پھر جب اس کو کمرہ بنایا جائے تو

امام سیبویہ کے ہاں اس میں وصفیت عائدہ اور وزن فعل کا اعتبار کر کے بدستور اس کو

غیر منصرف ہی پڑھا جائے گا۔

امام انخس جمہور کا ترجمان بن کر ارشاد فرماتے ہیں کہ نہیں جی! اب یہ منصرف ہو

گیا کیونکہ علیت کے جانے کے بعد اس میں صرف وزن فعل باقی رہے گا، رہا وصف معدوم

تو اس کے لئے قاعدہ یہ ہے کہ (الزائل لا یعود)۔

تیسری بات: ولا يلزمه باب حاتم سے دفع اعتراض

اعتراض یہ ہے کہ امام سیبویہ صاحب! آپ (مثل احمر) میں بعد التکثیر وصف کے زائل ہونے کے بعد بھی وصف اصلی کا اعتبار کرتے ہیں، تو علیت کے ہوتے ہوئے بھی آپ وصفیت کا اعتبار کر لے جیسے (حاتم) میں ایک علیت مان لو اور دوسرا وصف؟ ولا يلزمه باب حاتم: (یعنی ہر وہ اسم جس کو واضح نے وصف کے لئے وضع کیا ہو پھر بعد میں علم بن جائے) سے صاحب کتاب جواب دے رہے ہیں کہ بالکل ہم یہاں اس کا اعتبار کر لیتے لیکن اس سے دو متضاد چیزوں کا ایک اسم میں جمع ہونا لازم آجائے گا یعنی علیت اور وصف کا، اور یہ دونوں متضاد اس لئے ہیں کہ علیت ذات معین پر دلالت کرتی ہے جبکہ وصفیت ذات بہم پر دلالت کرتی ہے۔

الملاحظہ: بندے کے نزدیک مذکورہ اعتراض گویا کہ امام سیبویہ کو کڑوا گھونٹ پلانے کے مترادف ہے کیونکہ امام سیبویہ وصفیت کے اعادے کا اعتبار تب کرتے ہیں جب اس کو زائل کرنے والی چیز یعنی علیت خود زائل ہو جائے، جبکہ یہاں تو وہ تاحال باقی ہے اور ہم کہیں کہ نہیں امام سیبویہ صاحب! آپ اس کے ہوتے ہوئے بھی اس کا اعتبار کر لے۔ (واللہ اعلم بالصواب)۔

چوتھی بات: غیر منصرف کو منصرف بنانے کا طریقہ

وجميع الباب باللام أو بالإضافة ينجر بالكسرة: اس عبارت میں علامہ ابن حاجب فرما رہے ہیں کہ ما قبل میں غیر منصرف جو پوری تفصیل سے گذرا اس پر اگر الف لام داخل ہو جائے یا وہ مضاف ہو کسی اسم کی طرف تو اس کا جر کسرہ لفظی کے ساتھ ہوگا۔

یہاں صاحب کتاب نے یہ وضاحت نہیں کی کہ اس طرح کرنے سے وہ اسم منصرف ہو جائے گا یا غیر منصرف ہی رہے گا بلکہ صرف اس صورت کے اعراب پر اکتفاء فرما کر بات ختم کر دی؛ اس لئے کہ اس کے انصراف اور عدم انصراف میں علماء نحو کا اختلاف رہا ہے، اور اصل میں اس اختلاف کا مدار غیر منصرف کی تعریف میں اختلاف پر ہے، وہ یہ کہ

بعض علماء نحو اس طرح تعریف کرتے ہیں کہ غیر منصرف وہ اسم معرب ہے جس میں اسباب منع صرف میں سے دو یا ایک ایسا سبب جو دو کے قائم مقام ہو پایا جائے، اور بعض یہ تعریف کرتے ہیں کہ غیر منصرف وہ اسم معرب ہے جس پر کسرہ اور تخوین نہ آ سکے۔

تو پہلے مذہب والے علماء جن میں امام فراء اور اس کے قبیعین شامل ہیں فرماتے ہیں کہ ان دونوں صورتوں میں اسم بدستور غیر منصرف رہے گا اس لئے کہ (دخول الف لام اور عند الاضافة) وہ دونوں سبب تا حال باقی رہتے ہیں، لیکن ہاں! جس غیر منصرف میں ایک سبب علمیت ہو چاہے وہ بطور شرط کے ہو یا بطور سبب محض کے، جب اس پر الف لام داخل ہو جائے یا اس کی اضافت ہو جائے تو ان دونوں صورتوں میں علمیت کے ختم ہو جانے کی وجہ سے وہ اسم ایک سبب کے ساتھ رہ جائے گا چنانچہ ایک سبب کے ساتھ رہ جانے کی وجہ سے وہ منصرف بن جائے گا۔

فائدہ: علم پر دخول الف لام کی وجہ سے علمیت اس لئے ختم ہو جاتی ہے کہ علمیت میں اعلیٰ درجہ کی تعریف ہوتی ہے نسبت معرف باللام ہونے کے، اس کے باوجود جب علم کو معرف باللام بنایا جائے تو گویا کہ (طلب الادنی بحصول الاعلیٰ) کی خرابی لازم آجائے گی اس لئے علمیت ختم ہو جائیگی۔

اور اضافت کے صورت میں اس کی علمیت اس لئے ختم ہو جاتی ہے کہ اس کی اضافت اگر معرفہ کی طرف ہو تو تحصیل حاصل لازم آئے گا، اور اگر نکرہ کی طرف ہو تو وہی (طلب الادنی بحصول الاعلیٰ) کی خرابی لازم آئے گی۔

اور دوسرے مذہب والوں کے ہاں یہ منصرف بن جائے گا اس لئے کہ ایک تو اس صورت پر غیر منصرف کی تعریف صادق نہیں آتی، دوسرا یہ کہ اسم کا غیر منصرف ہونا فعل کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے ہوتا ہے، لیکن جب اس پر الف لام داخل ہو یا اس کی اضافت ہو جائے تو اس کی فعل کے ساتھ مشابہت کمزور ہو جائیگی، اس لئے کہ یہ دونوں اسم کے خواص میں سے ہیں لہذا مشابہت کی کمزوری کی وجہ سے اس کا غیر منصرف ہو جانا بھی ختم ہو جائیگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مرفوعات

درس (۲۹)

مرفوعات کی تعریف

المرفوعات: هو ما اشتمل على علم الفاعلية.

ترجمہ: مرفوع وہ اسم ہے جو مشتمل ہو فاعلیت کی علامت پر۔

تشریح: آج کے سبق میں چار باتیں ہیں:

(۱) مرفوعات کو مقدم کرنے کی وجہ۔ (۲) لفظ مرفوعات کی اعرابی صورتیں۔

(۳) مرفوعات کا مفرد۔ (۴) مرفوعات کی تعریف۔

تو گویا کہ ان میں سے پہلے تین کا تعلق عنوان یعنی المرفوعات سے ہیں اور ایک کا

عبارت کے ساتھ۔

پہلی بات: مرفوعات کو مقدم کرنے کی وجہ

صاحب کتاب جب مقدمہ کو تفصیل کے ساتھ بیان فرما چکے تو اب مقاصد ثلاثہ میں سے مقصد اول کو (جو مرفوعات کے بیان میں ہے اس) کو بیان فرما رہے ہیں اور اس کو منصوبات اور مجرورات پر اس لئے مقدم فرمایا کہ ان میں سے اکثر (یعنی فاعل، نائب فاعل، مبتداء، کان کا اسم، اور باو لا مشجنان بلیس کا اسم) مسند الیہ واقع ہوتے ہیں، اور مسند الیہ کلام میں عمدہ ہوتا ہے، اس کے مقابلے میں منصوبات اور مجرورات فضیلت یعنی زائد ہوتے ہیں، اور عمدہ چیز چونکہ زائد چیز پر مقدم ہوا کرتی ہے اس لئے یہاں بھی عمدہ کو فضیلت پر مقدم فرمایا۔

دوسری بات: لفظ مرفوعات کی اعرابی صورتیں

مرفوعات کو مرفوع منصوب مجرور تینوں طریقوں سے پڑھنا جائز ہے، مرفوع پڑھنے کی صورت میں یا تو یہ خبر ہوگی مبتداء محذوف کے لئے تو عبارت یوں ہوگی (ہـ)۔

المرفوعات) یا یہ خود مبتداء ہوگا خبر محذوف کے لئے پھر عبارت یوں ہوگی (المرفوعات
ہذہ) یا خبر مذکور کے لئے مبتداء بنے گا، یعنی (المرفوعات) مبتداء بنے گا اور آنی والی پوری
عبارت جملہ اسمیہ بن کر اس کے لئے خبر بنے گی۔

اور منصوب پڑھنے کی صورت میں یہ مفعول بہ بنے گا فعل محذوف کے لئے تو
عبارت یوں ہوگی (اقروا المرفوعات، یا اشرعوا المرفوعات)۔

اور مجرور پڑھنے کی صورت میں یا تو یہ مجرور بحرف الجر ہوگا مثلاً محذوف عبارت یہ
نکالی جائی گی: (هذا الباب فی المرفوعات)، یا یہ مجرور بالاضاف ہوگا مثلاً (هذا بحث
المرفوعات)۔

تیسری بات: مرفوعات کا مفرد

مرفوعات: جمع کا صیغہ ہے اس کا مفرد (مرفوع) ہے، اس پر اشکال ہو سکتا
ہے کہ (مرفوع) تو مفرد مذکر کا صیغہ ہے اس کی جمع تو (مرفوعون) جمع مذکر سالم کی
صورت میں آنی چاہئے تھی؟

اس کا جواب یہ ہے کہ (مرفوع) کی جمع بجائے جمع مذکر سالم کے جمع مونث سالم
کی شکل میں اس لئے لائے کہ علماء نحو کے ہاں یہ قاعدہ ہے کہ لا یشغل کی جمع الف اور تاء کے
ساتھ آتی ہے لہذا یہ بھی الف اور تاء کے ساتھ آگئی جیسا کہ قرآن مجید میں بھی ہے ﴿فسی
الایام الخالیات﴾۔

رہا اس کو (مرفوعۃ) کی جمع کہنا تو وہ اس لئے صحیح نہیں ہے کہ (مرفوعات) اسم
کی صفت ہے اور اسم کا مذکر ہونا ظاہر ہے، اس صورت میں اس کا مفرد اگر (مرفوعۃ) مان
لیا جائے تو موصوف اور صفت میں مطابقت نہیں رہے گی، تو معلوم ہوا کہ یہ (مرفوعۃ) کی
جمع نہیں بلکہ (مرفوع) کی جمع ہے۔

چوتھی بات: مرفوعات کی تعریف

هو ما اشتمل علی علم الفاعلیۃ: یعنی مرفوع وہ اسم ہے جو فاعلیت کی علامت پر مشتمل ہو، اس عبارت میں (هو) ضمیر کا مرجع (مرفوعات) تو نہیں ہو سکتا، اس لئے کہ (هو) ضمیر مفرد مذکر کی ہے اور مرفوعات جمع مونث کا صیغہ ہے، لہذا اسی مرفوعات کے اندر سے (مرفوع) مفرد مذکر کا صیغہ نکال کر (هو) ضمیر کا مرجع بنایا جائے گا۔

اور (علم الفاعلیۃ) سے اعراب بالحرکت میں مراد ضمہ ہے جیسے (جاء نی زیّد)، اور اعراب بالحروف میں اس سے مراد الف اور واو ہیں، الف تثنیہ میں ہوتا ہے جیسے (جاء نی زیدان)، اور واو اسمائے مکبرہ اور جمع مذکر سالم میں جیسے (جاء نی اخوک، اور جاء نی مسلمون)۔

درس (۳۰)

مرفوعات کی پہلی قسم فاعل کا بیان

فمنہ الفاعل، وهو ما أسند إليه الفعل أو شبهه، وقدم عليه علی جهة قیامہ بہ، مثل: قام زید وزید قائم أبوه، والأصل أن یلی الفعل، فلذلك جاز ضرب غلامه زید، وامتنع ضرب غلامه زیداً.

ترجمہ: پس ان مرفوعات میں سے ایک فاعل ہے اور وہ ایسا اسم مرفوع ہے جس کی طرف فعل یا شبہ فعل کی نسبت کی گئی ہو دراصل کیونکہ وہ اس اسم پر مقدم کیا گیا ہو اس طرح کہ فعل یا شبہ فعل اس کے ساتھ قائم ہو جیسے (قام زید اور زید قائم أبوه)، اور فاعل کا اصل اور متفقہ نقلی یہ ہے کہ وہ فعل کے ساتھ بلا فصل مذکور ہو، اس لئے (ضرب غلامه زید) کی ترکیب جائز ہے، اور (ضرب غلامه زیداً) کی ترکیب ناجائز ہے۔

تشریح: آج کے درس میں چار باتیں ہیں:

(۱) مرفوعات میں سے فاعل کو مقدم کرنے کی وجہ۔

(۲) فاعل کی تعریف۔ (۳) تعریف کے اندر فوائد و قیود۔

(۴) احکام فاعل میں سے پہلا حکم یعنی اس کا محل وقوع۔

تفہید: مرفوعات کل آٹھ ہیں جن کو ہمارے پشتو کے ایک شاعر اور مشہور

بزرگ سدا کئی بابا علیہ الرحمۃ نے اپنے دو شعروں میں جمع فرمایا ہیں جن کو کچھ تریم کے بعد یہاں پیش کرنا مناسب ہوگا:

انہ دی مرفوعات واوردہ بیان کہ لرے حرص

خبر او مبتدا، خبر ذ لانے نفی جنس

فاعل دیے او نائب ذذہ خبر شہ ذذ فن

اسمین ذ لیس کان، ما ولا خبر ذ ان

پہلی بات: مرفوعات میں سے فاعل کو مقدم کرنے کی وجہ

فاعل کو دیگر مرفوعات کے مقابلے میں اس لئے مقدم فرمایا کہ جمہور علماء نحو کے

ہاں یہ عمدہ ہوتا ہے اس لئے کہ یہ جملہ فعلیہ کا جزء ہوتا ہے، اور جملہ کا مقصد چونکہ مخاطب کو

فائدہ پہنچانا ہوتا ہے اور یہ خاصیت جملہ لمیہ میں بدرجہ اتم پائی جاتی ہے، اس لئے کہ اس

میں جملہ اسمیہ کے بہت کچھ زیادتی یعنی نسبت الی الزمان پائی جاتی ہے، اس لئے اس کو

مقدم فرمایا۔

دوسری بات: فاعل کی تعریف

الفاعل: هو ما اسند الیہ الفعل او شہہ، وقدم علیہ علی جہہ

قیامہ بہ: اس عبارت میں صاحب کافہ نے فاعل کی تعریف بیان فرمائی ہے کہ فاعل ہر وہ

اسم ہے جس کی طرف فعل یا شہ فعل کی نسبت کی گئی ہو اس طریقہ پر کہ یہ دونوں یعنی فعل اور

شبہ فعل اس اسم سے صادر ہو چکے ہو (نہ یہ کہ اس پر واقع ہو چکے ہو) اور وہ دونوں اس سے مقدم بھی ہو، جیسے قام زید اور زید قائم ابوہ۔

تیسری بات: تعریف کے اندر فوائد و قیود

کسی بھی چیز کی تعریف بیان کرنی ہو تو اس کو جامع مانع بنانے کے لئے ایک جنس اور اس کے بعد کچھ فصلیں قائم کی جاتی ہیں، یہاں فاعل کی تعریف کرتے ہوئے بھی علامہ ابن حاجبؒ نے ایک جنس اور تین فصلیں قائم کی ہیں، چنانچہ (الفاعل: ہو ما أسند إليه الفعل أو شبهه، وقدم عليه على جهة قيامه به) میں (هو) کا مرجع یعنی (الفاعل) معرف ہے اور (ما اشتمل سے لیکر علی جهة قیامہ بہ) تک اس کی تعریف ہے، پھر اس تعریف میں (ما) کلمہ جنس ہے اس میں ہر قسم کے اسماء داخل ہو گئے، اس کے بعد (أسند إليه الفعل أو شبهه) فصل اول ہے اس سے وہ اسماء خارج ہو گئے جن کی طرف فعل کے بجائے اسماء کی نسبت ہو گئی ہو جیسے (زید ابو ک) وغیرہ۔

(وقدم عليه) فصل ثانی ہے اس سے ہر وہ اسم خارج ہو گیا جس کی طرف اگرچہ فعل کی نسبت ہو گئی ہو لیکن وہ اس سے مؤخر ہو جیسے زید ضرب و عمرو قرأ۔
علی جهة قیامہ بہ: فصل ثالث ہے اس سے فعل مجہول نکل گیا کیونکہ اس میں اگرچہ اسم کی طرف فعل کی نسبت ہوتی ہے اور اس سے مقدم بھی ہوتا ہے لیکن وہ فعل اس سے صادر نہیں ہوتا بلکہ اس پر واقع ہوتا ہے جیسے ضرب زید۔

چوتھی بات: احکام فاعل میں سے پہلا حکم یعنی اس کا محل وقوع

والأصل أن يلي الفعل: سے صاحب کتاب کا پہلا حکم بیان فرما رہے ہیں کہ اصل میں فاعل اپنے فعل کے ساتھ متصل ہوگا جیسے قام زید اور ضرب غلامہ زید۔
یہاں دوسری مثال پر اشکال ہو سکتا ہے کہ اس میں فاعل اپنے فعل کیساتھ متصل نہیں ہے؟ دوسرا یہ کہ اس میں اضاہر قبل الذکر بھی لازم آ رہا ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ نہ تو اس میں فاعل اپنے فعل سے جدا ہے اور نہ اضماع قبل الذکر لازم آرہا ہے؛ اس لئے کہ (زید) جو (ضرب) کا فاعل ہے اس کا مرتبہ مفعول سے مقدم ہے تو گویا کہ اصل میں عبارت یوں ہوگی ضرب زید غلامہ، تو فعل کیساتھ متصل بھی ہو گیا اور اضماع قبل الذکر بھی لازم نہیں آیا؛ کیونکہ اضماع قبل الذکر وہ ممنوع ہے جو لفظاً اور رتبہً دونوں طرح لازم آرہا ہو لیکن یہاں اگرچہ لفظاً تو ہے لیکن رتبہً نہیں ہے۔

وامتنع ضرب غلامہ زیداً: فرما رہے ہیں کہ یہاں اگرچہ فعل اپنے فاعل کے ساتھ متصل ہے لیکن اس میں اضماع قبل الذکر لفظاً اور رتبہً دونوں طرح لازم آرہا ہے جو کہ جمہور علماء نحو کے ہاں ممنوع ہے، لیکن امام اخصر اور امام ابن جی جو انحصار نص کے مصنف ہیں ان کے ہاں یہ جائز ہے؛ کیونکہ ان دونوں حضرات کے نزدیک اضماع قبل الذکر لفظاً اور رتبہً دونوں جائز ہے، دلیل ان کی ایک شعر ہے:

جزی ربہ عنی عبدی بن حاتم

جزاء الکلاب العادیات وقد فعل

ملاحظہ کیجئے یہاں کلمہ (ربہ) میں ضمیر کا مرجع عدی بن حاتم ہے جو کہ لفظاً اور رتبہً دونوں اعتبار سے مؤخر ہے۔

جمہور نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ یہاں ضرورت شعری کی وجہ سے اضماع قبل الذکر کو جائز قرار دیا گیا ورنہ عدم جواز کا قاعدہ اپنی جگہ برقرار ہے۔

درس (۳۱)

فاعل کے حکم ثانی اور ثالث کا بیان

وإذا اتفقت الإعراب فيهما لفظاً والقربة، أو كان مضمراً

متصلاً، أو وقع مفعوله بعد إلا، أو معناها، وجب تقديمه، وإذا اتصل

بہ ضمیر مفعول، او وقع بعد إلا، او معناها، او اتصل به مفعولہ وهو غیر متصل، وجب تاخیرہ۔

ترجمہ: اور جب (فاعل اور مفعول) دونوں میں اعراب بھی منتهی ہو اور قرینہ بھی نہ ہو یا (فاعل) ضمیر مرفوع متصل (کی صورت میں) ہو یا اس کا مفعول لا یا اس کے ہم معنی لفظ کے بعد واقع ہو تو اس (فاعل) کا مقدم کرنا واجب ہوگا، اور جب (فعل) کے ساتھ مفعول کی ضمیر متصل ہو یا مفعول لا یا اس کے ہم معنی لفظ کے بعد واقع ہو تو اس (فاعل) کا مؤخر کرنا واجب ہوگا۔

تشریح: مذکورہ عبارت میں علامہ ابن حابطؒ نے دو باتیں بیان فرمائی ہیں:

(۱) فاعل کا حکم ثانی یعنی وہ چار مواقع جہاں فاعل کو مفعول پر مقدم کرنا واجب

ہے۔

(۲) فاعل کا حکم ثالث یعنی وہ چار مواقع جہاں فاعل کو مفعول سے مؤخر کرنا

واجب ہے۔

پہلی بات: فاعل کا حکم ثانی

صاحب کتابؒ فرما رہے ہیں کہ چار موقعوں پر فاعل کو مفعول پر مقدم کرنا واجب

ہے:

(۱) وإذا انتفى الإعراب فيهما لفظاً والقرينة: یعنی فاعل اور مفعول

دونوں ایسے اسم ہوں جن پر اعراب لفظی بھی نہ ہو اور وہاں فاعل اور مفعول کو پہچاننے کے لئے کوئی قرینہ بھی نہ ہو تو ایسی جگہ فاعل کو مفعول پر مقدم کرنا واجب ہے، وگرنہ تو دونوں کے درمیان تمیز اور جدائی مشکل ہو جائے گی، یا ترجیح بلا مرجح لازم آئے گا، جیسے (ضرب

موسیٰ عیسیٰ اور اعطی هؤلاء هؤلاء)۔

جہاں کوئی قرینہ موجود ہو اس کی مثال، مثلاً (ضربت موسیٰ حبلی اور اکل موسیٰ الکھثری)، پہلی مثال میں (حبلی) کی فاعلیت پر (ضربت) صیغہ واحد مؤنث غائبہ دلالت کر رہا ہے؛ کیونکہ اگر (موسیٰ) فاعل ہوتا تو فعل (ضربت) ہوتا، تو گویا کہ یہ لفظی دلالت ہوگئی، اور دوسری مثال میں عقلی دلالت اور قرینہ یہ ہے کہ وہاں (موسیٰ) کا فاعل بننا ہی متعین ہے؛ کیونکہ (الکھثری) میں فاعلیت کی صلاحیت ہی نہیں ہے۔

(۲) او کان مضمراً متصلاً: یعنی جب فعل کا فاعل ضمیر مرفوع متصل کی صورت میں ہو تو بھی فاعل کو مقدم کرنا واجب ہے، ورنہ تو ضمیر متصل کا مفصل بننا لازم آئے گا، جیسے ضربت زیداً۔

(۳) او وقع مفعولہ بعد الا: جب مفعول الا کے بعد واقع ہو تو بھی فاعل کو مقدم کرنا واجب ہے جیسے (ما ضرب زیداً عمرواً)؛ کیونکہ ضابطہ ہے کہ (الا) اور اس کے ہم معنی حرف کا بعد منصرف ہوتا ہے یعنی متکلم کا مقصد ایسی جگہ یہ ہوتا ہے کہ فاعل کی فاعلیت منحصر ہے اس مفعول میں اور مفعولیت کا حصر اس فاعل میں منحصر نہیں ہوا کرتا، اس کے بجائے فاعل کو اگر مؤخر کیا جائے تو اس کا برعکس لازم آجائے گا جو متکلم کے مقصد کے خلاف ہوگا۔

(۴) او معناها: جب مفعول (الا) کے ہم معنی حرف کے بعد واقع ہو تو بھی فاعل کو مقدم کرنا واجب ہے جیسے (انما ضرب زیداً عمرواً)، یعنی سوائے اس کے اور کوئی بات نہیں کہ زید نے صرف عمرو کو مارا ہے، یہاں اگر فاعل کے مقدم کرنے کو واجب نہ قرار دیا جائے تو ماقبل والی خرابی لازم آجائے گی۔

دوسری بات: فاعل کا حکم ثالث

صاحب کتاب نے فاعل کا تیسرا حکم یہ بیان فرمایا کہ چار موقعوں پر فاعل کا مؤخر کرنا واجب ہے:

(۱) واذا اتصل به ضمیر مفعول: یعنی جب فاعل کے ساتھ مفعول کی طرف راجع ہونے والی ضمیر متصل ہو تو فاعل کو مفعول سے مؤخر لانا واجب ہے جیسے (ضرب زیداً غلامہ)، یہاں اگر فاعل کو مؤخر نہ کیا جائے تو اضا قبل الذکر لفظاً ورتبۃً دونوں طرح کی خرابیاں لازم آجائیں گی، جس کو صاحب کتابؒ نے (وامتنع ضرب غلامہ زیداً) کہہ کر منع فرمایا ہے۔

(۲-۳) او وقع بعد إلا او معناها: دوسری اور تیسری جگہ جہاں فاعل کو مؤخر کرنا واجب ہے یہ ہے کہ فاعل (الا) یا اس کے ہم معنی لفظ کے بعد واقع ہو جیسے (ما ضرب زیداً إلا عمرو) اور انما ضرب زیداً عمرو) یہاں پر فاعل کا مؤخر کرنا اس لئے واجب ہے کہ (الا) کے بعد فاعل ذکر کر کے متکلم کا مقصد مفعولیت کا حصر بتانا ہوتا ہے، ورنہ تو حصر مطلوب کا انقلاب یعنی مفعولیت کے بجائے فاعلیت کا حصر لازم آجائے گا۔

(۴) او اتصل به مفعولہ وهو غیر متصل: یا یہ کہ فعل کے ساتھ مفعول کی ضمیر لگی ہوئی ہو بشرطیکہ خود فاعل کی ضمیر اس کے ساتھ متصل نہ ہو جیسے (ضربک زیداً)، یہاں پر فاعل کا مؤخر کرنا اس لئے واجب ہے کہ اس صورت میں فاعل کا مقدم لانا ممکن ہی نہیں ہے، لیکن پھر بھی اگر مقدم لایا جائے تو ضمیر منصوب متصل کا منفصل بننا لازم آجائے گا۔

درس (۳۲)

فاعل کا حکم رابع یعنی اس کے فعل کو حذف کرنا

وقد یُحذف الفعل لقیام قرینۃ جوازاً فی مثل: زید لمن قال:

من قام؟

ولیک یزید ضارغ لخصومة ومختبط مما تطیح الطوانح

ووجوباً فی مثل: ﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ﴾، وَقَدْ يُحذفَان معاً فی مثل: نعم، لمن قال: أَقَامَ زَيْدٌ؟

ترجمہ: اور کبھی کبھار فعل کو حذف کر دیا جاتا ہے بوجہ پائے جانے کی قرینے کے جوازی طور پر، (زیدؑ) جیسی مثالوں میں، اس شخص کے جواب میں جو پوچھے کہ (من) قام؟ اور (لیک یزید ضارع لخصومة) جیسی ترکیب میں، اور وجوہ حذف کیا جاتا ہے ﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ﴾ جیسی ترکیب میں، اور کبھی کبھار فعل اور فاعل دونوں ایک ساتھ حذف کر دئے جاتے ہیں (نعم) جیسی مثالوں میں، اس شخص کے جواب میں جو پوچھے کہ (اقام زیدؑ)۔

تشریح: عبارت مذکورہ میں علامہ ابن حاجبؒ نے فاعل کا حکم رابع یعنی فاعل کے فعل کو حذف کرنا بیان فرمایا ہیں، چنانچہ ایسے کل تین موقعے ہیں جہاں فاعل کے فعل کو حذف کیا جاتا ہے، ان میں سے دو موقعوں پر اس کا حذف جائز اور ایک موقع پر واجب ہے۔

اس کی تفصیل سے قبل بطور تمہید کے یہ بات ذہن نشین کر لیں کہ قرینے کا معنی ہے (الامر الدال علی تعین الی) یعنی کسی چیز کی تعین پر دلالت کرنے والی کسی چیز کا موجود ہونا، پھر اس کی دو قسمیں ہیں:

(۱) قرینہ مقالہ: یعنی محذوف کے حذف ہونے پر دلالت کرنے والی چیز کا تعلق قول سے ہو جو کہ سائل کا سوال بھی ہو سکتا ہے۔

(۲) قرینہ حالہ: یعنی محذوف کے حذف ہونے پر متکلم یا مخاطب کی حالت دلالت کر رہی ہو، اب اس کی تفصیل ملاحظہ ہو۔

(۱) وَقَدْ يُحذف الفعل لقيام قرينة: یعنی جہاں فعل کی موجودگی پر کوئی قرینہ اور دلیل موجود ہو تو وہاں فعل کا حذف کرنا جائز ہے، اور وہ قرینہ اور دلیل یا تو سوال محقق ہو گا یا سوال مقدر، سوال محقق کی مثال یہ ہے کہ اگر کوئی کہے (من قام؟) تو جواب میں

صرف (زیستہ) کہا جاتا ہے، اور فعل کے حذف کرنے پر قرینہ سائل کا سوال ہوتا ہے، کیونکہ سوال پورا جملہ ہے تو جوابیہ کلام بھی پورا جملہ ہونا چاہئے حالانکہ یہاں جواب مفرد کی شکل میں ہے، تو اس سے معلوم ہوا کہ یہاں کچھ نہ کچھ ضرور حذف ہوا ہے، کیونکہ کہا جاتا ہے المذکور فی السؤال کالموعود فی الجواب۔

اور جہاں قرینہ سوال مقدر ہو اس کی مثال ایک شعر ہے جو کہ ضرار بن نہشل نے اپنے بھائی یزید بن نہشل کے مرثیہ میں پڑھا تھا:

لُيْكَ يَزِيدُ ضَارِعٌ لَخْصُومَةٍ وَمَخْتَبِطٌ مِمَّا تُطِيحُ الطُّوَانِحُ

ترجمہ: چاہئے کہ رویا جائے یزید پر، وہ آدمی جو لڑائی سے عاجز آنے والا ہو، اور وہ آدمی جو بے وسیلہ سوال کرنے والا ہو، بوجہ حوادث زمانہ کے ہلاک کرنے کے۔

محل استشہاد: محل استشہاد یہاں پر (ضارع) ہے جو (یسیکی) فعل کے لئے فاعل بن رہا ہے، اور (یسیکی) فعل کے حذف ہونے کا قرینہ سوال مقدر ہے، وہ اس طرح کہ جب شاعر نے کہا کہ لُيْكَ يَزِيدُ یعنی چاہئے کہ رویا جائے یزید پر، تو سوال پیدا ہوا کہ (من یسیکی علیہ؟) یعنی کون اس پر روئے؟ تو شاعر نے جواب دیا کہ (ضارع لَخْصُومَةٍ، اِی: یسیکی علیہ ضارع لَخْصُومَةٍ) تو گویا کہ یہاں پر حذف فعل کے لئے قرینہ سوال مقدر ہے۔

ترکیب: (لُيْكَ) فعل امر غائب مجہول، (یَزِيدُ) نائب فاعل، فعل اپنے فاعل سے مل کر جملہ فعلیہ انشائیہ ہوا، (ضارع) صیغہ اسم فاعل، (لَخْصُومَةٍ) جار مجرور مل کر متعلق ہو جائیگے (ضارع) صیغہ اسم فاعل کے ساتھ، (وَاِی) حرف عطف، (مَخْتَبِطٌ) صیغہ صفت، (مِمَّا) اس میں (من) حرف جار برائے تعلیل (مِمَّا) مصدریہ، (تُطِيحُ) فعل مضارع (الطُّوَانِحُ) اس کے لئے فاعل، فعل اپنے فاعل سے مل کر (مِمَّا) موصول کے لئے صلہ، موصول اپنے صلہ سے مل کر مجرور، جار اپنے مجرور سے مل کر متعلق ہوا (مَخْتَبِطٌ) صیغہ اسم فاعل کے ساتھ، (مَخْتَبِطٌ) صیغہ اسم فاعل اپنے متعلق سے مل کر معطوف، (ضارع)

معطوف علیہ اپنے معطوف سے مل کر فعل مقدر (یکمی) کے لئے قائل، فعل اپنے قائل سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ بنا۔

(۲) ووجوباً فی مثل: ﴿وَإِنْ أَحَذَّ مِنَ الْمَشْرَكِينَ اسْتِجَارَكَ﴾: فرما رہے ہیں کہ ہر وہ مقام جہاں کوئی فعل جوازی طور پر حذف کیا جائے پھر اس کے حذف کرنے سے کلام میں ابہام پیدا ہو جائے، پھر اس ابہام کو دور کرنے کے لئے کوئی فعل بطور تفسیر کے لایا جائے، تو اب اس فعل مفسر لانے کی وجہ سے پہلے والے جوازی حذف شدہ فعل کا حذف ہونا وجوبی ہو جائے گا جیسے ﴿وَإِنْ أَحَذَّ مِنَ الْمَشْرَكِينَ اسْتِجَارَكَ﴾ یہ اصل میں ﴿وَإِنْ اسْتِجَارَكَ أَحَدٌ مِنَ الْمَشْرَكِينَ فَاجْرَهُ﴾ تھا، یہاں فعل محذوف ماننے پر دو چیزیں دلالت کر رہی ہیں، ایک لفظی اور دوسری معنوی۔

معنوی یہ ہے کہ اگر ہم یہاں فعل محذوف نہ مانیں تو اس کا ترجمہ ہی غلط ہو جائے گا وہ اس طرح کہ (اگر مشرکین میں سے کوئی ایک، تو آپ اس کو امن دیدو)۔

اور لفظی یہ کہ یہاں (اِنْ) حرف شرط اسم پر داخل ہو گیا ہے جبکہ یہ فعل کا خاصہ ہے، تو لازماً ہمیں ماننا پڑا کہ یہ اصل میں ﴿وَإِنْ اسْتِجَارَكَ أَحَدٌ مِنَ الْمَشْرَكِينَ فَاجْرَهُ﴾ تھا، لہذا اولاً اس سے ﴿اسْتِجَارَكَ﴾ فعل جوازاً حذف کر دیا گیا، تو کلام میں ابہام پیدا ہوا، اس ابہام کو دور کرنے کے لئے بعد میں ﴿اسْتِجَارَكَ﴾ فعل بطور تفسیر کے لایا گیا، تو اس کی وجہ سے پہلے والے فعل کا حذف وجوبی ہو گیا، ورنہ تو مفسر اور مفسر کا اجتماع لازم آ جاتا جس کی عبارت یہ ہوتی (وَإِنْ اسْتِجَارَكَ أَحَدٌ مِنَ الْمَشْرَكِينَ اسْتِجَارَكَ فَاجْرَهُ) اور اسی طرح دونوں کا جمع ہونا ناجائز ہے۔

سوال: آپ نے فرمایا کہ مفسر اور مفسر کا اجتماع ناجائز ہے حالانکہ (رایث

طالباً ای: اخوک)، اس میں تو دونوں جمع ہو گئے ہیں؟

جواب: ان دونوں کا جمع ہونا مطلقاً منع نہیں ہے بلکہ وہاں منع ہے جہاں پر ابہام حذف فعل کی وجہ سے پیدا ہوا ہو، اور آپ کے پیش کردہ مثال میں اگرچہ ابہام ضرور

ہے لیکن یہ نکرہ ہونے کی وجہ سے ہے نہ کہ حذف فعل کی وجہ سے۔

عبارت میں (جوازاً اور وجوباً) دونوں منصوب ہیں: اس لئے کہ صفت بن رہے ہیں مفعول مطلق محذوف کے لئے، مثلاً عبارت یہ بنے گی (وقد يحذف الفعل لقيام قرينة حذفاً وجوباً)۔

(۳) وقد يحذفان معاً: یعنی ہر وہ سوال جس کا جواب ایجاب یا نفی کی صورت میں آ رہا ہو تو جواب میں فعل اور فاعل دونوں کو ایک ساتھ حذف کرنا جائز ہے، جیسے کوئی سوال کرے (اقام زيد؟) تو جواب میں یا تو صرف (نعم) کہا جائے یا صرف (لا)، اور چونکہ جوازی ہے اس لئے (نعم قام زيد) کہنا بھی جائز ہے۔

درس (۳۳)

تنازع فعلان کا بیان

وإذا تنازع الفعلان ظاهراً بعد هما، فقد يكون في الفاعلية، مثل: ضربني وأكرمتني زيد، وفي المفعولية، مثل: ضربت وأكرمت زيدا، أو في الفاعلية والمفعولية مختلفين، فيختار البصريون إعمال الثاني والكوفيين الأول.

ترجمہ: اور جب تنازع کریں دو فعل اپنے بعد واقع ہونے والے اسم ظاہر میں، چنانچہ کبھی تو یہ تنازع اپنے لئے فاعل بنانے میں ہوگا جیسے (ضربني وأكرمتني زيد) اور کبھی اپنے لئے مفعول بنانے میں ہوگا جیسے (ضربت وأكرمت زيدا) اور کبھی فاعل اور مفعول بنانے میں ہوگا اس حال میں کہ دونوں فعل اقتضاء میں مختلف ہوں، پس بہتر سمجھتے ہیں بصریوں دوسرے فعل کو عمل دینا اور کوفیوں پہلے فعل کو عمل دینا۔

تشریح: آج کے درس میں علامہ ابن حاجب رحمہ اللہ محاکم مشہور باب تنازع

فعلین بیان فرما رہے ہیں، لہذا اس کے ضمن میں ہم چار باتیں عرض کریں گے:

(۱) تنازع فعلین کی تعریف۔

(۲) مصنفؒ کی مذکورہ عبارت کی توضیح اور فوائد و قیود۔

(۳) تنازع فعلین کی صورتیں۔ (۴) بصریین اور کوئیین کا اختلاف۔

پہلی بات: تنازع فعلان کی تعریف

تنازع فعلین اس کو کہتے ہیں کہ کلام میں دو یا دو سے زیادہ فعل ہوں اور ان کے بعد آخر میں ایک اسم ظاہر، اس اسم ظاہر میں بھی ماقبل والے افعال کے لئے علی سبیل البدلیت معمول بننے کی صلاحیت ہو اور ان افعال میں سے بھی ہر ایک یہ تقاضا کر رہا ہو کہ یہ میرا معمول بن جائے، تو اس طرح (ہر فعل کا اس اسم کے بارے میں تقاضا کرنا) اس کو اصطلاح نحو میں تنازع فعلین کہتے ہیں۔

دوسری بات: عبارت کی توضیح اور اس کے فوائد و قیود

وَإِذَا تَنَازَعَ الْفَعْلَانِ ظَاهَرًا بَعْدَ هَمَا:

(۱) مصنفؒ نے یہاں پر (وَإِذَا تَنَازَعَ) فرمایا یہاں اس کا اصطلاحی معنی مراد ہے (یعنی بعد میں آنے والے اسم کے بارے میں ہر فعل کا اپنے لئے معمول بننے کا تقاضا کرنا) ورنہ اس کا اگر لغوی معنی (باہم جھگڑا کرنا) مراد لیا جائے تو وہ اس لئے غلط ہے کہ وہ خاص ہے ذی روح اشیاء کے ساتھ۔

(۲) الفعلان: فعلان کہہ کر اس میں صرف افعال کے تنازع کا ذکر کیا؛ کیونکہ حوال میں سب سے قوی تر عامل فعل ہوا کرتا ہے، لہذا اقویٰ کے ذکر کرنے سے باقی یعنی شبہ فعل کا ذکر چھوڑا جائے گا؛ اس لئے کہ اس میں بھی تنازع ہو سکتا ہے مثلاً (زیدٌ ضاربٌ ومکرمٌ ہکراً، وہکڑ شریفٌ وکریمٌ أبوہ)۔

اسی طرح (الفعلان) میں یہ بات بھی یاد رکھیں کہ مصنفؒ نے (فعلان) کہہ کر

اقل درجہ کی طرف اشارہ فرمایا ہیں ورنہ دو سے زیادہ افعال میں بھی تنازع ہوتا ہے جیسے رسول اللہ ﷺ کی حدیث مبارکہ میں ہے (تُسَبِّحُونَ وَتُحَمِّدُونَ وَتُكَبِّرُونَ ذُبُرَ كُلِّ صَلَاةٍ فَلَا تَأْتُوا فَلَاحِينَ)، ان میں سے ہر فعل (ذُبُرَ) کو اپنے لئے مفعول بنانے کا تقاضا کر رہا ہے، اور اسی طرح (کَمَا صَلَّيْتَ وَسَلَّمْتَ وَبَاوَكْتَ وَرَحِمْتَ وَتَرَحَّمْتَ عَلٰی اِبْرَاهِيمَ)، ان پانچ افعال میں سے بھی ہر ایک (علیٰ ابراہیم) کو اپنے لئے مفعول بنانے کا تقاضا کر رہا ہے، لہذا اس سے معلوم ہوا کہ تنازع صرف دو فعلوں کا نہیں بلکہ زیادہ کا بھی ہو سکتا ہے۔

(۳) ظاہراً: یہ کہہ کر اس طرف اشارہ فرمایا کہ تنازع فعلین اسم ظاہر ہی میں ہوگا اسم ضمیر میں نہیں ہوگا، اس لئے کہ وہ جس فعل کے ساتھ متصل ہوگا بالاتفاق اسی کا معمول بنے گا۔

(۴) بعدهما: کہہ کر اشارہ کیا کہ اسم ظاہر اگر افعال کے شروع میں ہو یا درمیان میں ہو تو وہاں بھی تنازع نہیں ہوگا کیونکہ شروع میں ہو تو اس کا مبتداء ہونا ظاہر ہے اور درمیان میں ہو تو بالاتفاق ماقبل والے فعل کے لئے یا تو فاعل بنے گا یا مفعول۔

تیسری بات: تنازع فعلین کی صورتیں

(فقد يكون في الفاعلية) سے لے کر (أو في الفاعلية والمفعولية مختلفين) تک پوری عبارت میں مصنف علامؒ نے تنازع کی چار صورتیں بیان فرمائی ہیں:

(۱) دونوں فعل مابعد والے اسم کے بارے میں اپنے لئے فاعلیت کا تقاضا کر رہے ہوں جیسے (ضربنی واکرمنی زیداً)۔

(۲) دونوں فعل مابعد والے اسم کے بارے میں اپنے لئے مفعولیت کا تقاضا کر رہے ہوں جیسے (ضربت واکرمت زیداً)۔

(۳) پہلا فعل فاعلیت کا تقاضا کر رہا ہو اور دوسرا مفعولیت کا جیسے (ضربنی

واکرمٹ زیداً۔

(۴) اس کا برعکس یعنی پہلا فعل مفعولیت کا تقاضا کر رہا ہو اور دوسرا قاعلیت کا

جیسے (ضربت واکرمی زیداً)۔

چوتھی بات: بصرین اور کوفین کا اختلاف

ایسے تو کوفین اور بصرین دونوں حضرات کا اس پر اتفاق ہے کہ دونوں فعلوں میں سے کسی بھی فعل کو عمل دینا جائز ہے، البتہ اختلاف صرف افضل اور غیر افضل میں ہے، چنانچہ کوفین حضرات کے ہاں فعل اول کو اور بصرین حضرات کے ہاں فعل ثانی کو عمل دینا افضل ہے۔

نکتہ: بعض طلبہ کو اشتباہ پڑ جاتا ہے کہ بصرین کو نئے فعل کو عمل دیتے ہیں اور کوفین کو نئے کو تو اس کے لئے آسان سی نشانی ذہن میں بٹھالیں کہ لفظ کوفین میں فاء آری ہے اور لفظ (پہلے) میں پاء آری ہے تو فاء کی مناسبت پاء کے ساتھ لگاؤ اور کہو کہ کوفین کے پہلے فعل کو عمل دینا مختار اور پسندیدہ ہے، اور بصرین میں (صاد) آ رہا ہے اور لفظ (دوسرے) میں سین آ رہا ہے تو صاد کی مناسبت سین کے ساتھ لگاؤ اور کہو کہ بصرین کے ہاں دوسرے فعل کو عمل دینا مختار اور پسندیدہ ہے۔

کوفین کے دلائل یہ ہیں: (الاول فالاول، اور الفضل للمتقدم، اور الاول اسبق المطالبین فهو اولیٰ باعطاء المطلوب)۔

ایک اور دلیل یہ بھی ہے کہ اگر فعل ثانی کو عمل دینگے اور اول میں ضمیر کو فاعل بنائیں گے تو اس سے اضافہ قبل للذکر لازم آئے گا جو کہ ناجائز ہے، اس کے علاوہ امرأ القیس کے شعر کو بھی بطور استدلال کے یہ لوگ پیش کر رہے ہیں، جو آگے آ رہا ہے۔

اور بصرین کی عقلی دلیل یہ ہے کہ اگر فعل اول کو عمل دینگے تو عامل اور معمول کے درمیان اجنبی کا فاصلہ لازم آئے گا جو کہ ناپسندیدہ ہے۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ فعل اول پر قبل تمامہ بالفاعل یعنی اپنے فاعل کے ساتھ تمام ہونے سے پہلے پہلے دوسرے جملے کا عطف لازم آئے گا، جبکہ یہ فصحاء کے ہاں ناپسندیدہ ہے جیسے ضربنی واکرمنی زید۔

تیسری یہ کہ قرآن کریم اور کتب عربیہ کے رسم الخط سے بھی فعل ثانی کو عمل دینا معلوم ہوتا ہے، جیسے فرمان باری تعالیٰ ہے ﴿هَآؤُمْ اِقْرَآؤْا كِتَابِيَهٗ﴾، یہاں اگر فعل اول کو عمل دیتے تو ﴿اِقْرَآؤْا﴾ ہوتا؛ کیونکہ ﴿كِتَابِيَهٗ﴾ تو پہلے فعل کے لئے مفعول بہ بن جاتا۔ دوسری جگہ بھی ارشاد باری عزاسمہ ہے: ﴿اَتَوْنِي اَلْوَرْغُ عَلَيْهِ قِطْرًا﴾، یہاں بھی فعل ثانی کو عمل دیا گیا ہے، کیونکہ اگر پہلے والے فعل کو عمل دینگے تو معنی ہی غلط ہو جائیگا۔ چوتھی یہ کہ فصحاء اہل عرب کے ہاں بھی فعل ثانی کو عمل دینا مروّج ہے، اور صاحب کافیہ کے طرز سے بھی یہی معلوم ہو رہا ہے؛ کیونکہ اگر آپ غور سے دیکھیں گے تو ساری مثالوں میں انہوں نے بھی فعل ثانی کے اقتضاء کے موافق اسم ظاہر پر اعراب لگایا ہے۔

درس (۳۴)

فعل ثانی کو عمل دینے کی صورت میں قطع تنازع

فَبَانَ اَعْمَلْتُ الشَّانِي اَضْمَرْتُ الْفَاعِلُ فِي الْاَوَّلِ عَلَيَّ وَفِي الظَّاهِرِ دُونَ الْحَذْفِ، خِلَافًا لِلْكَسَانِي، وَجَازَ خِلَافًا لِلْفَرَّاءِ، وَحَذَفْتُ الْمَفْعُولَ اِنْ اسْتَفْنَى عَنْهُ، وَاِلَّا اَظْهَرْتُ.

ترجمہ: پس اگر آپ نے دوسرے فعل کو (اسم ظاہر میں) عمل کا موقع دیدیا تو پہلے فعل میں اسم ظاہر کے موافق فاعل کی ضمیر مانو گے، نہ یہ کہ آپ اسے حذف کر دے، برخلاف امام کسائی رحمہ اللہ کے، اور جائز ہے فعل ثانی کو عمل دینا برخلاف امام فراء رحمہ اللہ کے، اور حذف کر دے مفعول کو اگر اس کا ذکر ضروری نہ ہو ورنہ ذکر کر کے اس کو ظاہر

تشریح: عبارت مذکورہ میں تین باتیں ہیں:

(۱) بصرین کے نزدیک فعل اول کا فاعل کے تقاضا کرتے وقت قطع تنازع۔

(۲) امام کسائی اور امام فراء کا جہور سے اختلاف۔

(۳) فعل اول کا مفعول کے تقاضا کرتے وقت قطع تنازع۔

پہلی بات: بصرین کے نزدیک فعل اول کا فاعل کے تقاضا کرتے

وقت قطع تنازع

صاحب کتاب جب کو فہین اور بصرین کے اختلاف کو بیان کر چکے، تو یہاں سے قطع تنازع کی تفصیل اور اس کے ضمن میں امام کسائی اور امام فراء کا جہور سے اختلاف بیان فرما رہے ہیں، چونکہ علامہ ابن حاجبؒ کے ہاں بصرین کا قول رائج ہے اس لئے اختلاف بیان کرتے ہوئے بھی اس کو مقدم فرمایا تھا اور اب قطع تنازع کی تفصیل بیان کرتے ہوئے بھی اسی کو مقدم فرمایا۔

فہان اعملت الثانی: فرمایا کہ بصرین کے مذہب کے مطابق اگر فعل ثانی کو عمل دیا جائے تو اس کو تو معمول مل گیا لیکن مسئلہ پہلے والے فعل کا ہے، اس کو دیکھیں گے کہ وہ فاعل کا تقاضا کر رہا ہے یا مفعول کا، اگر فاعل کا تقاضا کر رہا ہو تو ہمارے پاس مسئلہ کے حل کے لئے تین طریقے ہیں:

(۱) فاعل کو سرے سے حذف کرنا۔ (۲) اس کو ذکر کرنا۔

(۳) اس کی ضمیر لے کر آنا۔

حذف تو کر نہیں سکتے: اس لئے کہ فاعل عمدہ ہوتا ہے اور عمدہ کا حذف بغیر اس کے قاسم مقام کے ناجائز ہے، اسی کو صاحب کتابؒ نے (دون الحذف) سے تعبیر فرمایا ہیں یعنی حذف تو نہیں کر سکتے۔

اور اس کو ذکر بھی نہیں کر سکتے اس لئے کہ ذکر کرنے میں تکرار لازم آئے گا جیسے (ضر بنی زید و اکرمی زید)، جو فصحاء کے ہاں ایک قبیح عمل ہے، اس لئے کہ اس میں سامع کو شبہ ہوگا کہ (ضر بنی) کا فاعل کوئی اور زید ہے اور (اکرمی) کا کوئی اور، حالانکہ یہ واقع کے خلاف ہے؛ اس لئے کہ اسم ظاہر تو ایک ہی تھا اور نہ تو تاذرع ہی نہ ہوتا۔ لہذا جب حذف اور ذکر دونوں نامناسب ہیں تو اضمار ہی متعین ہو گیا، اسی کو صاحب کتابؒ نے کہا ہے کہ (أضمرث الفاعل فی الاول یعنی پہلے فعل میں فاعل کی ضمیر مان لیں گے۔

(علی وفق الظاهر): فرمایا کہ وہ ضمیر بھی بعد میں آنے والے اسم ظاہر کے موافق ہو، کیونکہ اس کا مرجع وہی اسم ظاہر ہوگا اور راجع اور مرجع میں مطابقت ضروری ہے، اس لئے اس کو اس کے مطابق لایا جائے گا جیسے (ضر بنی و اکرمی زید) اس میں (زید، اکرمی) کا فاعل ہوگا اور (ضر بنی) میں (هو) ضمیر نکال کر فاعل بنائیں گے جس کی تفسیر (زید) کے ذریعے ہو رہی ہے، رہا اضمار قبل الذکر کا مسئلہ، تو وہ بے شک ناجائز ہے لیکن عمدہ میں بشرط تفسیر جائز ہے جیسا کہ ﴿قل هو اللہ احد﴾ میں ہے۔

دوسری بات: امام کسائی اور امام فراء کا جمہور سے اختلاف

خلافاً للکسانی: بصریین حضرات نے بڑی محنت کے ساتھ دونوں فعلوں کے تاذرع کو ختم کر کے فعل ثانی کو عمل اور فعل اول کو ضمیر دے کر راضی کر لیا تھا لیکن امام کسائی نے آکر فعل اول کو ضمیر دینا باطل قرار دیدیا، اور کہا کہ اس سے اضمار قبل الذکر لازم آئے گا جو امام کسائی کے ہاں ہر صورت میں ناجائز ہے، اور ذکر سے تکرار لازم آئے گا، لہذا ایک ہی صورت رہ گئی یعنی اس کو حذف کرنا، لہذا امام کسائی نے اس کو حذف کیا؛ اس لئے کہ وہ عمدہ ہوتا ہے اور عمدہ کا محذوف ہونا بھی گویا کہ مذکور اور ملفوظ کے حکم میں ہوتا ہے۔

امام کسائی اور بصریین کے ہاں ثمرہ اختلاف اس صورت میں ظاہر ہوگا جب بعد

والا اسم ظاہر ثنیہ یا جمع کا صیغہ ہو، مثلاً ثنیہ کی صورت میں بمرثین کہتے ہیں (ضربانی واکرمت الزیدین)، اور امام کسائی کہیں گے (ضربنی واکرمت الزیدین)، اسی طرح جمع میں بمرثین کہتے ہیں (ضربونی واکرمت الزیدین)، اور امام کسائی کہیں گے (ضربنی واکرمت الزیدین) یعنی فعل اول کے فاعل کو حذف کرتے ہیں۔

وجازاً: یہ بطور جملہ معترضہ یا بطور تمہید کے کہہ دیا اس لئے کہ آگے امام فراء کا قول اس کے مخالف آ رہا ہے، تو (جواز) میں فرمایا کہ جمہور کا مسلک یہ ہے کہ اگرچہ فعل اول فاعل کا تقاضا کر رہا ہو پھر بھی فعل ثانی کو عمل دینا جائز ہے۔

خلافاً للفسراء: لیکن امام فراء فرماتے ہیں کہ جناب! آپ حضرات کا اس صورت میں فعل ثانی کو عمل دینا سارے سے باطل ہے؛ کیونکہ اصول اور قاعدہ یہ ہے کہ جب فعل اول ایک عمدہ چیز (یعنی فاعل) کا تقاضا کر رہا ہو تو اسی صورت میں فعل ثانی کو عمل نہیں دیا جاسکتا؛ اس لئے کہ فعل ثانی کو عمل دینے اور فعل اول میں ضمیر ماننے کی صورت میں اخبار قمل الذکر لازم آئے گا، اور حذف کی صورت میں عمدہ کا حذف لازم آئے گا؛ اور اظہار میں تکرار لازم آئے گا، لہذا جب تینوں ناجائز ہو گئے تو نتیجہ یہ نکل آیا کہ ایسی صورت میں فعل ثانی کو عمل دینا ہی ناجائز ہے۔

تیسری بات: فعل اول کا مفعول کے تقاضا کرتے وقت قطع تنازع

وحذفت المفعول إن استغنی عنه: فرما رہے ہیں کہ اگر فعل اول اسم ظاہر کو مفعول بنانے کا متقاضی ہو تو دیکھیں گے فعل اول افعال قلوب میں سے ہے یا نہیں، اگر افعال قلوب میں سے نہ ہو تو گویا کہ وہ مفعول سے مستغنی ہوگا، اسی کو صاحب کتاب نے (ان استغنی عنه) سے تعبیر فرمایا ہیں، لہذا اس کے مفعول کو حذف کر لیں گے؛ اس لئے کہ ضمیر لانے کی صورت میں اخبار قمل الذکر لازم آئے گا، اور اظہار کی صورت میں تکرار کی قباحت لازم آئے گی، رہا اس کو حذف کرنا تو وہ چاہو ہے اس لئے کہ فضلہ ہے (والفضلۃ لایاس)

بحذفها) جیسے (ضربتُ واکرمْتُ زیداً)۔

والاَ اظہرت: یعنی اگر فعل اول جو مفعول کا متقاضی ہے وہ مفعول سے مستغنی نہ ہو یعنی افعال قلوب میں سے ہو جیسے (حسبنی و حسبتُ زیداً منطلقاً) تو یہاں بھی عقلی طور پر تین صورتیں ہیں: اظہار اظہار اور حذف، اظہار کی صورت میں فضلہ کا اظہار قبل الذکر لازم آئے گا جو کہ ناجائز ہے، اور حذف بھی صحیح نہیں ہے؛ اس لئے کہ افعال قلوب کا کوئی مفعول حذف نہیں کیا جاسکتا، لہذا اس کا ظاہر کرنا ہی متعین ہو گیا، اسی کو صاحب کتاب نے (والاَ اظہرت) سے تعبیر فرمایا ہیں جیسے مذکورہ مثال کو اس طرح پڑھا جائے گا (حسبنی منطلقاً و حسبتُ زیداً منطلقاً)۔

ملاحظہ کیجئے یہاں (حسبنی) کو فاعل اور ایک مفعول کی ضرورت تھی جس کے لئے وہ (زیدتُ) کو اپنے لئے فاعل اور (منطلقاً) کو مفعول بنانے کا تقاضا کر رہا تھا، اور (حسبتُ) کو دو مفعولوں کی ضرورت تھی جس کے لئے وہ (زیدتُ) اور (منطلقاً) دونوں کو اپنے لئے مفعول بنانے کا تقاضا کر رہا تھا، لہذا عمل فعل ثانی کو دیکر اول میں فاعل کی ضمیر مان لی، جس کی تفصیل گزر گئی ہے، اس کے بعد دوسرے مفعول کے لئے بعد والے اسم ظاہر یعنی (منطلقاً) کی طرح دوسرا (منطلقاً) ظاہر کر کے اس کے لئے مفعول بنا دیا، تو (حسبنی منطلقاً و حسبتُ زیداً منطلقاً) بن گیا۔

درس (۳۵)

فعل اول کو عمل دینے کی صورت میں قطع تنازع

وان اعملت الاول اضمرت الفاعل فی الثانی، والمفعول علی المختار إلا أن یمنع مانع فتظهر، وقول امرئ القیس: (کفانی ولم اطلب لقلیل من المال)، لیس منه؛ لفساد المعنی۔

ترجمہ: اور اگر آپ نے پہلے فعل کو عمل دیا تو فعل ثانی میں فاعل کی ضمیر مانو گے اور مفعول کی بھی مختار قول میں، مگر یہ کہ کوئی مانع ہو ضمیر ماننے سے، تو ظاہر کرو گے، اور امری القیس کا قول (کفانی ولم اطلب قليل من المال) تنازع فعلان کے بحث سے نہیں ہے، بوجہ معنی کے خرابی کے۔

تشریح: آج کے درس میں تین باتیں ہیں:

(۱) کوئین کے ہاں فعل اول کا فاعل کے تقاضا کرتے وقت قطع تنازع۔

(۲) فعل ثانی کا مفعول کے چاہتے وقت قطع تنازع۔

(۳) شعر کی تشریح اور اس میں عدم تنازع۔

پہلی بات: کوئین کے ہاں فعل اول کا فاعل کے تقاضا کرتے وقت قطع تنازع

بصرین کے ہاں فعل ثانی کو عمل دے کر قطع تنازع اور اس کے ضمن میں امام کسائی اور امام فراء کا جمہور سے اختلاف کو مصنف نے جامع اور مانع انداز میں دریا بکوز کے مانند ماقبل کے چند کلمات میں بیان فرمایا، اب یہاں سے کوئین کے ہاں رفع تنازع کی تفصیل بیان فرما رہے ہیں، تو فرمایا کہ:

وان اعملت الاول: اگر آپ نے کوئین کے مذہب کے موافق فعل اول کو عمل دیدیا تو پھر ہم فعل ثانی کو دیکھیں گے کہ وہ فاعل کا متقاضی ہے یا مفعول کا، اگر وہ فاعل کا متقاضی ہو یعنی بعد والے اسم ظاہر کو اپنے لئے فاعل بنانا چاہتا ہو تو قطع تنازع کی صورت یہ ہوگی کہ فعل ثانی کے فاعل کو یا تو حذف کرنا پڑے گا جو کہ قبیح ہے؛ کیونکہ اس میں عمدہ کا حذف لازم آئے گا، یا اس کو ذکر کرنا پڑے گا جس سے تکرار لازم آئے گا، لہذا احتیاری متعین ہو گیا جس کو مصنف نے (واضمرت الفاعل فی الثانی) سے تعبیر فرمایا ہیں، جیسے (ضربنی واکرمنی زیڈ، وضربنی واکرمانی الزیدان، وضربت

واکرمثی زیداً، وضربت واکرمانی الزیدین)۔

رہا ضمائر قبل الذکر کا اشکال؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ ضمائر قبل الذکر جب لفظاً اور رحمۃ دونوں اعتبار سے لازم آ رہا ہو تب وہ ناجائز ہوتا ہے، یہاں اگرچہ لفظاً تو ہے لیکن رحمۃ نہیں ہے؛ کیونکہ وہ فاعل کی ضمیر ہے اور فاعل کا رتبہ مفعول سے مقدم ہوتا ہے۔

دوسری بات: فعل ثانی کا مفعول چاہتے وقت قطع تنازع

والمفعول علی المختار: صاحب کتاب فرما رہے ہیں کہ کوئی نئے کے مذہب کے مطابق اگر آپ نے فعل اول کو عمل دیدیا، اور فعل ثانی مفعول کا تقاضا کر رہا ہو تو دیکھیں گے کہ آیا وہ افعال قلوب میں سے ہے یا عام افعال میں سے، اگر تو عام افعال میں سے ہو تو ہمارے پاس قطع تنازع کی دو صورتیں ہیں: ضمائر اور حذف، اور وہ دونوں جائز ہیں، حذف کرنا اس لئے جائز ہے کہ فضلہ کا حذف کرنا جائز ہے جیسے (ضربنی واکرمث زیداً)۔

اور ضمائر بھی جائز بلکہ بہتر اور اولیٰ ہے، اس لئے کہ ضمیر لانے کی صورت میں مخاطب پر شکم کی مراد ظاہر ہو جائے گی جیسے (ضربت واکرمثہ زیداً)، اس سے مخاطب کو یہ معلوم ہوگا کہ مارا بھی زید کو گیا ہے اور اکرام بھی زید کا ہوا ہے، لیکن اگر ہم اس کو حذف کر دے جیسے (ضربت واکرمث زیداً وضربنی واکرمث زیداً)، تو اس سے مخاطب کو مذکورہ فائدہ حاصل نہیں ہوگا، لہذا اس سے معلوم ہوا کہ حذف کے بجائے اس کی ضمیر لانا علماء نحو کے ہاں اولیٰ اور بہتر ہے، جیسے (ضربت واکرمثہ زیداً وضربنی واکرمثہ زیداً)۔

الا ان یمنع مانع: فرماتے ہیں کہ اگر اس مفعول کو حذف کرنے سے کوئی مانع موجود ہو یعنی فعل ثانی افعال قلوب میں سے ہو تو وہاں حذف کرنا تو جائز نہیں اس لئے کہ افعال قلوب دو مفعولوں کو چاہتے ہیں اور ان میں سے کسی ایک کو بھی حذف نہیں کیا جاسکتا۔

اور ضمیر لانا بھی صحیح نہیں ہے؛ اس لئے کہ وہ دو حال سے خالی نہیں یا تو مفرد کی ضمیر لائیں گے یا تثنیہ کی، مفرد کی ضمیر لانے کی صورت میں راجع اور مرجع (یعنی ایابہ اور منطلقاً) کے درمیان مطابقت تو ہوگی لیکن دوسرے فعل کے دونوں مفعولوں (یعنی حسبہما کے ہما اور ایابہ) میں مطابقت نہیں رہے گی جیسے (حسبى وحسبهما ایابہ الزیدان منطلقاً)، اور اگر تثنیہ کی ضمیر لے کر آئیے گئے تو فعل ثانی کے دونوں مفعولوں میں اگرچہ مطابقت تو آجائے گی لیکن راجع اور مرجع (ایابہما اور منطلقاً) میں مطابقت نہیں رہے گی جیسے (حسبى وحسبهما ایابہما الزیدان منطلقاً)۔

لہذا جب فعل ثانی کے دوسرے مفعول کا حذف بھی جائز نہیں اور اس کی ضمیر بھی جائز نہیں تو سوائے اس کے اور کوئی چارہ نہیں رہا کہ اس کو ذکر کیا جائے گا، اسی کو مصنفؒ نے (إلا أن يمنع مانع فظہر) سے تعبیر فرمایا ہیں، لہذا اب اس کی عبارت یوں بن جائے گی (حسبى وحسبهما منطلقین الزیدان منطلقاً)۔

تیسری بات: شعر کی تشریح اور اس میں عدم تنازع
یہ امر ذائقہ کا شعر ہے جس کی پوری عبارت یہ ہے:

ولو انما اُسعی لادنی معیشة کفانی ولم اطلب قليل من المال
اس شعر کو کوئین حضرات اپنے مدعی کے لئے بطور دلیل کے پیش کرتے ہیں کہ یہاں اسم ظاہر (قلیل) میں (کفانی اور لم اطلب) کا تنازع ہے اور عمل فعل اول یعنی (کفانی) کو دیا گیا ہے؛ کیونکہ (قلیل) مرفوع ہے۔

لیکن صاحب کتابؒ نے بصرین حضرات کا ترجمان بن کے (لیس منه لفساد المعنی) کہہ کر کوئین کو جواب دیا کہ مذکورہ شعر کا تعلق باب تنازع سے سرے سے نہیں ہے؛ اس لئے کہ اس کو اگر ہم باب تنازع سے مان لیں تو اس کا معنی غلط ہو جائے گا، وہ اس طرح کہ (لن) کے بارے میں یہ اصول اور قاعدہ ہے کہ یہ جملہ مثبتہ (چاہے وہ شرط ہو یا

جزاء) کو منفیہ اور جملہ منفیہ کو مثبتہ بنا دیتا ہے، لہذا اس نے (انما اُسعی) جملہ مثبتہ کو جملہ منفیہ بنا لیا ہے، اور (لم اطلب) جملہ منفیہ کو مثبتہ بنا لیا؛ کیونکہ اس کا عطف (انما اُسعی) کے اوپر ہے، لہذا اس صورت میں ترجمہ یہ ہوگا:

اگر میں کوشش کرتا ادنیٰ معیشت کے لئے تو میرے لئے تھوڑا سا مال کافی ہو جاتا لیکن میں طلب کرتا ہوں تھوڑا سا مال۔

لہذا صاحب کتاب فرما رہے ہیں کہ یہ باب تنازع سے نہیں ہے بلکہ (قلیل) متعینہ طور پر (کفائی) کا قائل ہے اور (لم اطلب) کا مفعول محذوف ہے اور وہ ہے (المجد المؤئل) جس پر اگلا شعر دلالت کر رہا ہے:

ولکنما اُسعی لمجد مؤئل

وقد یدرک المجد المؤئل امثالی

لہذا اس صورت میں صحیح ترجمہ یہ بنے گا: میں ادنیٰ معیشت کے لئے کوشش نہیں کرتا؛ کیونکہ کم مال میرے لئے کافی نہیں، لیکن میں کوشش کرتا ہوں دائمی بزرگی کی، اور یقینی بات ہے کہ کبھی میرے جیسے لوگ بھی دائمی بزرگی پالیتے ہیں۔ واللہ اعلم وعلمہ اتم واکمل۔

درس (۳۶)

مفعول ما لم یسم فاعلہ کا بیان

مفعول ما لم یسم فاعلہ: کل مفعولٍ حُذِفَ فاعلہ و اُقیِمَ ہو مقامہ، و شرطہ: اَن تَغیَر صیغۃ الفعل إلى فِعْلٍ اَوْ یَفْعَلُ، و لا یقع المفعول الثانی من باب علمت، و الثالث من باب اعلمت، و المفعول لہ، و المفعول معہ کذلک۔

ترجمہ: مرفوعات میں سے دوسرا مفعول مالم یسم فاعلہ ہے (اور) وہ ہر وہ مفعول ہے جس کے فاعل کو حذف کر دیا گیا ہو اور اسی کو اس کا قائم مقام بنایا گیا ہو، اور اس کے قائم مقام بننے کے لئے شرط یہ ہے کہ اس کا وزن (فُعِلَ یا یُفْعَلُ) کی طرف منتقل ہو جائے، اور باب (علمت) کا دوسرا مفعول اور باب (اعلمت) کا تیسرا مفعول، اور مفعول لہ، اور اسی طرح مفعول مع نائب فاعل نہیں بن سکتے۔

تشریح: آج کے درس میں چار باتیں ہیں:

- (۱) مفعول مالم یسم فاعلہ کی تعریف۔
- (۲) (هو) ضمیر پر اعتراض اور اس کا جواب۔
- (۳) مفعول کا نائب فاعل بننے کے لئے شرط۔
- (۴) وہ اسماء جو نائب فاعل نہیں بن سکتے۔

پہلی بات: مفعول مالم یسم فاعلہ کی تعریف

مفعول مالم یسم فاعلہ کا لغوی معنی اس کے نام سے ہی ظاہر ہے، یعنی ایسے فعل کا مفعول جس کے فاعل کا نام نہ لیا گیا ہو۔

اصطلاحی معنی خود صاحب کتاب بیان فرما رہے ہیں (مفعول ما لم یسم فاعلہ: کل مفعول حذف فاعلہ وأقیم ہو مقامہ) کہ مفعول مالم یسم فاعلہ ہر وہ مفعول ہے جس کے فاعل کو حذف کر دیا گیا ہو اور خود اس کو اس کا قائم مقام بنادیا گیا ہو جیسے (کُتِبَ خَالِدُ الدَّرَسِ) اس کے فاعل (سَعِيدٌ) کو جب حذف کر دیا گیا تو (الدَّرَسِ) کو اس کا قائم مقام بنا کر اصل کا اعراب اس کو دیا گیا، اور ماقبل والے فعل کا فاعل اب معلوم نہیں رہا اس لئے اس کو مجہول (مُکْتَبٌ) بنایا گیا تو عبارت یہ بن گئی: (مُکْتَبُ الدَّرَسِ) اب دیکھئے (الدَّرَسِ) ایسا مفعول ہے جس کا فاعل مذکور نہیں ہے اس لئے ہم نے اس کا نام رکھا (مفعول ما لم یسم فاعلہ) یعنی وہ مفعول جس کے فاعل کا ذکر نہ کیا گیا ہو۔

لیکن پھر ہم نے سوچا کہ پوری دنیا میں ایسا کوئی فعل اور مفعول تو ہے نہیں جس کا فاعل نہ ہو ورنہ یہ تو (دہریوں) کا عقیدہ ہو جائے گا، ان کا عقیدہ یہ ہے کہ یہ آسمان اور زمین اور ساری چیزیں خود بخود بنیں ہوئیں ہیں اور کائنات کا یہ پورا نظام خود بخود چل رہا ہے، میں کہتا ہوں کہ میرے عزیز طلبہ! آپ کو اگر کسی ایسے آدمی سے واسطہ پڑ جائے اور وہ آپ کے سامنے یہی دعویٰ کرے تو آپ فوراً ایک زوردار قسم کے طمانچے کا تحفہ اس کے منہ میں چھپے پر لگائیں، وہ حیران ہو کر آپ سے پوچھے گا کہ یہ کیوں؟ تو آپ کہہ دیجنا! یہ بھی تو خود بخود لگ گیا، اگر وہ کہے کہ طمانچہ خود تو نہیں لگ سکتا، تو آپ جواب دو کہ جب ایک طمانچہ خود بخود نہیں لگ سکتا تو اتنی بڑی کائنات خود بخود کیسی بنی ہے اور خود کیسی چل رہی ہے؟

تو (کُتِبَ اور الدرس) کو دہریوں کے عقیدے سے بچانے کے لئے ہم نے (الدرس) کو اس کے فاعل کی جگہ لاکر اس کا قاسم مقام اور نائب بنایا؛ اسی لئے اس کو نائب فاعل کہتے ہیں، اور جو حکم اصل کا ہوتا ہے وہی اس کے نائب کا بھی ہوتا ہے تو فاعل کا حکم یہ ہے کہ وہ مرفوع ہو گا لہذا یہ بھی مرفوع ہو گا اور یوں پڑھا جائے گا: (کُتِبَ الدرس)۔

دوسری بات: (هو) ضمیر پر اعتراض اور اس کا جواب

فاضل مصنف نے مفعول مالم یسم فاعله کی تعریف بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ (و اُقیم هو مقامہ) اس پر اشکال یہ ہے کہ جناب! (اُقیم) فعل مجہول میں (هو) ضمیر مرفوع متصل ہے اور ضمیر متصل کی تاکید ضمیر منفصل کے ساتھ جلائی جاتی ہے جب اس پر کسی اور چیز کا عطف ڈالا مقصود وہ جیسا کہ قرآن مجید میں ہے **وَمَا سَكُنْ اَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ**، لیکن یہاں باوجود اس کے کہ (اُقیم) کی ضمیر متتبرک کوئی عطف نہیں پڑ رہی اور پھر بھی اس کی تاکید ضمیر منفصل کی شکل میں لائی گئی ہے؟۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اگر ضمیر کے ساتھ اس طرح تاکید ہم نہ لاتے تو شبہ ہو سکتا تھا کہ (اُقیم) فعل مجہول کا نائب فاعل (مقامہ) ہے؛ کیونکہ یہ قریب ہے اور قاعدہ ہے کہ

قریب کو چھوڑ کر بعید کی طرف ضمیر نہیں لوٹ سکتی، لیکن اس کے باوجود یہاں قریب کو چھوڑ کر بعید کی طرف ضمیر لوٹائی گئی ہے اس لئے (ہو) ضمیر لا کر اس طرف اشارہ فرمایا کہ جس طرح یہاں پر (ہو) خلاف القیاس لایا گیا ہے اسی طرح (اقیم) کا نائب فاعل بھی خلاف القیاس (مفعول) ہے باوجود اس کے کہ وہ بعید بھی ہے۔

تیسری بات: مفعول کا نائب فاعل بننے کے لئے شرط

وشرطه ان تغیر صیغۃ الفعل إلى فعل أو یفعل: صاحب کتابؒ نے بطور نمونہ کے ثلاثی مجرد کے ابواب کے افعال کے لئے ماضی مجہول اور مضارع مجہول کے اوزان بتادئے کہ مثلاً آپ نے کسی بھی اسم کو نائب فاعل بنانا ہو تو اس کے لئے شرط یہ ہے کہ اس سے پہلے والا فعل اگر ماضی ہو تو اس کا (فعل) کے وزن پر ہونا اور مضارع ہو تو اس کا (یفعل) کے وزن پر ہونا ضروری ہے، گویا کہ صاحب کتابؒ نے صرف (فعل اور یفعل) ذکر کر کے ان کے وصف عام یعنی (فعل) سے ہر باب کی ماضی مجہول اور (یفعل) سے ہر باب کی مضارع مجہول مراد لی ہیں، جیسا کہ ہم نے پیچھے (لکل فروعون موسیٰ) میں پڑھا ہیں کہ فروعون سے ہر سرکش اور موسیٰ سے ہر حق کی آواز کو بلند کرنے والا مراد ہے۔

چوتھی بات: وہ اسماء جو نائب فاعل نہیں بن سکتے

(ولا یقع المفعول الثانی إلخ) سے فرما رہے ہیں کہ چار قسم کے مفعول ایسے ہیں کہ اسے نائب فاعل نہیں بنایا جاسکتا جن کا ذکر (تحویر) میں فعل متعدی کے فصل میں ہم نے پڑھا ہیں۔

(۱) باب علمت یعنی (علمت، ظننت، حسبت، زعمت، خلعت، زعمت، رایت، وجدت) کا دوسرا مفعول نائب فاعل نہیں بن سکتا مثلاً (علمت زیداً فاضلاً) میں (علم فاضلاً زیداً) نہیں کہا جاسکتا، اس لئے کہ (زید فاضلاً) (علمت) کے داخل ہونے سے پہلے آپس میں مبتدا خبر تھے، اس صورت میں (زیدت) (سند الیہ اور

(فاضل) مسند تھا لیکن (فاضل) کو اگر نائب فاعل بنایا جائے تو یہ مسند الیہ بن جائے گا، تو ایک ہی اسم کا مسند اور مسند الیہ بننا لازم آجائے گا جو کہ درست نہیں ہے۔

(۲) (وَالثَّالِثُ مِنْ بَابِ أَعْلَمْتُ) فرما رہے ہیں کہ باب اعلمت یعنی (اعلم، اری، انبا، اخبر، خبر، نبأ، حدث) کا مفعول ثالث بھی نائب فاعل نہیں بن سکتا جبکہ وہی ہے جو باب علمت میں گذر گئی، لہذا (اعلم اللہ زیداً عمرواً فاضلاً) میں (اعلم فاضلاً زیداً عمرواً) نہیں کہا جاسکتا۔

(۳) (وَالْمَفْعُولُ لَهُ) مفعول لہ کے استعمال کی دو صورتیں ہیں: (۱) لام کے ساتھ۔ (۲) بغیر لام کے۔

لام کے ساتھ ہو تو وہ فعل مجہول بن سکتا ہے جیسے (ضُرِبَ لِلتَّادِيَةِ)، لیکن اگر بغیر لام کے ہو تو اس کے بارے میں فرما رہے ہیں کہ وہ نائب فاعل نہیں بن سکتا؛ اس لئے کہ یہ ماقبل والے فعل کے لئے علت بنتی ہے اور اس کی علت بننے پر اس کا منصوب ہونا دلالت کر رہا ہوتا ہے، لیکن نائب فاعل بنانے کی صورت میں یہ مرفوع ہوگا اور مرفوع ہونے کی صورت میں اس کے مفعول لہ ہونے پر کوئی دلالت نہیں رہے گی، اور جب دلالت نہیں رہی تو گویا کہ وہ مفعول لہ ہی نہیں رہا، لہذا (زَيْدٌ ضُرِبَ تَادِيَةً) سے (زَيْدٌ ضُرِبَ تَادِيَةً) نہیں کہا جاسکتا، خلاصہ یہ کہ مفعول لہ اس لئے نائب فاعل نہیں بنایا جاسکتا کہ پھر وہ مفعول لہ نہیں رہے گا۔

(۴) (مَفْعُولٌ مَعَهُ) مفعول معہ بھی نائب فاعل نہیں بن سکتا؛ اس لئے کہ نائب فاعل بناتے وقت یا تو ہم واؤ کو ذکر کریں گے یا نہیں، اگر کریں گے تو نائب فاعل اپنے فعل کے ساتھ اتصال چاہتا ہے اور اس صورت میں اتصال رہے گا نہیں، اور اگر ذکر نہیں کرتے تو وہ مفعول معہ نہیں رہے گا، لہذا اس خرابی سے بچنے کے لئے یہ قاعدہ بتا دیا کہ مفعول معہ سرے سے نائب فاعل بن ہی نہیں سکتا۔

یہاں اشکال ہو سکتا ہے کہ صاحب کتاب نے (کذلک) کہہ کر کیوں اپنی عبارت لمبی کر دی حالانکہ دوسری طرف ہم دیکھتے ہیں کہ صاحب کافہ اختصار کے درپے ہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اگر ایسا نہ کرتے تو شبہ ہو سکتا تھا کہ ان چاروں کے نائب فاعل نہ بننے کی علت ایک ہی ہوگی، لیکن (کذلک) لاکر اس بات کی طرف اشارہ فرمایا کہ پہلے دو یعنی باب علت کے مفعول ثانی اور باب اعلیٰ کے مفعول ثالث کا نائب فاعل نہ بننا قوی بھی ہے اور ان کی علت بھی مشترک ہے (کما ذکرنا)، اور اخیرین یعنی مفعول لہ اور معکاتہ بننا اولین کی نسبت کچھ کمزور بھی ہے اور نہ بننے کی علتیں بھی کچھ اور ہیں۔

درس (۳۷)

نائب فاعل کی تعیین کا بیان

وإذا وجد المفعول به تعین له، تقول: ضربَ زيدٌ يومَ الجمعةِ
 أمامَ الأميرِ ضرباً شديداً في داره، فتعينَ زيدٌ، فإن لم يكن فالجميع
 سواءً، والأول من باب أعطيت أولى من الثاني..

ترجمہ: اور جب (کسی عبارت میں) مفعول بہ پایا جائے تو نائب فاعل بننے کے لئے وہ خود متعین ہو جائے گا مثلاً (ضربَ زيدٌ يومَ الجمعةِ أمامَ الأميرِ ضرباً شديداً في داره) اس میں (زيد) متعین ہو گیا، اور اگر مفعول بہ عبارت میں نہ ہو تو پھر سارے مفاعیل (نائب فاعل بننے کے لئے) برابر ہیں، لیکن باب أعطيت کے پہلے مفعول کو نائب فاعل بنانا زیادہ بہتر ہے بمقابلہ اس کے دوسرے مفعول کے۔

تشریح: آج کے درس میں تین باتیں ہیں:

(۱) مفاعیل میں سے نائب فاعل بننے کا زیادہ حقدار۔

(۲) وہ صورت جس میں سارے مفاعیل کا نائب فاعل بنانا برابر ہو۔

(۳) باب اعطیف کے مفعولوں میں سے زیادہ حقدار۔

پہلی بات: مفاعیل میں سے نائب فاعل بننے کا زیادہ حقدار

وإذا وجد المفعول تعین له: فرما رہے ہیں کہ کسی جملے میں اگر مفاعیل خمسہ سارے کہ سارے یا ان میں سے بعض پائیں جائیں اور ان میں سے ایک مفعول بہ بھی ہو تو ایسی صورت میں اگر فعل عامل کسی ایک کو اپنے لئے نائب فاعل بنانے کا تقاضا کرے تو کونسے والے کو بنایا جائے گا؟ تو اس کے لئے فرمایا کہ ایسے موقع پر مفعول بہ کا نائب فاعل بنانا متعینہ طور پر زیادہ لائق اور حقدار ہے۔

وجہ اس کی یہ ہے کہ فعل عامل کے ساتھ دیگر مفاعیل کی نسبت مفعول بہ کا تعلق زیادہ ہوتا ہے؛ کیونکہ فعل اپنے وجود میں جس طرح اپنے فاعل کا محتاج ہوتا ہے اسی طرح اپنے مفعول بہ کا بھی محتاج ہوتا ہے، مثلاً (ضربَ زيدَ يومَ الجمعة امام الأمير ضرباً شديداً فی داره) غور فرمائیں یہ اصل میں (ضربَ سعيداً يومَ الجمعة امام الأمير ضرباً شديداً فی داره) تھا، (سعيداً) جو فاعل بن رہا تھا اس کو جب حذف کر دیا گیا تو (ضربَ) کو نائب فاعل کی ضرورت تھی اور اس ضرورت کو پورا کرنے کے لئے ہمارے پاس پانچ چیزیں موجود تھیں جن میں سے ایک مفعول بہ بھی تھا، تو اوروں کو اپنی حالت پر چھوڑ کر اسی کو، نائب فاعل بنادیا۔

مذکورہ جملے میں (يوم الجمعة) مضاف مضاف الیہ لکر ظرف زمان کی مثال ہے، اور (امام الأمير) مضاف مضاف الیہ لکر ظرف مکان کی مثال ہے، اور (ضرباً شديداً) موصوف صفت لکر مفعول مطلق کی مثال ہے، اور (فی داره) مفعول بہ ہے حرف جر کے واسطے سے۔

فائدہ (۱): مذکورہ صورت میں بصرین کے ہاں مفعول بہ کو نائب فاعل بنانا

واجب ہے اور کو فینین کے ہاں واجب تو نہیں بلکہ صرف اولیٰ اور بہتر ہے۔

فائدہ (۲): (ضرباً) کو (شدیداً) کی صفت کے ساتھ مقید کر کے اس بات

کی طرف اشارہ فرمایا کہ مصدر نائب فاعل تب بنے گا جب اس کے ساتھ اس میں خصوصیت پیدا کرنی والی کوئی صفت بھی ہو۔

دوسری بات: وہ صورت جس میں سارے مفاعیل کا نائب فاعل بنانا

مساوی ہو

(فإن لم یکن فالجميع سواء) فرما رہے ہیں کہ اگر کلام میں دیگر مفاعیل تو ہوں لیکن مفعول بہ نہ ہو تو پھر ان میں سے ہر ایک کو نائب فاعل بنانا حقدار ہونے کے اعتبار سے برابر ہوگا جیسے (ذهب بزیذ يوم الجمعة امام الامير ذهاباً شديداً فی داره) ان میں سے ہر ایک کو نائب فاعل بنایا جاسکتا ہے۔

تیسری بات: باب أعطیت کے مفعولوں میں سے زیادہ حقدار

والأول من بسبب أعطیت أولى من الثاني: فرما رہے ہیں کہ باب أعطیت جو دو مفعولوں کو چاہتا ہے جیسے (أعطیت زیذاً درهماً) ان میں سے اختیار ہے جس کو بھی نائب فاعل بنانا چاہو بنا سکتے ہو لیکن پہلے والے کو بنانا بہتر ہے اس لئے کہ اس کے مفعول اول (زیذاً) میں کچھ نہ کچھ فاعلیت کا معنی بھی پایا جاتا ہے، وہ اس طرح کہ آپ اس کو درہم دے رہے ہو اور وہ آپ سے لے رہا ہے تو اس لینے میں فاعلیت کا معنی پایا جاتا ہے، اس کے مقابلے میں اس کا مفعول ثانی (درهماً) صرف دیا اور لیا جا رہا ہے تو اس میں دونوں طرف سے صرف مفعولیت کا معنی پایا جاتا ہے فاعلیت کا بالکل نہیں پایا جاتا، اس لئے (أعطی زیذاً درهماً) پڑھنا اولیٰ اور بہتر ہے اور (أعطی درهماً زیذاً) پڑھنا صرف جائز ہے۔

لیکن جہاں التباس لازم آ رہا ہو مثلاً دونوں مفعولوں میں فاعلیت کا معنی پایا جاتا

ہو تو وہاں مفعول اول کو نائب فاعل بنا تا صرف اولی نہیں بلکہ واجب ہوگا جیسے (اعطی بکر زیداً کتاباً سے اُعطی زید کتاباً)۔

آخر میں ماقبل والے درس کی آخری بات اور اس پورے درس کا خلاصہ یہ سمجھیں کہ متعدی بیک مفعول میں ایک ہی مفعول ہوتا ہے اس لئے اسی کو نائب فاعل بنائینگے اور متعدی بدو مفعول جب باب اعطیت میں سے ہو تو دونوں نائب فاعل بن سکتے ہیں لیکن پہلا والا زیادہ اولی ہوگا جیسے (اعطیت زیداً درهما سے اُعطی زید درهما اور اُعطی درهما زیداً) دونوں طرح جائز ہے، اور متعدی بدو مفعول باب علمت میں پہلا مفعول نائب الفاعل بن سکتے ہیں بخلاف دوسرے مفعول کے کہ وہ نائب فاعل نہیں بن سکتا، اسی طرح متعدی بسہ مفعول میں اول دونوں مفعول نائب فاعل بن سکتے ہیں لیکن آخری مفعول نہیں بن سکتا؛ وجہ اس کی یہ ہے کہ متعدی بدو مفعول باب علمت کے دونوں مفعول آپس میں مبتداء اور خبر ہوتے ہیں اگر ثانی کو نائب فاعل بنائیں گے تو وہ مسند الیہ بن جائے گا جبکہ پہلے یہی اسم خبر ہونے کی وجہ سے مسند تھا، لہذا ایک ہی کلمے کا مسند اور مسند الیہ بننا لازم آئے گا اور یہ جائز نہیں ہے، یہی حال متعدی بسہ مفعول باب اُعلمت کے آخری دو مفعول کا ہے، اور متعدی بدو مفعول باب علمت کی مثال (علمت زیداً فاضلاً کو علم زید فاضلاً) کہا جاسکتا ہے لیکن (علم فاضلاً زیداً) کہنا درست نہیں ہے، اسی طرح (اعلم اللہ زیداً عمرواً فاضلاً کو اُعلم زید عمرواً فاضلاً اور اُعلم عمرو زیداً فاضلاً) کہا جاسکتا ہے لیکن (اعلم فاضلاً زیداً عمرواً) نہیں کہا جاسکتا۔ (خیر الخو ص ۱۲۲)۔



درس (۳۸)

تیسرے مرفوع یعنی مبتدا کا بیان

ومنها المبتدأ والخبر، فالمبتدأ هو الاسم المجرد عن
العوامل اللفظية مسنداً إليه، أو الصفة الواقعة بعد حرف النفي أو ألف
الاستفهام رافعةً لظاهر، مثل: زيدٌ قائمٌ، وما قائم الزيدان، وأقائم
الزيدان، فإن طابقت مفرداً جاز الأمران.

ترجمہ: اور مرفوعات میں سے مبتدا اور خبر بھی ہیں، پس مبتدا وہ اسم ہے جو
خالی ہو عموماً لفظیہ سے در انحالیکہ وہ مسند الیہ بھی ہو، یا مبتدا وہ صیغہ صفت ہے جو واقع ہو
حرف نفی یا حرف استفہام کے بعد اور رفع دے رہا ہو کسی اسم ظاہر کو، جیسے (زيدٌ قائمٌ، اور ما
قائم الزيدان، اور أقائم الزيدان) پھر اگر صیغہ صفت اسم ظاہر کے ساتھ مفرد ہونے میں
برابر ہو گیا تو اس میں دونوں طریقے جائز ہیں۔

تشریح: آج کے درس میں پانچ باتیں ہیں:

- (۱) مبتدا اور خبر دونوں کو ایک ساتھ ذکر کرنے کی وجہ۔
- (۲) مبتدا کی لغوی اور اصطلاحی تعریف اور فوائد و قیود۔
- (۳) المجرد اور العوامل پر اشکال اور اس کا جواب۔
- (۴) مبتدا کی قسم ثانی کی تعریف، فوائد و قیود اور مثالیں۔
- (۵) صیغہ صفت کی مختلف صورتیں اور احکام۔

پہلی بات: مبتدا اور خبر دونوں کو ایک ساتھ ذکر کرنے کی وجہ

صاحب کتاب جب مرفوعات کی دوسری قسم کی تعریف اور اس سے متعلق مسائل

سے فارغ ہوئے تو اب قسم ثالث اور رابع کو بیان کر رہے ہیں، چنانچہ فرمایا کہ (و منہا المبتدأ والخبر) یعنی مرئعات کی تیسری قسم مبتدأ اور چوتھی قسم خبر ہے، اگر مرئعات کے پورے بحث کو دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ صاحب کافیہؒ نے ہر ایک قسم کو علیحدہ علیحدہ بیان فرمایا ہیں لیکن ان دونوں کو ایک ساتھ ذکر فرمایا تو ایسا کیوں کیا؟

اس کا جواب یہ ہے کہ دونوں سے ایسا کیا، ایک یہ کہ یہ دونوں آپس میں لازم اور ملزوم ہیں یعنی جہاں کہیں مبتدأ ہوگا وہاں خبر ضرور ہوگی اور جہاں خبر ہوگی وہاں مبتدأ بھی ضرور ہوگا۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ یہ دونوں عامل معنوی میں شریک ہیں یعنی دونوں کا عامل معنوی ہوتا ہے اس لئے ان دونوں کو ایک ساتھ ذکر فرمایا۔

دوسری بات: مبتدأ کی تعریف

مبتدأ ابتداءً ابتداءً باب افتعال سے اسم مفعول کا صیغہ ہے بمعنی شروع کیا ہوا، چونکہ جہاں مبتدأ ہوتا ہے تو بات بھی وہی سے شروع ہوتی ہے اس لئے اس کو مبتدأ کہتے ہیں، اس میں (خصم) کا قانون جاری کر کے (مبتدأ) بھی پڑھا جاسکتا ہے۔

اور اصطلاح نحو میں مبتدأ کی جو تعریف ہے وہ صاحب کافیہؒ نے اپنی عبارت میں بیان کی ہیں (فالمبتدأ هو الاسم المجرد عن العوامل اللفظية مسنداً إليه) یعنی مبتدأ وہ اسم (حقیقی یا تاویل) ہے جو عوامل لفظیہ سے خالی ہو اور مسنداً الیہ ہو یعنی خبر کی نسبت اس کی طرف ہو رہی ہو جیسے اسم حقیقی کی مثال (زید قائم) اور اسم تاویل کی مثال: ﴿وَأَنْ تَصْدُقُوا خَيْرَ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾، یہاں ﴿أَنْ﴾ مصدر یہ ﴿تَصْدُقُوا﴾ فعل مضارع پر داخل ہوا تو اس کو تاویل مصدر یعنی (تصدقكم خیر لکم) کے تاویل میں کر کے مبتدأ بن رہا ہے۔

فائدہ: مبتدأ اور خبر کے عامل میں اختلاف ہے بصر میں کا مذہب تو وہی ہے

جو بیان ہوا اور صاحب کتاب کے ہاں بھی یہی پسندیدہ ہے اس لئے اسی کو بیان فرمایا۔
اور بعض نحو یوں یعنی علامہ زحشری اور اس کے قبعین کا مذہب یہ ہے کہ مبتدا کا عامل تو معنوی ہوتا ہے یعنی ابتدا لیکن خبر کا عامل لفظی ہوا کرتا ہے یعنی مبتدا اس میں عامل ہوتا ہے۔

تیسرا مذہب شیخ رضی اور اس کے قبعین کا ہے یہ حضرات فرماتے ہیں کہ مبتدا اور خبر دونوں ایک دوسرے میں عمل کر رہے ہیں تو ان کے ہاں گویا کہ دونوں کے عامل لفظی ہیں۔

مبتدا کی تعریف میں فوائد و قیود

فالمبتدا هو الاسم المجرد عن العوامل اللفظية مسنداً إلیه: مبتدا کی مذکورہ تعریف میں (فالمبتدا) معرّف ہے اور (هو الاسم) سے (مسنداً إلیه) تک یہ پوری عبارت اس کی تعریف ہے، پھر تعریف میں (هو الاسم) جنس کے درجے میں ہے جو ہر قسم کے اسماء کو شامل ہے۔

(المجرد عن العوامل اللفظية) اس کے لئے فصل اول ہے لہذا اس کے ذریعے اس سے وہ اسماء خارج ہو گئے جن میں عوامل لفظیہ عمل کر رہے ہوں، جیسے افعال ناقصہ اور حروف مشبہ بالفعل کے اسم اور خبر، بلکہ یوں کہو کہ مبتدا اور خبر کے علاوہ سارے اسماء خارج ہو گئے۔

(المسند إلیه) فصل ثانی ہے اس کے ذریعے اس سے خبر اور مبتدا کی قسم ثانی خارج ہو گئیں، اس لئے کہ وہ مسند ہوتے ہیں نہ کہ مسند إلیه۔

تیسری بات: المجرد اور العوامل پر اشکال اور اس کا جواب

صاحب کتاب نے مبتدا کی تعریف کرتے ہوئے (هو الاسم المجرد) فرمایا (المجرد) مجرد بجز تجریداً باب تکفیل سے اسم مفعول کا صیغہ ہے، حتیٰ خالی کیا ہوا، یا خالی کیا گیا، تو اس سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ مبتدا پر پہلے عوامل لفظیہ داخل تھے بعد میں

اس کو ان سے خالی کر دیا گیا ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ نہیں جی! پہلے سے بھی اس پر عوامل لفظیہ داخل نہیں تھے لیکن داخل ہونے کا امکان تھا تو صرف امکان کو وجود کا درجہ دیکر (الموجود) فرمایا جیسے کوئی کنواں کدوارا ہو اور کام کرنے والوں سے کہے کہ (ضَيِّقُوا فَمَ الْبَنُو) یار! کنویں کا منہ ذرا تنگ کر لو، حالانکہ ابھی تک کام شروع بھی نہیں ہوا لیکن امکان تھا کہ شروع سے یہ لوگ اس کا منہ بڑا بنا دیں گے تو اس امکان کو وجود کے درجے میں لیکر پہلے سے احتیاطاً کہہ دیا کہ (ضَيِّقُوا فَمَ الْبَنُو)۔

دوسرا اشکال لفظ (العوامل) پر ہے کہ یہ جمع کا صیغہ ہے جس کے تحت کم سے کم تین افراد ضرور ہوا کرتے ہیں، تو اس کا مطلب یہ ہو گیا کہ مبتدا کا تین عوامل لفظیہ سے خالی ہونا ضروری ہے ایک یا دو عامل اس سے پہلے اگر ہوں تو خیر؟۔

اس کا جواب یہ ہے کہ (العوامل) واقعی میں جمع کا صیغہ ہے لیکن اس پر (الف لام) جنسی داخل ہیں اور قاعدہ ہے کہ (الف لام) جنسی جمع کی جمعیت کو ختم کر دیتے ہیں، اس لئے (العوامل) اگرچہ لفظی طور پر جمع ہے لیکن حقیقت میں جمع نہیں رہا۔ (کما مرئی بحش الإعراب)۔

چوتھی بات: مبتدا کی قسم ثانی کی تعریف، فوائد و قیود اور مثالیں

الصفة الواقعة بعد حرف النفي أو الف الاستفهام رافعة لظاہر: اس عبارت میں صاحب کتاب نے مبتدا کی قسم ثانی کی تعریف بیان فرمائی ہیں، کہ ہر صیغہ صفت (یعنی اسم قائل اسم مفعول صفت مشبہ وغیرہ) جو حرف نفی کے بعد یا ہمزہ استفہام کے بعد واقع ہو، درانحالیکہ وہ اس اسم ظاہر (حقیقی ہو یا کھمی) کو رفع بھی دے رہا ہو تو یہ مبتدا کی قسم ثانی بنے گی جیسے (ما قائم الزیدان وأقامم الزیدان)۔

عبارت میں (رافعة الواقعة بصیغہ اسم قائل کی ضمیر قائل سے حال واقع ہو رہا

ہے اس لئے اس کو منصوب پڑھا جاتا ہے۔

مبتدأ کی قسم ثانی کی تعریف مذکور میں درجہ ذیل باتیں بھی ذہن نشین رہے:

(۱) حرف نفی سے مراد (ما ولا) دونوں ہیں، اور حرف استفہام سے مراد

(ہمزہ، هل، ما، اور من) ہیں۔

(۲) مبتدأ کی مذکورہ قسم ثانی کے لئے یہ شرط لگانا کہ (میضہ مفت حرف نفی یا

حرف استفہام کے بعد واقع ہو) یہ شرط صاحب کتاب کے ہاں ہے، ورنہ امام سیبویہ کے

ہاں اس شرط کے بغیر بھی مبتدأ کی قسم ثانی بن سکتی ہے لیکن ایسا کرنا ان کے ہاں قبیح اور نا

پسندیدہ ہے، البتہ امام آغوش اور کوفتین کے ہاں ایسا کرنا صرف یہ نہیں کہ جائز ہے بلکہ ایک

مستحسن عمل ہے (وتفصیله یاتی فی شرح الجامی، السنة القادمة إن شاء الله

تعالیٰ)۔

(۳) (رافعة لاسم ظاہر) اس سے یہ بات معلوم ہو رہی ہے کہ اسم ظاہر جو

میضہ مفت کے بعد ہو اور یہ اس کو رفع دے رہا ہو وہ چاہے حقیقتاً اسم ظاہر ہو جیسے (ما قائم

الزیدان واقائم الزیدان)، یا حکماً اسم ظاہر ہو یعنی کوئی ضمیر مرفوع منفصل اس کے بعد

آ رہا ہو جیسے فرمان باری تعالیٰ ہے **هَارَاغِبْ أَنْتَ عَنْ آلِهَتِي يَا إِبْرَاهِيمُ** کہ تو ان

دونوں صورتوں میں میضہ مفت آنے والے اسم کو رفع دے گا جیسا کہ مذکورہ دونوں مثالوں

سے واضح ہو رہا ہے۔

(۴) (رافعة لاسم ظاہر) سے دوسری یہ بات معلوم ہو رہی ہے کہ اس میں

(اقائم الزیدان اور اقامون الرجال) وغیرہ داخل نہیں ہیں؛ اس لئے کہ یہ اسم ظاہر

کے بجائے ان کے اندر مستتر ضمیر فاعل کو رفع دے رہے ہیں، اگر کوئی شبہ کرے کہ یہاں تو

(الزیدان اور الرجال) دونوں مرفوع ہیں اور بظاہر میضہ مفت کے علاوہ کوئی دوسرا عامل

رفع نظر بھی نہیں آ رہا تو یہ دونوں اسی کی وجہ مرفوع ہو گئے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ اس کو صیغہ صفت نے رفع نہیں دیا ہے؛ اس لئے کہ اگر وہ اس کو رفع دیتا تو یہ (أفانمان اور أفانمون) تشنیہ اور جمع کے صیغے نہ ہوتے بلکہ مفرد ہوتے؛ کیونکہ ہم نے نحو میں ایک قاعدہ پڑھا ہے کہ فعل یا شبہ فعل کا فاعل اگر اسم ظاہر ہو تو فعل ہمیشہ مفرد کی صورت میں آئے گا، جبکہ یہاں دونوں تشنیہ اور جمع کی صورتوں میں آئے ہوئے ہیں۔

(۵) مبتدأ کی قسم اول اور ثانی میں دو طریقے سے فرق پایا جاتا ہے:
..... مبتدأ کی قسم اول خود (عال معنوی) کا معمول ہوتا ہے جبکہ قسم ثانی خود عال ہوتا ہے۔

۲..... مبتدأ کی قسم اول مسند الیہ ہوتی ہے جبکہ قسم ثانی مسند ہوتی ہے۔

پانچویں بات: صیغہ صفت کی مختلف صورتیں اور احکام

فہاں طابقت مفرداً جاز الأمران: فرما رہے ہیں کہ اگر صیغہ صفت بعد والے اسم ظاہر کے ساتھ مفرد ہونے میں موافق ہو جائے، یعنی صیغہ صفت بھی مفرد ہو اور اسم ظاہر بھی مفرد ہو جیسے (أفانم زید) تو اس میں دو طریقوں سے ترکیب جائز ہے:

(۱) صیغہ صفت کو مبتدأ کا قسم ثانی بنانا اور اسم ظاہر کو اس کے لئے فاعل بنا کر قائم مقام خبر کے کرنا۔

(۲) صیغہ صفت کو خبر مقدم بنانا اور اسم ظاہر کو مبتدأ مؤخر بنانا۔

اس صورت کے علاوہ دو صورتیں اور بھی بن سکتی ہیں:

(۱) صیغہ صفت مفرد ہو اور اسم ظاہر تشنیہ یا جمع ہو جیسے (أفانم الزیدان اور أفانم الرجال) وغیرہ، تو ایسی صورت میں متعینہ طور پر صیغہ صفت کو مبتدأ کی قسم ثانی بنادیں گے اور اسم ظاہر تشنیہ ہو یا جمع اس کے لئے فاعل ہوگا جو کہ خبر کا قائم مقام بنے گا۔

(۲) صیغہ صفت بھی تشنیہ یا جمع کی صورت میں ہو اور اسم ظاہر بھی تشنیہ یا جمع کی

صورت میں ہو جیسے (أفانمان الزیدان اور أفانمون الرجال) تو ایسی صورت میں صیغہ

صفت خبر مقدم ہوگا اور اسم ظاہر مبتداً مؤخر بنے گا۔

درس (۳۹)

چوتھے مرفوع یعنی خبر کا بیان

والخبر هو المجرّد المسند به المغایر للصفة المذكورة،
وأصل المبتداً التقديم، ومن ثم جاز (فی داره زید)، وامتنع (صاحبها
فی الدار)، وقد یسکون المبتداً نكرة إذا تخصصت بوجه ما، مثل:
﴿ولعبت مؤمن خیر من مشرک﴾، وارجل فی الدار أم امرأة، وما أحد
خیر منک، وشراً أهراً ذا ناب، وفی الدار رجل، وسلام علیک۔

ترجمہ: اور خبر وہ اسم ہے جو عموماً لفظیہ سے خالی ہو اور ترکیب میں مسند بن
رہا ہو اور مبتداً کی قسم ثانی کا مخالف ہو، اور مبتداً کے لئے اصل یہ ہے کہ وہ خبر سے مقدم ہو،
یہی وجہ ہے کہ (فی داره زید) کہنا تو جائز ہے لیکن (صاحبها فی الدار) کہنا جائز نہیں
ہے، اور مبتداً کبھی مکرہ بھی ہوتا ہے بشرطیکہ اس کو کسی طریقے سے خاص کر دیا جائے جیسے
﴿ولعبت مؤمن خیر من مشرک﴾، اور ارجل فی الدار أم امرأة، اور ما أحد
خیر منک، اور شراً أهراً ذا ناب، اور فی الدار رجل، اور سلام علیک۔

تشریح: آج کے درس میں تین باتیں ہیں:

(۱) خبر کی تعریف۔ (۲) تعریف میں فوائد و قیود اور مغایرت کی صورتیں۔

(۳) مبتداً کے متعلق چند اہم مسائل۔

پہلی بات: خبر کی تعریف

خبر کی تعریف صاحب کتابؒ نے بڑے مختصر الفاظ میں بیان فرمائی ہیں، جس کے

ساتھ محذوف عبارات بھی نکال کر پوری تعریف یوں بن جائیگی: (الخبر هو الاسم المجرد عن العوامل اللفظية، المسند به، المغاير للصفة المذكورة بعد حرف النفي أو أداة الاستفهام)، یعنی خبر وہ اسم ہے جو عوامل لفظیہ سے خالی ہو، اور مسند بہ ہو، اور اس صیغہ صفت کا مخالف اور غیر ہو جو حرف نفی یا حرف استفہام کے بعد واقع ہو، جیسے (زیبہ قائم) میں دیکھئے کہ اس میں (قائم) خبر ہے جو کہ عوامل لفظیہ سے بھی خالی ہے، اور مسند بہ بھی ہے یعنی اس کے ذریعے سے مبتدا پر حکم لگایا جا رہا ہے، اور صیغہ صفت یعنی مبتدا کی قسم ثانی کا مخالف بھی ہے؛ کیونکہ (زیبہ) صیغہ صفت بھی نہیں اور حرف نفی اور استفہام کے بعد بھی نہیں ہے۔

دوسری بات: فوائد و قیود اور مغایرت کی مختلف صورتیں

الخبر هو المجرد المسند به المغاير للصفة المذكورة: عبارت مذکورہ میں (الخبر) معرّف ہے اور (هو المجرد.... الخ) اس کی تعریف ہے، پھر اس تعریف میں (هو) جنس کے درجے میں ہے جو تمام اسماء کو شامل ہے۔

المجرد: یہ فصل اول ہے، اس سے حروف مشبہ بالفعل اور افعال ناقصہ وغیرہ کی خبریں خارج ہو گئیں؛ اس لئے کہ وہ عوامل سے خالی نہیں ہوتیں، بلکہ یہیں حروف مشبہ بالفعل اور افعال ناقصہ ان میں عمل کر رہے ہوتے ہیں۔

المسند به: یہ فصل ثانی ہے اس کے ذریعے مبتداً خارج ہو گیا؛ کیونکہ وہ مسند الیہ ہوتا ہے۔

المغاير للصفة المذكورة: یہ فصل ثالث ہے اس کے ذریعے مبتداً کا قسم ثانی خارج ہو گیا۔

صاحب کتابؒ نے جو (المغاير للصفة المذكورة) فرمایا ہے تو یاد رہے کہ مغایرت کی چند صورتیں ہیں:

پہلی یہ کہ اس اعتبار سے اس کا مخالف ہو کہ خبر سرے سے صیغہ صفت ہی نہ ہو جیسے

(زید ضرب)۔

دوسری یہ کہ صیغہ صفت تو ہو لیکن حرف نفی اور حرف استفہام کے بعد نہ ہو جیسے

(زید قائم)۔

تیسری یہ کہ صیغہ صفت بھی ہو اور حرف استفہام کے بعد بھی ہو لیکن اسم ظاہر کو رفع نہیں دے رہا ہو جیسے (القائم الزیدان)، اگر (الزیدان) ماسی کی وجہ سے مرفوع ہوتا تو (القائم) شنیہ نہ ہوتا بلکہ مفرد ہوتا (کما مر بیانہ)۔

تیسری بات: مبتدا کے متعلق چند اہم مسائل

مبتداً اور خبر کی تعریف کے بعد ان دونوں کے متعلق صاحب کتاب "چند اہم احکامات اور مسائل بیان فرما رہے ہیں، چنانچہ (و اصل المبتدا التقديم) سے لے کر اس بحث کے آخر تک یعنی خبر (ان و اخواتها) کے شروع ہونے تک (جو کہ تقریباً پانچ چھ صفحات کی عبارت ہے اس میں) صاحب کتاب "مبتدا اور خبر میں سے ہر ایک کے متعلق پانچ پانچ اہم مسائل بیان فرما رہے ہیں جن کو ہم عنوانات کے ساتھ نمبر وار اور درمیان میں کچھ ضروری باتوں کے ساتھ ذکر کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ فہا لیک بہا و عَضُّ علیہا بالنواجذ

مبتدا کے متعلق پہلا مسئلہ

و اصل المبتدا التقديم: پہلا مسئلہ یہ بیان فرما رہے ہیں کہ مبتدا کے لئے اصل صورت یہ ہے کہ وہ خبر سے مقدم ہوگا۔

ایک وجہ اس کی یہ ہے کہ مبتدا (موصوف اور ذات) کے درجہ میں ہوا کرتا ہے اور خبر (صفت اور حال) کے درجہ میں ہوتی ہے، اور یہ بات واضح ہے کہ ذات مقدم ہوتی ہے صفت اور حال پر، اور موصوف بھی مقدم ہوتا ہے صفت پر، لہذا مبتدا بھی خبر پر مقدم ہوگا

جیسے (زید قائم) میں (زید) مبتدا ہے جو مقدم ہے اور (قائم) خبر ہے جو کہ مؤخر ہے۔

(ومن ثم جاز فی دارہ زید) اس عبارت میں صاحب کتاب ایک اشکال کا جواب دے رہے ہیں، اشکال یہ ہے کہ حضرت! آپ نے تو قاعدہ یہ بیان فرمایا کہ مبتدا خبر پر مقدم ہوتا ہے، حالانکہ (فی دارہ زید) میں (زید) مبتدا ہے اور مؤخر ہے اور ستم بالائے ستم یہ کہ اس میں اضمار قبل الذکر بھی لازم آ رہا ہے، اور پھر بھی آپ فرما رہے ہو کہ (ومن ثم جاز فی دارہ زید) یعنی یہ جائز ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ اس میں مبتدا اگرچہ لفظی طور سے مؤخر نظر آ رہا ہے لیکن یہ اپنے رتبے کے اعتبار سے مقدم ہے، لہذا (واصل المبتدا التقديم) کی کوئی مخالفت لازم نہیں آئی، اور جب رتبے کے اعتبار سے مقدم ہے تو اضمار قبل الذکر بھی لازم نہیں آیا؛ کیونکہ اضمار قبل الذکر وہاں ناجائز ہوتا ہے جہاں لفظاً اور رتبہً دونوں طور سے وہ لازم آ رہا ہو، جبکہ یہاں صرف لفظاً لازم آ رہا ہے اور عمدہ میں یہ جائز ہے اس لئے ہم نے کہا کہ (ومن ثم جاز فی دارہ زید)۔

(وامتنع صاحبہا فی الدار) سے دوسرے اشکال کا جواب دے رہے ہیں، اشکال یہ ہے کہ آپ نے مبتدا کی تقدیم کا قاعدہ بیان فرمایا پھر اس کے لئے جو مثال دی تو میں مبتدا مؤخر تھا لیکن پھر بھی آپ نے (ومن ثم جاز...) کہہ کر اس پر جواز کا حکم لگایا، اور یہاں جب ہم نے ایسی مثال پیش کی جس میں مبتدا مقدم اور خبر مؤخر ہے تو اس کے متعلق آپ نے بغیر کسی رعایت کے (وامتنع صاحبہا فی الدار) کہہ کر اس کو ناجائز قرار دیدیا؟

اس کا جواب یہ ہے کہ جناب عالی! آپ نے بالکل صحیح بات فرمائی لیکن آپ کچھ غور کر کے دیکھ لے تو معلوم ہو جائے گا کہ (صاحبہا) مضاف مضاف الیل کر مبتدا بن رہا ہے لیکن اس میں جو (ہا) ضمیر ہے وہ (الدار) کی طرف لوٹ رہی ہے جو کہ خبر ہے اور خبر کا درجہ بعد میں ہوتا ہے، تو اس میں اضمار قبل الذکر لفظاً اور رتبہً دونوں طرح لازم آ رہا ہے جو کہ

نا جائز ہے، اس لئے ہم نے کہا کہ (وامتنع صاحبها فی الدار)، لیکن خبر کی ضمیر کے بجائے آپ کوئی اور ضمیر لگائے تو وہ بالکل جائز ہوگا جیسے (صاحبک فی الدار)۔

مبتدأ کے لئے دوسرا مسئلہ

(وقد يكون المبتدأ نكرة) مبتدأ کے لئے دوسرا مسئلہ بیان فرما رہے ہیں کہ مبتدأ میں اصل تو یہ ہے کہ وہ معرف ہوگا لیکن کبھی کبھار اصل کو چھوڑ کر اس کو نکرہ کی صورت میں لانا بھی جائز ہے، اس کے لئے مصنفؒ نے (إذا تخصّصت بوجه ما) کے تحت چھ قسم کی مثالیں پیش فرمائی ہیں جو کہ اصل میں چھ مثالیں نہیں بلکہ چھ قسم کے مقامات ہیں جن میں مبتدأ کو نکرہ لایا جاسکتا ہے:

(۱) التخصیص بالصفة:

پہلا مقام تخصیص بالصفة کا ہے یعنی کسی اسم نکرہ میں اس کی صفت کے ذریعے کچھ تخصیص پیدا ہوگئی ہو، تو اس نکرہ کو مبتدأ مانا جائز ہے جیسے فرمان باری تعالیٰ ہے ﴿وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ﴾ دیکھئے اس میں (عبد) اگرچہ نکرہ ہے لیکن (مؤمن) کے ذریعے اس کی صفت بیان کر کے اس میں ایک گونہ تخصیص پیدا ہوگئی اور معرفہ کے ساتھ کچھ نہ کچھ مشابہت پیدا ہوگئی، اس لئے اس کو مبتدأ لایا گیا ہے جو کہ جائز ہے۔

(۲) التخصیص بأحد الجسین

دوسرا مقام نکرہ کو خاص کرنے کا تخصیص بأحد الجسین کا ہے مثال کے طور پر آپ کو یہ تو معلوم ہو کہ اس گھر میں ضرور کوئی نہ کوئی تو ہے لیکن یہ معلوم نہ ہو کہ وہ مرد ہے یا عورت، اس لئے آپ نے پوچھا کہ (أرجلٌ فی الدار أم امرأة؟) لہذا ایہاں (رجل) اور (امرأة) نکرہ ہونے کے باوجود مبتدأ بن سکتے ہیں: اس لئے کہ ان کے ذریعے ایک جنس کی تخصیص ہوئی ہے۔

(۳) التخصیص بسبب الوقوع فی حیز النفی

(وما اُحِذَ خیرٌ منک) یہاں (اُحِذَ) اسم نکرہ ہے اور اس کے باوجود اس کا مبتدا واقع ہونا صحیح قرار دیا گیا ہے؛ اس لئے کہ اس میں بھی ایک گونہ خصوصیت پیدا ہو گئی ہے، وہ اس طرح کہ (اُحِذَ) اسم نکرہ ہے اور تحت النفی واقع ہے اور قاعدہ ہے کہ نکرہ تحت النفی عموم کا فائدہ دیتا ہے، لہذا مذکورہ مثال میں تمام افراد سے خیریت کی نفی ہو گئی کہ اے مخاطب آپ سے بہتر کوئی بھی نہیں ہے، تو بہتر ہونا فرد واحد کے لئے ثابت ہو گیا اس طرح اس میں تخصیص پیدا ہو گئی ہے۔

تفسیر کبیب: (ما) حرف نفی (اُحِذَ) مبتدا، (خیرٌ) صیغہ اسم تفضیل، اس میں (هو) ضمیر مرفوع متصل اس کا فاعل (من) حرف جار (ک) ضمیر مجرور، جار اپنے مجرور سے مل کر متعلق ہوا (خیرٌ) صیغہ اسم تفضیل کے ساتھ، (خیرٌ) اسم تفضیل اپنے متعلق اور ضمیر فاعل سے مل کر مبتدا کے لئے خبر، مبتدا اپنی خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہو گیا۔
یہاں اشکال واقع ہو سکتا ہے کہ یہ مثال مثال لہ کے مطابق نہیں ہے؛ کیونکہ بات ہو رہی ہے مبتدا کی اور مثال آپ نے دی ہیں ما مشابہ یلیس کے اسم کی؟
اس کا جواب یہ ہے کہ یہ مثال بنو نمیم کے مسلک کے مطابق دی گئی ہے جو (ما) کو عامل مانتے اس لئے (اُحِذَ) یہاں پر مبتدا ہو گا نہ کہ ما مشابہ یلیس کا اسم۔

(۴) التخصیص بصفة محلولة یا التخصیص بتعلیم ما حقه التأخیر

(وشرُّ اهرِّ ذاناب) اس مثال میں (شرُّ) نکرہ ہونے کے باوجود مبتدا واقع ہوا ہے؛ اس لئے کہ اس میں تخصیص کی گئی ہے، اور اس کے دو طریقے ہو سکتے ہیں:

(۱) پہلا طریقہ یہ ہے کہ اس میں مفت محذوفہ مان کر یوں پڑھا جائے (شرُّ عظیم اهرِّ ذاناب) تو جس طریقے سے مفت مذکورہ سے تخصیص کے معنی پیدا ہو سکتے ہیں جیسے ﴿ولعبت مؤمنٌ خیر من مشرک﴾ میں گذر گیا، اسی طرح مفت محذوفہ کی وجہ سے بھی تخصیص کے معنی پیدا ہو سکتے ہیں۔

(۲) دوسرا طریقہ یہ ہے کہ (شُرُّ) (اھسُّ) کے ضمیر فاعل سے بدل واقع ہو رہا ہے اور بدل فاعل کے حکم ہوتا ہے، اور قاعدہ ہے کہ فاعل فعل کے بعد ہی ہوتا ہے لہذا فاعل حکمی بھی جو کہ بدل ہے اپنے مبدل منہ کے بعد ہی ہوگا، لیکن یہاں ہم نے دیکھا تو فاعل حکمی یعنی (شُرُّ) کو (اھسُّ) کی ضمیر فاعل پر مقدم کیا گیا ہے اور قاعدہ ہے کہ (التقديم ما حقه التاخير يفيد الحصر والاختصاص) لہذا جب اس کی وجہ سے (شُرُّ) میں تخصیص آگئی تو کمرہ ہونے کے باوجود اس کو مبتدایانا جائز ہے۔

(۵) التخصیص بتقدیم الخبر

(ولم ی انوار رجل) سے بھی (التقديم ما حقه التاخير يفيد الحصر والاختصاص) کے اصول والی صورت بیان فرما رہے ہیں بس اس میں اور ماقبل والی صورت میں صرف یہ فرق ہے کہ ماقبل میں فاعل حکمی کو مقدم کر کے تخصیص پیدا کی گئی تھی اور یہاں خبر کو مقدم کر کے تخصیص پیدا کی گئی ہے لہذا جب اس میں تخصیص آگئی تو (رجل) کمرہ ہونے کے باوجود مبتدایا بن سکتا ہے۔

(۶) التخصیص بالنسبة الى المشکلم

(وسلام علیک) یعنی جہاں کہیں اسم کمرہ ہو لیکن مشکلم کی طرف نسبت کی وجہ سے اس میں تخصیص پیدا ہوگئی ہو تو اس کا بھی مبتدایانا جائز ہے جیسے (سلام علیک) میں ہے۔

(سلام علیک) اصل میں (سلمت سلاماً علیک) تھا، (سلاماً مفعول مطلق کے فعل (سلمت) کو حذف کیا گیا؛ کیونکہ اس پر (سلاماً مفعول مطلق کا منصوب ہونا دلالت کر رہا تھا تو (سلاماً علیک) ہو گیا، پھر چونکہ یہ جملہ فعلیہ تھا جو کہ تہذیب و ادب پر دلالت کر رہا تھا لیکن کسی کو سلام کرنے سے سلام کرنے والے کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ مخاطب کو میری طرف سے دوام اور احترام یعنی ہمیشہ کے لئے سلامتی مل جائے، اور یہ مقصد جملہ اسمیہ سے ہی حاصل ہو سکتا تھا، لہذا (سلاماً) کے نصب کو رفع سے تبدیل کر کے

جملہ اسمیہ یعنی (سلام علیک) بتایا گیا۔ واللہ اعلم بالصواب

درس (۴۰)

خبر اور متعلق ظرف کا بیان

والخبر قد يكون جملةً، مثل: زيدٌ أبوه قائمٌ، وزيدٌ قام أبوه،
فلا بُدَّ من عائِدٍ، وقد يُحذف، وما وقع ظرفاً فلا أكثر على أنه مَقْدَرٌ
بجملة.

ترجمہ: اور خبر کبھی کبھار (اپنے اصل کو چھوڑ کر) جملے کی صورت میں بھی آتا ہے جیسے (زيدٌ أبوه قائمٌ) اور (زيدٌ قام أبوه) تو ایسی صورت میں خبر کے اندر مبتدا کی طرف لوٹنے والا کسی عائد کا ہونا ضروری ہے، اور کبھی کبھار اس عائد کو (کسی قرینہ کی وجہ سے) حذف بھی کیا جاتا ہے، اور وہ خبر جو ظرف کی حالت میں واقع ہو تو اکثر علماء نحو کے ہاں اس کے لئے متعلق جملہ (فعلیہ) نکالا جائے گا۔

تشریح: آج کے درس میں خبر کے متعلق ایک مسئلہ اور اس کے ضمن میں تین باتیں ہوں گی:

- (۱) خبر کے متعلق پہلا مسئلہ۔ (۲) فلا بد من عائد کی وضاحت۔
- (۳) وقد يُحذف کی وضاحت۔ (۴) جار مجرور کے متعلق میں اختلاف۔

پہلی بات: خبر کے متعلق پہلا مسئلہ

والخبر قد يكون جملةً: اس عبارت میں صاحب کتاب خبر کے متعلق پہلا مسئلہ بیان فرما رہے ہیں، لیکن اس سے پہلے ایک ضابطہ اگر ذہن نشین کر لیں تو شاید کہ زیادہ مفید ہوگا، وہ یہ کہ (فَسَدٌ) جب مضارع پر داخل ہوتا ہے تو وہاں دو باتوں کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہوتا ہے:

(۱) ایک یہ کہ جو مسئلہ اور حکم اس لفظ (قد) کے بعد بیان ہو رہا ہے یہ خلاف الاصل اور فرع ہے جبکہ اصل حکم اور مسئلہ کچھ اور ہے۔

(۲) دوسرا یہ کہ یہ حکم قلیل الاستعمال ہے جبکہ کثیر الاستعمال کوئی اور صورت ہوگی۔

اب مسئلہ کی پوری وضاحت یہ ہے کہ خبر میں اصل تو یہ ہے کہ وہ مفرد کی صورت میں آئے گا لیکن اس میں خلاف الاصل اور قلیل الاستعمال صورت یہ بھی جائز ہے کہ وہ جملہ کی صورت میں آجائے، چاہے جملہ اسمیہ کی صورت میں ہو جیسے (زیدٌ قام ابوہ قائم) اور چاہے جملہ فعلیہ کی صورت میں ہو جیسے (زیدٌ قام ابوہ)، لیکن جملہ انشائیہ کی صورت میں نہیں آسکتا؛ کیونکہ خبر میں اصل اخبار یعنی خبر دینا ہوتا ہے جبکہ جملہ انشائیہ میں اصل انشاء ہوتا ہے، اور انشاء اور خبر میں منافات ہے (فلا یجتمعان ابدًا)۔

حطیفہ: صاحب کافیہ کے کمال علم اور کمال شفقت علی الطلبة کا ایک نمونہ یہاں بھی دیکھا جاسکتا ہے کہ جس عبارت کے ذریعے جو قاعدہ بیان فرما رہے ہیں اسی عبارت میں زمین طلبہ کے لئے اس قاعدے کی مثال بھی پیش فرمائی یعنی یہی عبارت مثال بھی ہے اور مثل لہ بھی، دیکھو (الخبر مبتدا ہے اور قد یکنون جملہ) پورا جملہ فعلیہ اس کے لئے خبر ہے، اور کمزور قسم کے طلبہ کی توجہ چونکہ اس طرف نہیں جاتی اس لئے ان کے لئے باقاعدہ دو مثالیں پیش فرمائی ہیں (زیدٌ قائم ابوہ اور زیدٌ قام ابوہ)۔

دوسری بات: فلا بد من عائذ کی وضاحت

جب یہ بات واضح ہو گئی کہ خبر جملہ کی صورت میں آسکتا ہے تو (فلا بد من عائذ) سے اس کے لئے ایک شرط بیان فرما رہے ہیں کہ ایسی صورت میں اس جملے میں کسی ایسی ضمیر کا ہونا ضروری ہوگا جو مبتدا کی طرف لوٹ رہی ہو، اور یہ شرط اس لئے لگائی کہ جملہ من حیث الجملہ ایک مستقل کلام ہوتا ہے اس کا اپنے ماقبل اور مابعد کے ساتھ کوئی ربط اور تعلق نہیں ہوتا، لیکن یہاں چونکہ پورا جملہ خبر بن رہا تھا، اور مبتدا اور خبر کے درمیان ربط اور تعلق

ایک لازمی چیز ہے تو اس لئے اس تعلق کو برقرار رکھنے کے لئے ہم نے یہ شرط لگائی کہ اس میں کوئی ایسی عائد ہو جو مبتدا کی طرف لوٹ رہی ہو جیسے (زید ابوہ قائم) میں (ابوہ) کی ضمیر (زید) مبتدا کی طرف لوٹ رہی ہے، (وہ کذا فی زید قائم ابوہ)۔

پھر اس عائد کی کئی صورتیں ہیں:

(۱) یا تو یہ عائد ضمیر کی شکل میں ہوگا جیسے اوپر والی دونوں مثالوں میں آپ نے ملاحظہ فرمایا۔

(۲) یا (الف لام) کی شکل میں ہوگا جیسے (نعم الرجل زید) اس میں (نعم الرجل) پورا جملہ فعلیہ خبر مقدم ہے اور (زید) مبتدا مؤخر ہے، یہاں (الرجل) میں جو (الف لام) ہیں یہی عائد ہے (زید) کی طرف۔

(۳) کبھی اسم ظاہر کو ضمیر کی جگہ رکھ کر مبتدا کے ساتھ اسے ربط دیا جاتا ہے، جیسے ﴿الحاقۃ ما الحاقۃ﴾ میں ﴿الحاقۃ﴾ مبتدا ہے اور ﴿ما﴾ الحاقۃ ﴿اصل میں﴾ (الحاقۃ ماہمی) تھا یہ پورا جملہ اس کے لئے خبر ہے جس کی جگہ ﴿الحاقۃ﴾ اسم ظاہر رکھ کر مبتدا کی طرف لوٹنے والا عائد قرار دیا گیا ہے۔

(۴) کبھی یہ عائد مبتدا کی تفسیر کی شکل میں ہوتا ہے جیسے ﴿قل هو اللہ احد﴾ میں (هو) مبتدا مفسر ہے، اور ﴿اللہ احد﴾ پورا جملہ خبر بن کر ماقبل کے لئے تفسیر ہے، تو گویا کہ یہ پورا جملہ تفسیر یہ عائد ہے جو مبتدا کی طرف لوٹ رہی ہے، کیونکہ مفسر اور تفسیر لازم و ملزوم ہیں (فوجد الربط والعلاقة بینہما)۔

تیسری بات: وقد یحذف کی وضاحت

(وقد یحذف) سے صاحب کتاب بتا رہے ہیں کہ خبر جب جملہ ہو تو اصل تو یہ ہے کہ اس میں کوئی عائد ہو جو مبتدا کی طرف لوٹ رہی ہو، لیکن جہاں کوئی قرینہ موجود ہو تو اس عائد کو حذف کرنا بھی جائز ہے جیسے (السمن منوان بلسن ہم) اصل میں (السمن

منوان منه بدرہم) تھا، اور (البئر الکثر بستین درہماً) اصل میں (البئر الکثر منه بستین درہماً) تھا، یہاں دونوں جگہ (منہ) بمائد کو اس لئے حذف کیا گیا ہے کہ بیچنے والا جب گھی اور گندم کے بیچنے کی آواز لگا رہا ہوتا ہے، اور اس کے ساتھ قیمت کی بھی آواز لگا رہا ہوتا ہے تو ظاہر بات ہے کہ قیمت اسی گندم اور گھی کی ہی بتا رہا ہوگا، تو یہ جو قرینہ حالیہ اور مقالہ اس پر دلالت کر رہا ہے اسی کی وجہ سے (منہ) ضمیر عائد کو حذف کر دیا گیا ہے۔

چوتھی بات: جار مجرور کا متعلق اور اس میں اختلاف

(وما وقع ظرفاً فالأكثر على أنه مقدر بجملة) اس عبارت میں یہ مسئلہ بیان فرما رہے ہیں کہ اگر خبر جار مجرور کی شکل میں ہو یا جملہ ظرفیہ کی شکل میں ہو (پھر چاہے وہ ظرف مکان کی صورت میں ہو یا ظرف زمان کی صورت میں ہو) ان تینوں صورتوں میں اس کے متعلق کا ہونا ضروری ہے، اور وہ متعلق یا تو جملہ (فعلیہ) کی صورت میں نکالا جائے گا یا مفرد (یعنی اسم مشتق) کی صورت میں۔

بصریتین کا مذہب

بصریتین اور اکثر علماء نحو کا مذہب یہ ہے کہ فعل ہی کو محذوف نکالا جائے گا، پھر وہ فعل اپنے فاعل سے مل کر پورا جملہ بنے گا۔

ان کی دلیل یہ ہے کہ ظرف کا جو متعلق ہوتا ہے حقیقت میں وہی اسی جار مجرور اور ظرف میں عامل ہوتا ہے، اور عموماً فعل ایک قوی قسم کا عامل ہے تو اس لئے فعل ہی کو نکالا جائے گا، جیسے (زیئہ خلفک) میں (زیئہ) مبتدا ہے اور (خلفک) ظرف مکان متعلق ہوگا (استقر یا ثبت) فعل کے ساتھ (استقر یا ثبت) فعل اپنے فاعل سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہو کر یہ خبر بنے گی، (زیئہ) مبتدا کے لئے، (زیئہ) مبتدا اپنے خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ بن جائے گا (وهكذا زیئہ فی الدار)۔

اب ان دونوں کے لئے تقدیری عبارت نکال کر پوری عبارت یوں بن جاتی

گی (زید استقر خلفک وزید استقر فی الدار)۔

کوفین کا مذہب

کوفین اور دیگر بعض نحو یوں کا مذہب یہ ہے کہ اس کے لئے محقق مفرد یعنی اسماء مشتقہ میں سے کوئی ایک نکالا جائے گا۔

ان کی دلیل یہ ہے کہ ظرف اور جار مجرور جو محقق بن رہے ہیں یہ اصل میں خبر کی جگہ واقع ہو چکے ہیں اور خبر کے لئے اصل یہ ہے کہ وہ مفرد ہو، اور مفرد اسی صورت میں ہو سکتی ہے کہ اس کے لئے محقق شبہ فعل یعنی اسماء مشتقہ میں سے کسی ایک کو نکالا جائے جیسے ما قبل والی دونوں مثالوں کی تقدیری عبارت یوں بنا دی جائے: (زید مستقر خلفک وزید مستقر فی الدار)۔

ظرف لغو اور ظرف مستقر

ظرف کا محقق چاہے فعل ہو یا اسم (علی اختلاف القولین) اگر مذکور ہو تو اس کو ظرف لغو کہتے ہیں، اس لئے کہ جب ظرف کا تعلق پیچھے عامل مذکور سے ہو تو اب عمل وہی عامل مذکور ہی کرے گا اور ظرف عمل کرنے سے لغو اور بے کار ثابت ہوگا۔

اور اگر مذکور نہ ہو تو اسے ظرف مستقر کہا جاتا ہے، اس لئے کہ اس کا متعلق چاہے اسم ہو یا فعل وہ جب حذف ہو جاتا ہے تو عامل کی ضمیر ظرف کی طرف منتقل ہو جاتی ہے اور اس میں استقرار پکڑتی ہے تو اس استقرار پکڑنے کی وجہ سے اس کو ظرف مستقر کہا جاتا ہے۔



درس (۴۱)

تقدیم مبتداء کا بیان

وإذا كان المبتدأ مشتملاً على ماله صدر الكلام، مثل: من أبوك؟ أو كانا معرفتين، أو متساويين، نحو: أفضل منك أفضل مني، أو كان الخبر فعلاً له، مثل: زيدٌ قام، وجب تقديمه.

توجہ: اور جب مبتداء مشتمل ہو ایسے معنی پر جس کے لئے صدارت کلام واجب ہو جیسے (من ابوک) یا مبتداء اور خبر دونوں معرفہ ہوں، یا دونوں تخصیص میں برابر ہوں جیسے (افضل منك افضل مني) یا خبر اس (مبتداء) کا فعل ہو جیسے (زيدٌ قام) تو واجب ہوگا مقدم کرنا (خبر پر)۔

تشریح: آج کے درس میں مبتداء کے متعلق تیسرا مسئلہ اور اس کی چار مقامات بیان کئے جائیں گے:

مبتداء کے متعلق تیسرا مسئلہ

مبتداء کے متعلق پہلا مسئلہ گذرا تھا کہ (أصل المبتدأ التقديم) تو وہ جوازی مسئلہ تھا یعنی مبتداء کو اپنے اصل پر رکھنا بھی جائز تھا اور اس اصل کو چھوڑ کر خبر کو مقدم کرنا بھی جائز تھا، اب جواز کے بعد یہاں سے ایسے چار اصول اور مقامات بیان فرما رہے ہیں جہاں مبتداء کو مقدم کرنا واجب ہے۔

تقدیم مبتداء کا پہلا مقام

(إذا كان المبتدأ مشتملاً على ماله صدر الكلام) یعنی مبتداء ایسا کلمہ ہو جو صدارت کلام کو چاہتا ہو جیسے (من ابوک) یہاں مبتداء کو مقدم کرنا اس لئے واجب ہے کہ

اگر اس کو مقدم نہیں کریں گے تو (من) جو صدارت کلام کو چاہتا ہے وہ صدارت ختم ہو جائیگی۔
یہ امام سیبویہ اور اس کے قبیحین کا مذہب ہے جبکہ دیگر علماء نحو کے ہاں
(من) استفہامیہ خبر مقدم ہے اور (ابوک) مبتدا مؤخر ہے اس لئے کہ (من) حرف استفہام
ہے اور اس کے بارے میں تھوڑا آگے چل کر صاحب کتاب فرمائیے کہ (وإذا تضمن
الخبر المفرد ماله صدر الکلام) اس کے نیچے نکت صاحب نے لکھا ہے کہ
(کالاستفہام) اور پھر آگے چل کر صاحب کتاب فرماتے ہیں (و جب تقدیمہ)، لہذا
یہاں بھی (من) خبر مقدم ہے جو جو بی طور پر مقدم کیا گیا ہے۔

فائدہ ۱: چھ چیزیں ایسی ہیں جو صدارت کلام چاہتی ہیں: شرط، قسم، تعجب،
استفہام، نفی، اور لام ابتدائیہ، جن کو ایک شاعر نے اپنے ایک شعر میں جمع کیا ہے:
شش چیز بود مفتضی صدر کلام در طبع فصیحان شدہ این نظم تمام
شرط، وقسم، وتعجب، واستفہام نفسی آمد ابتداء گشت تمام
اور بعض حضرات کے ہاں تمنی اور ترجی بھی ان کے ساتھ شامل ہیں، تو ان کے
ہاں کل آٹھ چیزیں ہو جائیگی۔

فائدہ ۲: استفہام کی مثال تو صاحب کتاب نے لکھی ہے دیگر کی مثالیں بھی
اتما للقاء ملاحظہ ہوں: مثلاً شرط کی مثال (من یکرمنی فانا اکرمہ)، قسم کی مثال
(لعمرك انهم لفی سكرتهم یعمهون)، تعجب کی مثال (ما احسن زیذا)، نفی
کی مثال (لا زید فی الدار ولا عمرو)، اور لام ابتدائیہ پر مبتداء کی مثال (لزید
منطلق)۔

دوسرا مقام

او کانا معرفتین: دوسرا مقام مبتدا کو خبر پر مقدم کرنے کا یہ ہے کہ مبتدا اور خبر
دونوں حرف ہوں اور دونوں میں سے مبتدا کی تعیین پر کوئی قرینہ بھی موجود نہ ہو جیسے (اللہ

خالقنا ورازقنا اور (القرآن کتابنا) وغیرہ۔

ایسے مقام پر مبتدا کو اگر مقدم نہ کیا جائے تو مبتدا اور خبر آپس میں ملتیس ہو جائیگی اور پتہ نہیں چلے گا کہ کون سے اسم کو مبتدا اور کون سے کو خبر بنایا جائے، لہذا یہ اصول بتادیا کہ ان میں سے جو مقدم ہوگا وہی مبتدا بنے گا۔

البتہ جہاں کوئی قرینہ موجود ہو جیسے کوئی کہے: (ابو یوسف ابو حنیفہ) تو ایسے مقام پر خبر کو مقدم کرنا بھی جائز ہے کیونکہ قرینہ موجود ہے کہ یہاں تشبیہ دی گئی ہے اور تشبیہ ہمیشہ ادنیٰ کی اعلیٰ سے دی جاتی ہے نہ کہ اس کے برعکس تو (ابو یوسف ابو حنیفہ) کا معنی یہ ہوگا: کہ امام ابو یوسف عظم اور عمل میں امام ابو حنیفہ کی طرح ہے، لیکن اس کے برعکس نہیں ہو سکتا۔

تیسرا مقام

او متساوین: تیسری جگہ یہ ہے کہ جہاں مبتدا اور خبر دونوں نکرہ مخصوصہ ہو اور تخصیص کے مقدار میں بھی دونوں بالکل برابر ہوں تو وہاں بھی التباس کے خوف سے پہلے کے لئے پہلے والے کو مبتدا بنایا جائے گا جیسے (الفضل منک الفضل منی) دیکھئے یہاں دونوں جگہ (الفضل) میں نام تفصیل نکرہ ہے اور پھر دونوں کی تخصیص (منی) کے ذریعے ضمائر کی طرف برابر درجے کی گئی ہے، لہذا یہاں بھی پہلے والے کو ہی مبتدا بنایا جائے گا۔

چوتھا مقام

او کان الخبر فعلاً: چوتھی جگہ یہ ہے کہ خبر جملہ فعلیہ کی صورت میں ہو جیسے (زیلہ قام) اور (عمرو کتب)، یہاں اگر مبتدا کو مقدم نہیں کیا گیا تو التباس لازم آئے گا کہ (زیلہ اور عمرو) مبتدا ہیں یا (قام اور کتب) کے لئے قائل ہیں۔

درس (۴۲)

تقدیم خبر و تعدد خبر کا بیان

وإذا تضمن الخبر المفرد ما له صدر الكلام، مثل: أين زيد؟ أو كان مصححاً له، مثل: في الدار رجل، أو لمتعلقه ضمير في المبتدأ، مثل: على التمرة مثلها زبداً، أو كان خبراً عن (أن)، مثل: عندی اُنْک قائمٌ، وجب تقديمه، وقد يتعدد الخبر، مثل: زيد عالمٌ عاقلٌ.

ترجمہ: اور جب مفرد خبر ایسے کلمہ کو متضمن ہو جس کو صدارت کلام حاصل ہو جیسے (اين زيد؟) یا وہ خبر کا صحیح کنندہ ہو جیسے (فی الدار رجل) یا اس کے متعلق کے لئے مبتدا میں کوئی ضمیر پائی جا رہی ہو جیسے (على التمرة مثلها زبداً) یا وہ (أن) کے اسم اور خبر سے بنا ہوا ہو جیسے (عندی اُنْک قائم) تو (ان چار مقامات میں) خبر کو مبتدا پر مقدم کرنا واجب ہے، اور کبھی کبھار ایک مبتدا کی کئی خبریں بھی آسکتی ہیں جیسے (زيد عالمٌ عاقلٌ)۔

تشریح: آج کے درس میں صرف دو باتیں ہیں:

(۱) خبر کے متعلق تیسرا مسئلہ یعنی تقدیم خبر۔

(۲) خبر کے متعلق چوتھا مسئلہ یعنی تعدد خبر۔

پہلی بات: خبر کے متعلق دوسرا مسئلہ: تقدیم خبر

خبر کے متعلق اصل بات تو یہ ہے کہ وہ مبتدا کے بعد ہو لیکن کبھی کبھار کوئی عارض پیش آجاتا ہے جس کی وجہ سے خبر کو مقدم لایا جاتا ہے، ایسے کل چار مقامات ہیں:

تقدیم خبر کا پہلا مقام

وإذا تضمن الخبر المفرد ما له صدر الكلام: یعنی خبر ایسے مفرد کی

صورت میں ہو جو صدارت کلام کو چاہتا ہو جیسے کہ حروف استفہام ہوتے ہیں مثلاً (ایسن زیڈ؟) تو ایسی حالت میں خبر کو مقدم کرنا واجب ہے، اگر نہیں کریں گے تو حروف استفہام جو صدارت کلام کو چاہتے ہیں ان کی صدارت فوت ہو جائے گی۔

یہاں پر صاحب کتابؒ نے (الخبر) کو (المفرد) کے ساتھ مقید فرمایا ہے؛ اس لئے کہ اگر خبر جملہ استفہامیہ کی صورت میں ہو تو وہاں خبر کو مقدم نہیں کیا جائے گا بلکہ صرف حرف استفہام کو اپنے مدخل پر مقدم کر لیا جائے گا جیسے (زیڈ من ابوہ؟)۔

دوسرا مقام

او کان مصححاً لہ: تقدیم خبر کا دوسرا موقع یہ ہے کہ جہاں پر خبر کا مقدم کرنا خود مبتدا کے لئے صحیح کنندہ ہو، اور اس سے مبتدا کا صحیح ہونا معلوم ہو رہا ہو، مطلب یہ کہ کسی جگہ پر (تقدیم ماحقہ التاخیر) کی وجہ سے مکرہ کو مبتدا بنایا گیا ہو وہاں اگر خبر کو مقدم نہ کیا جائے تو (تقدیم ماحقہ التاخیر) ختم ہو جائیگی اور اس کے ختم ہونے کی وجہ سے مکرہ کے اندر سے پیدا شدہ تخصیص ختم ہو جائیگی اور اس کی وجہ سے اس کا مبتدا ہونا بھی ختم ہو جائے گا، لہذا یہ بات لازمی قرار دی گئی ہے کہ ایسے موقع پر خبر کو مقدم کرنا واجب ہوگا جیسے (فی الدار رجل)۔

خلاصہ یہ کہ جہاں (تقدیم ماحقہ التاخیر) کی وجہ سے خبر کو مقدم کیا گیا ہو اس کو اپنی حالت پر رکھنا واجب ہے، ورنہ مذکورہ خرابی لازم آئی گی۔

تیسرا مقام

اول لمعلقہ ضمیر فی المبتدا: تیسرا مقام جہاں خبر کا مقدم کرنا واجب ہے وہ یہ ہے کہ مبتدا میں خبر کے متعلق کے لئے کوئی ضمیر ہو جیسے (علی النمرۃ مثلها زبد)، پہلے اس کی ترکیب سمجھ لیں:

(علی النمرۃ مثلها زبد) میں (علی النمرۃ) جار مجرور مل کر متعلق ہوا

(کائن یا حاصل) کے ساتھ (حاصل) میں اسم فاعل اپنے فاعل اور متعلق سے مل کر شبہ جملہ ہو کر خبر مقدم بن جائے گا، (مثل) مضاف (ہا) ضمیر جو کہ راجع ہے (السمرة) کی طرف یہ مضاف الیہ، مضاف مضاف الیہ ل کر تیز (زبداء) تیز، نیز تیز ل کر مبتدا مؤخر، خبر مقدم مبتدا مؤخر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

دیکھئے (مثلها زبداء) یہاں مبتدا مؤخر بن رہا ہے اس میں (ہا) ضمیر کا مرجع (سمرة) ہے جو (علی) حرف جر کے ساتھ مل کر (حاصل) کے ساتھ متعلق ہو کر خبر بن رہا ہے۔

یہاں اگر خبر کو مقدم نہ رکھا جائے اور یوں پڑھا جائے (مثلها زبداء علی السمرة) تو (مثلها) میں ضمائر قبل الذکر لفظاً اور معنیاً دونوں طرح لازم آئے گا جو کہ ناجائز ہے، اس لئے یہاں بھی لازمی قرار دیدیا کہ خبر کا مقدم کرنا واجب ہے۔

چوتھا مقام

او کسان خبراً عن ان: چوتھی جگہ یہ ہے کہ وہ خبر ایسے مبتدا کا ہو جو (ان) کے اسم اور خبر سے مل کر بنی ہو جیسے (عندی انک قائم) اس میں (عندی) مضاف مضاف الیہ ل کر خبر مقدم ہے (ان) حرف از حروف مشبہ بالفعل، (ک) ضمیر اس کا اسم اور (قائم) اس کی خبر، (ان) حرف از حروف مشبہ بالفعل اپنے اسم اور خبر سے مل کر بتاویل مفرد کے ہو کر مبتدا مؤخر، خبر مقدم مبتدا مؤخر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ بنے گا۔

دیکھئے یہاں (عندی) ایسے مبتدا کا خبر ہے جو (ان) کے اسم اور خبر سے مل کر بن رہی ہے، ایسے مقام پر خبر کو مقدم کرنا اس لئے ضروری ہے کہ مقدم نہ کرنے کی صورت میں عبارت یوں بنے گی (انک قائم عندی)، اس میں ایک خرابی تو یہ لازم آئیگی کہ (ان) کا (ان) سے انقلاب لازم آئے گا کیونکہ ابتدا کلام میں (ان) آتا ہے نہ کہ (ان)۔

دوسری خرابی یہ لازم آئیگی کہ کلام خفیف کا ثقیل بننا لازم آئے گا کیونکہ (ان) کے

مقابلے میں (اِنْ) نقل ہوا کرتا ہے۔

تیسری معنوی خرابی یہ لازم آئیگی کہ (اِنْ) کی صورت میں اس کے معنی میں تعین ہوگا اس لئے کہ (عندی اُنک قائم) کا معنی بنتا ہے (مجھے معلوم ہے آپ کا کھڑا ہونا) وہ کھڑا ہونا جہاں بھی ہو) اور (اُنک قائم عندی) کا معنی بنے گا (یقیناً تو کھڑا ہونے والا ہے میرے پاس) دیکھئے عمومیت والا معنی ختم ہو کے خصوصیت کا معنی پیدا ہو گیا۔

دوسری بات: خبر کے متعلق تیسرا مسئلہ (تعدد خبر)

(وقد يتعدد الخبر) اس عبارت میں مبتدا اور خبر دونوں کے متعلق ایک مشترک مسئلہ بیان فرما رہے ہیں، کہ ایک مبتدا کے لئے کئی خبریں لائی جاسکتی ہیں جیسے فرمان باری تعالیٰ ہے ﴿الرحمن، علم القرآن، خلق الإنسان، علمه البيان﴾ دیکھئے یہاں مبتدا ایک ہے اور خبریں تین لائی گئیں ہیں، اور صاحب کتاب نے اس کے لئے مثال بیان فرمائی ہیں (زید عالم عاقل)۔

ایک مبتدا کے لئے کئی خبروں کی جائز ہونے کی وجہ یہ ہے کہ مبتدا ذات کے درجے میں ہوتا ہے اور خبر صفت کے درجے میں، اور یہ بات واضح ہے کہ ایک ذات کی کئی صفات ہو سکتی ہیں۔

درس (۴۳)

خبر پر دخول فاء کا جواز اور عدم جواز

وقد يتضمن المبتدا معنى الشرط فيصح دخول الفاء في الخبر، وذلك الاسم الموصول بفعلٍ أو ظرفٍ، أو النكرة الموصوفة بهما، مثل الذى يأتينى أو فى الدار فله درهم، وكل رجل يأتينى أو فى الدار فله درهم، و(ليت ولعل) مانعان بالاتفاق، والحق بعضهم (اِنْ) بهما.

ترجمہ: اور بسا اوقات مبتدا شرط کے معنی کو مضمّن ہوتا ہے تو جائز ہوگا اس کی خبر پر (فاء) کا داخل کرنا، اور وہ یہ کہ مبتدا ایسا اسم موصول ہو جس کے صلہ میں کوئی فعل ہو یا اسم ظرف ہو، یا وہ مبتدا ایسا اسم مکرر ہو جو ان دونوں (فعل اور ظرف) کے ساتھ موصوف ہو جیسے (الذی یاتیننی أو فی الدار فله درہم، وکل رجل یاتیننی أو فی الدار فله درہم) اور خبر پر (فاء) کو داخل کرنے سے منع کرنے والے ہیں (لیت اور لعل) باتفاق علماء نحو، اور بعض علماء نحو (امام سیبویہؒ) نے ان دونوں کے ساتھ (إن) کو بھی ملایا ہیں۔

تشریح: آج کے درس میں بھی صرف دو باتیں ہیں:

(۱) خبر پر دخول فاء کے چار مواقع۔

(۲) خبر پر دخول فاء کے عدم جواز کے دو موقعے، ان دونوں باتوں کو خبر کے متعلق پانچوے مسئلے سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔

خبر کے متعلق چوتھا مسئلہ

فرماتے ہیں کہ جب مبتدا شرط کے معنی کو مضمّن ہو یعنی مبتدا شرط اور سبب کے درجے میں ہو اور خبر جزاء شرط اور سبب کے درجے میں ہو تو جس طرح جزاء پر (فاء) داخل کی جاتی ہے اسی طرح خبر پر بھی اس کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے (فاء) لانا جائز ہوگا۔

صاحب کتابؒ نے ابتداء اس کے لئے دو صورتیں بتائی ہیں پھر ان میں ہر ایک کے لئے دو صورتیں بتائی ہیں تو کل چار صورتیں ہوئیں جہاں خبر پر (فاء) کا لانا جائز ہے۔

ابتداء دو صورتیں یہ ہیں کہ وہ مبتدا یا تو اسم موصول کی شکل میں ہو گا یا اسم مکرر موصوفہ کی شکل میں۔

اسم موصول کی شکل میں ہو تو اس کی بھی دو صورتیں بنتی ہیں پہلی صورت یہ ہے کہ (وذلك الاسم الموصول بالفعل) یعنی مبتدا اسم موصول ہو اور اس کے بعد صلہ جملہ فعلیہ کی شکل میں ہو جیسے (الذی یاتیننی فله درہم)۔

دوسری صورت یہ ہے کہ مبتدا اسم موصول کی شکل میں ہو اور اس کا صلہ ظرف ہو

جیسے (الذی فی الدار فله درہم)۔

اور اسم مکرہ موصوفہ کی شکل میں ہو تو اس کی بھی دو صورتیں بنتی ہیں اس کے لئے

مصنفؒ نے اگلی عبارت (أو النکرة الموصوفة بهما) لا کر اشارہ فرمایا ہیں۔

پہلی صورت یہ بن رہی ہے کہ مبتدا اسم مکرہ موصوفہ ہو اور صفت جملہ فعلیہ کی

صورت میں ہو جیسے (کل رجل یأتینی فله درہم)۔

اور دوسری صورت یہ بن رہی ہے کہ مبتدا اسم مکرہ موصوفہ کی شکل میں ہو اور صفت

اسم ظرف کی شکل میں ہو جیسے (کل رجل فی الدار فله درہم)۔

تو یہ وہ چار صورتیں ہیں جہاں مبتدا کی خبر پر (فاء) کا لانا جائز ہے۔

دوسری بات موانع دخول فاء

(ولیت ولعل مانعان بالاتفاق) صاحب کتاب دخول فاء کے موانع بیان فرما رہے

ہیں، تو فرمایا کہ ایسا کوئی مبتدا ہو جس کی خبر پر (فاء) آتی ہو جب اس پر (لیت اور لعل) میں سے

کوئی ایک داخل ہو جائے تو پھر اس پر (فاء) کا داخل کرنا منع ہے، وجہ اس کی یہ ہے کہ مبتدا اور

خبر جملہ خبریہ بنتے ہیں اور شرط اور جزاء بھی جملہ خبریہ بنتے ہیں تو ان دونوں میں یہ مشابہت

پائی جاتی ہے، لہذا جب شرط پر (فاء) داخل ہو سکتی ہے تو خبر پر بھی داخل ہوگی لیکن جب اس

پر (لیت اور لعل) میں سے کوئی ایک داخل ہو جائے تو یہ جملہ انشائیہ بن جائے گا جس کی شرط

کے ساتھ کوئی مشابہت نہیں رہی گی؛ کیونکہ شرط اور جزاء شرط جملہ خبریہ بنتے ہیں اور

(لیت ولعل) کا دخول جملہ انشائیہ ہوتا ہے، لہذا اس پر (فاء) کا داخل کرنا بھی منع ہو جائے

گا جیسے (لعل الذی فی الدار له درہم) اور (لیت الذی فی الدار له درہم)۔

فائدہ: افعال ناقصہ اور افعال قلوب بھی دخول (فاء) علی الخبر کے لئے

بالاتفاق مانع ہیں لیکن صاحب کتابؒ نے صرف (لیت اور لعل) کو ذکر فرمایا، اس کی وجہ یہ

ہے کہ افعال قلوب اور افعال ناقصہ تو سارے کے سارے بالاتفاق مانع ہیں اور ان کا مانع ہونا مشہور بھی ہے، اور جو چیز مشہور ہوتی ہے اس کے ذکر کرنے کی چنداں ضرورت نہیں ہوتی اس لئے یہاں بھی ان کو ذکر نہیں فرمایا۔

ربی بات (لیت اور لعل) کی جو حروف مشبہ بالفعل میں سے ہیں تو حروف مشبہ بالفعل سارے مانع نہیں ہیں بلکہ ان میں سے (لیت اور لعل) میں تو علماء نحو کا اتفاق ہے جس کی طرف صاحب کتاب نے (ولیت و لعل) مانعان بالاتفاق کے ذریعے اشارہ فرمایا ہیں۔

اور (ان) کے متعلق اختلاف ہے بعض کے ہاں یہ بھی (لیت اور لعل) کی طرح مانع ہے، جس کی طرف صاحب کافہ نے (والحق بعضهم انّ بہما) کے ذریعے اشارہ فرمایا ہے یعنی بعض علماء نحو مثلاً امام سیویہ اور ان کی تابعین نے (ان) کو بھی (لیت اور لعل) کے ساتھ شامل کر کے مانع بتایا ہیں، لیکن صحیح تریات یہ ہے کہ یہ مانع نہیں ہے اس لئے کہ قرآن مجید جواصح الکتاب ہے اس میں اس کی خبر پر (فاء) داخل ہوگئی ہے جیسا کہ فرمان باری تعالیٰ ہے ﴿إِنَّ الَّذِينَ فَتَنُوا الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ فَمَا لَمْ يَتُوبُوا فَلَهُمْ عَذَابُ جَهَنَّمَ﴾ میں ﴿فَلَهُمْ﴾ پر (فاء) داخل ہے، اور دوسری جگہ ارشاد باری تعالیٰ ہے ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَمَاتُوا وَهُمْ كُفَّارٌ فَلَن يَاقِلُ مِنْ أَهْلِهِمْ مِلَّةَ الْأَرْضِ ذَهَابًا﴾ میں ﴿فَلَن يَاقِلُ﴾ پر (فاء) داخل ہے۔

اسی طرح (ان اور لکن) کی خبروں پر بھی (فاء) داخل ہو سکتی ہے جیسا کہ فرمان باری تعالیٰ ہے ﴿وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ﴾، اور ایک شاعر فرماتے ہیں:

فوالله ما فارقتكم قالياً لكم ولكن ما يقضي فسوف يكون

اس میں دیکھئے (فسوف يكون) پر (فاء) داخل ہے، لہذا یہ بات متعین ہوگئی کہ دخول فاعلی اخیر کے لئے مانع صرف (لیت اور لعل) ہیں، اس لئے ان کو ذکر فرمایا اور

افعال قلوب اور افعال ناقصہ کو چھوڑ دیا۔

درس (۴۴)

مبتداء اور خبر کے حذف کا بیان

وقد یحذف المبتدأ لقیام قرینة جوازاً، كقول المستهل:
الھلال واللہ، والخبر جوازاً، مثل: خرجت فإذا السبع، وجوباً فیما
التزم فی موضعه غیرہ، مثل: لو لا زید لکان کذا، ومثل: ضربی زیداً
قائماً، وکل رجل وضیعتہ، ولعمرك لأفعلن کذا.

ترجمہ: اور کبھی کبھار مبتدا کو کسی قرینہ کی وجہ سے حذف کر دیا جاتا ہے جیسے
چاند دیکھنے والے کا کہنا: الھلال واللہ، اور (اسی طرح) کبھی خبر کو بھی جوازی طور پر حذف
کر دیا جاتا ہے، جیسے (خرجت فإذا السبع) اور ایسے مقام پر جہاں اس کی جگہ پر اس کے
علاوہ کوئی اور چیز آگئی ہو تو وہاں خبر کو جوبی طور پر حذف کیا جائے گا، جیسے (لو لا زید
لکان کذا، ومثل: ضربی زیداً قائماً، وکل رجل وضیعتہ، ولعمرك
لأفعلن کذا).

تشریح: یہاں تک تو مبتدا اور خبر کے ان احکامات اور مسائل کا ذکر تھا جو ان
کے مذکور ہونے کے متعلق تھے اب یہاں سے صاحب کتاب ان احکامات اور مسائل کو بیان
فرما رہے ہیں جن میں مبتدا اور خبر مذکور نہ ہوں بلکہ محذوف ہوں، لہذا عبارت بالا میں
مصنف نے تین مسائل بیان کئے ہیں:

(۱) مبتدا کے متعلق پانچواں مسئلہ: حذف مبتدا جوازاً۔

(۲) خبر کے متعلق چوتھا مسئلہ: حذف خبر جوازاً۔

(۳) خبر کے متعلق پانچواں مسئلہ: حذف خبر وجوباً۔

پہلی بات: مبتدا کے متعلق پانچواں مسئلہ: حذف مبتدا جوازاً

جیسا کہ پہلے بھی یہ بات گزر چکی ہے کہ (قد) جب مضارع پر داخل ہو جائے تو اس سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ اب جو مسئلہ بیان ہو رہا ہے یہ اصل نہیں ہے بلکہ یہ خلاف الاصل ہے، فقط بیان جواز کے لئے اسے ذکر کیا جا رہا ہے۔

لہذا صاحب کتاب کی عبارت (وقد يحذف المبتدا لقيام قرينة جوازاً) کا مطلب بھی یہی ہے کہ کبھی کبھار خلاف الاصل طریقے پر مبتدا کو حذف کر دیا جاتا ہے بشرطیکہ اس کے حذف کرنے پر کوئی قرینہ پایا جا رہا ہو مثلاً چاند دیکھنے میں لوگ بڑے انہماک اور جستجو کے ساتھ لگے ہوئے ہو اور اس کو تلاش کر رہے ہوا تھے میں اچانک ایک آدمی کو نظر آجائے تو ایسے موقع پر وہ بڑے زور اور شور سے صرف یہ کہتا ہے کہ (الہلال واللہ) یہ اصل میں (هذا الهلال واللہ) تھا، یعنی دیکھو وہ چاند نظر آ رہا ہے۔

یہاں مبتدا کے حذف ہونے پر قرینہ حالیہ پایا جا رہا ہے اس لئے کہ لوگوں کا چاند کی طرف دیکھنا اور اس کی طرف سروں کا اٹھانا یہ سارے خود چاند کی طرف اشارہ کرنے پر دلالت کر رہے ہیں تو اس لئے اس سے پہلے اسم اشارہ (یعنی مبتدا) کو لفظوں میں ذکر کرنے کی ضرورت باقی نہیں رہی؛ کیونکہ اسم اشارہ مخاطب کو مشاۃ الیہ کی طرف متوجہ کرنے کے لئے لایا جاتا ہے اور یہاں لوگ پہلے سے متوجہ ہیں۔

دوسری بات: خبر کے متعلق پانچواں مسئلہ (حذف خبر جوازاً)

والخبر جوازاً: خبر کے متعلق پانچواں مسئلہ یہ بیان کر رہے ہیں کہ کبھی کبھار خبر کو بھی جوازی طور پر حذف کر دیا جاتا ہے بشرطیکہ خبر کے قائم مقام کوئی اور چیز نہ ہو ورنہ تو ایسی صورت میں اس کا حذف کرنا واجب ہوتا ہے (کما میبانی قریباً) جیسے (حرجث فلذا السبع) یہاں (السبع) مبتدا ہے اور (واقف) اس کی خبر محذوف ہے۔

قرینہ یہاں پر یہ ہے کہ (إذا) مفاعاتیہ پورے جملہ اسمیہ پر داخل ہوتا ہے جبکہ

یہاں جملے پر نہیں بلکہ صرف اسم مفرد پر داخل ہے تو معلوم ہوا کہ یہاں اس کی خبر محذوف ہے، تو گویا کہ قرینہ یہاں پر (إذا) مفاعلیہ کا قاعدہ ہے۔

تیسری بات: خبر کے متعلق چھٹا مسئلہ (حذف خبر وجوباً)

(ووجوباً فیما التزم فی موضعہ غیرہ) خبر کے متعلق چھٹا مسئلہ بیان کر رہے ہیں کہ خبر کو چار موقعوں پر وجوبی طور پر حذف کیا جائے گا۔

حذف خبر وجوبی کا پہلا مقام

لولا زیّد لکان کذا: یعنی اس مبتدا کی خبر کو حذف کرنا واجب ہے جو مبتدا (لولا) کے بعد واقع ہو جیسے (لولا زیّد لکان کذا) اس میں (موجودہ) خبر ہے جو کہ حذف کر دیا گیا ہے اور (لکان کذا یا لہلک عمر) یعنی جواب (لولا) کو اس کا قائم مقام کر دیا گیا ہے۔

قرینہ یہاں پر (لولا) کا قاعدہ ہے یعنی جیسا کہ ہم نے نحو میں پڑھا تھا کہ (لولا) انشاء ثانی کے لئے آتا ہے بوجہ وجود اول کے۔

یہاں دیکھئے! عمر کی ہلاکت منشی ہے یعنی وہ ہلاک نہیں ہوا زید کے موجود ہونے کی برکت سے، تو گویا کہ (لولا) خود اور عمر کا ہلاک نہ ہونا زید کے موجود ہونے پر دلالت کر رہے ہیں، اور دوسری بات یہ بھی ہے کہ یہاں خبر کا قائم مقام یعنی (لولا) کا جواب بھی موجود ہے۔

فائدہ: یہ قاعدہ صرف اس خبر کے لئے ہے جو افعال عامہ (یعنی کون،

وجود، ثبوت، حصول، استقرار اور تلبث) میں سے کسی ایک سے بن رہا ہو، ورنہ ان کے علاوہ دیگر افعال سے اگر بن رہا ہو تو اس کو حذف نہیں جائے گا جیسا کہ حدیث شریف میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے ارشاد فرمایا کہ (لولا قومک حدیثو عہد بالاسلام لأُستت الکعبۃ علی قواعد

ابراہیم علیہ الصلاۃ والسلام)۔

اسی طرح امام شافعیؒ کے اشعار میں بھی ہے:

ولولا خشية الرحمن عندي جعلت الناس كلهم عبيد

ولولا الشعر بالعلماء يزري لكنت اليوم اشعر من لبيد

دیکھئے حدیث مبارکہ میں (لولا قومک) کے بعد (حدیثو عہد
بإسلام) اور شعر میں (یزری اور بعدی) تینوں جگہ خبر بن رہے ہیں اور تینوں
جگہ (لولا) کے جواب میں واقع ہو چکے ہیں لیکن افعال عامہ میں سے نہیں ہیں اس لئے ان
پر کوئی اشکال وارد نہیں ہوگا کہ یہاں کیوں حذف نہیں ہوا۔

حذف خبر وجوبی کا دوسرا مقام

ومثل: ضربی زیداً قائماً: یہاں سے حذف خبر وجوباً کا دوسرا مقام بیان
فرما رہے ہیں وہ یہ کہ جہاں کہیں مبتدا مصدر حقیقی یا تاویلی کی صورت میں ہو اور اس مصدر کی
اضافت اپنے فاعل یا مفعول میں سے کسی ایک یا دونوں کی طرف ہو رہی ہو اور اس کے بعد
فاعل یا مفعول میں سے کسی ایک سے یا دونوں سے حال واقع ہو، یا یہ کہ مبتدا صیغہ اسم تفصیل
کی شکل میں ہو اور اس کی اضافت مصدر حقیقی یا تاویلی کی طرف ہو رہی ہو پھر اس مصدر کی
اضافت اپنے فاعل یا مفعول میں سے کسی ایک یا دونوں کی طرف ہو رہی ہو (جس کی اس
حساب سے اجمالی طور پر (۱۲) اور تفصیلی طور پر (۳۶) صورتیں بنتی ہیں تفصیل کے لئے
دیکھئے تقریر کاغذیہ ص ۱۲۷ و ۱۲۸)۔

تو ان ساری صورتوں میں ظرف کو خبر کا قائم مقام بنا کر خود خبر کو حذف کرنا واجب
ہے، پھر حال کو ظرف کا قائم مقام بنا کر خود ظرف کو بھی حذف کرنا واجب ہے جیسے مثال کے
طور پر (ضربی زیداً قائماً) یہ اصل میں (ضربی زیداً حاصل إذا كان قائماً) تھا
اس کی ترکیب یوں ہوگی:

توکیب: (ضربی) مصدر مضاف اپنے فاعل کی طرف (ی) ضمیر متکلم مضاف الیه، مضاف اپنے مضاف الیه سے ملکر مبتدا، (زیداً) مفعول بہ، (اذا) ظرفیہ، (کان) فعل تام، اس کے اندر (هو) ضمیر ذوالحال، (قائماً) صیغہ اسم فاعل، (هو) ضمیر اس کا فاعل، اسم فاعل اپنے فاعل سے ملکر شبہ جملہ ہو کر حال، ذوالحال اپنے حال سے ملکر (کان) فعل تام کے لئے فاعل، (کان) فعل اپنے فاعل سے ملکر مضاف ہو، (حاصل) صیغہ اسم فاعل کے ساتھ، اس کے اندر (هو) ضمیر اس کا فاعل، اسم فاعل اپنے فاعل اور متعلق سے ملکر شبہ جملہ ہو کر خبر ہو، مبتدا کے لئے، مبتدا اپنے خبر سے ملکر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

غور فرمائیں! یہاں (حاصل) جو خبر ہے اس کو حذف کر کے (اذا کان) ظرف کو اس کا قاسم بنایا تو جملہ اس طرح بنا (ضربی زیداً اذا کان قائماً) پھر (اذا کان) ظرف کو بھی حذف کر کے حال (قائماً) کو اس کا قاسم بنایا تو (ضربی زیداً قائماً) بن گیا، لہذا صاحب کتاب نے یہی مثال لکھی ہیں۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

(اذا کان) ظرف کو (حاصل) کا قاسم کیوں بنایا گیا، ان دونوں کے درمیان کیا مناسبت ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ (اذا کان) ظرف ہے اور ظرف اور جار مجرد کے متعلق ہم نے ماقبل میں پڑھا ہے کہ یہ دونوں اپنے لئے متعلق ضرور چاہتے ہیں اور وہ متعلق یا تو فعل ہو گا یا شبہ فعل، تو اس جملے میں یہی (حاصل) شبہ فعل تھا، لہذا ہم نے سوچا کہ ظرف تو اپنے لئے متعلق ضرور چاہتا ہے پھر چاہے وہ لفظوں میں ہو یا نہ ہو یہی ظرف خود بخود اس کی موجودگی پر دلالت کرتا ہے اور اس کی طرف سے گویا کہ ایک ترجمان کا کام دیتا ہے، تو اس لئے وہی متعلق جو خبر بن رہا تھا اس کو حذف کر کے ظرف کو جو اس کا متعلق ہے ہم نے اس کا

قائم مقام بنایا، پھر اس ظرف کو بھی حذف کر کے حال کو اس کا قائم مقام بنایا اس لئے کہ ظرف اور حال کے معنی میں کچھ نہ کچھ اشتراک اور مشابہت ہو کر کرتی ہے مثلاً (لَقِیْتُ زَیْداً رَاکِباً) کا معنی ہم یوں کرتے ہیں (لَقِیْتُ زَیْداً فِی زَمان رَکوبہ)۔

یہ تو مصدر حقیقی کی مثال تھی جس کی اضافت فاعل اور مفعول دونوں کی طرف ہو رہی تھی اور (قائماً) حال تھا مفعول کا، جس کا بیان الحمد للہ پوری تفصیل کے ساتھ ہمارے سامنے آیا۔

اور مصدر حقیقی جو فاعل کی طرف مضاف ہو اور بعد والا حال بھی اسی فاعل سے واقع ہو رہا ہو تو اس کی مثال یوں ہوگی: (ذہابی راجلاً) اسی طرح مصدر تاویل کی مثال (آن ذہبٌ راجلاً) یہ مضاف ہے فاعل کی طرف اور حال بھی فاعل سے واقع ہے، اسی طرح اسم تفضیل کی مثال (اکثر شربى السویق ملتوقاً) اس میں اسم تفضیل مضاف ہے مصدر حقیقی کی طرف اور وہ مضاف ہے اپنے فاعل کی طرف، اور حال واقع ہو رہا ہے مفعول سے، اور (اکثر ان ذہبٌ راجلاً) میں اسم تفضیل مضاف ہے مصدر تاویل کی طرف اور وہ مضاف ہے اپنے فاعل کی طرف اور حال واقع ہو رہا ہے فاعل سے، (وقس علیہا الأمثلة الأخری)۔

حذف خبر وجوبی کا تیسرا مقام

وکل رجل وضیعتہ: اس مثال کے ذریعے خبر کے حذف وجوبی کا تیسرا مقام بیان فرما رہے ہیں، وہ یہ کہ ہر وہ مبتدا جس کی خبر میں مقارنت کا معنی پایا جا رہا ہو اور اس پر ایسے (واؤ) کے ذریعے عطف ڈالا گیا ہو جو (مع) کے معنی میں ہو اور وہ واؤ بمعنی مع اس خبر پر دلالت کر رہی ہو تو ایسی خبر کا حذف کرنا واجب ہے جیسے (کل رجل وضیعتہ)۔
یہ اصل میں (کل رجل مقرون مع ضیعتہ) تھا، تو (مقرون) کو جو کہ خبر ہے اس کو حذف کر کے (ضیعتہ) کو اس کا قائم مقام بنایا۔

قرینہ اس کے حذف ہونے پر یہ ہے کہ (وضیعہ) میں (واؤ) بمعنی (مع) کے ہے، تو عبارت یہ بنے گی (مع ضیعہ) مضاف مضاف الیہ ل کر طرف بنے گا، اور ظرف اپنے لئے متعلق چاہتا ہے جبکہ ماقبل میں ایسا کوئی کلمہ نہیں تھا جس کے ساتھ ہم اس کو متعلق کر لیتے تو لامحالہ (مقرون) یا (مقترون) کو محذوف نکال کر ظرف کو اس کے ساتھ متعلق کر دیتے۔

دوسرا طریقہ یہ بھی ہے کہ محذوف عبارت یوں بنادی جائے (کل رجل وضیعہ مقرونان یا مقترونان)، اس صورت میں (کل رجل) مضاف مضاف الیہ ل کر معطوف علیہ بنے گا، اور (واؤ) بمعنی (مع) کے عاطفہ بنے گا، (ضیعہ) مضاف مضاف الیہ ل کر معطوف، معطوف علیہ اپنے معطوف سے ملکر مبتداء، اور (مقرونان) یا (مقترونان) اس کے لئے خبر بنے گا، اس صورت میں ترجمہ یہ ہوگا: ہر آدمی اور اس کا پیشہ آپس میں ملے ہوئے ہوتے ہیں، تو (مقترونان) کو حذف کر کے (وضیعہ) کو اس کا قاسم بنادیا گیا ہے۔

حذف خبر وجوبی کا چوتھا مقام

لعمرك لأفعلن كذا: اس مثال کے ذریعے چوتھا اور آخری وہ مقام بتا رہے ہیں جہاں خبر کا حذف کرنا واجب ہے، تو فرمایا کہ ہر وہ مقام جہاں قسم بہ مبتداء بن رہا ہو تو اس کی خبر کو حذف کر کے جواب قسم کو اس کا قاسم بنانا واجب ہوگا جیسے (لعمرك لأفعلن كذا) یہ اصل میں (لعمرك قسمی لأفعلن كذا) تھا، (لأفعلن كذا) جواب قسم کو قاسم بنا کر خود (قسمی) کو حذف کر لیا گیا ہے۔

قرینہ یہاں پر (لعمرك) کا (لام) ہے جو دلالت کر رہا ہے قسم پر، خلاصہ یہ کہ خبر محذوف ہونے پر قاسم مقام اور قرینہ دونوں موجود ہیں، قاسم مقام جواب قسم ہے اور قرینہ (لعمرك) کا (لام) ہے۔

الحمد للہ درس (۳۹) سے یہاں تک ان پانچ دروس میں مبتداء، اور خبر میں سے ہر

ایک کے متعلق پانچ پانچ اہم مسائل کا ذکر ہذا ان کو خوب ذہن نشین کر لیا جائیں۔

درس (۴۵)

خبرِ اِنْ وَاخواتِہا کا بیان

خبرِ اِنْ وَاخواتِہا: شو المسند بعد دخول هذه الحروف، مثل:
اِنْ زیداً قائمٌ، وأمر: كأمر خبر المبتدأ إلا في تقديمه، إلا إذا كان ظرفاً.
ترجمہ: مرفوعات میں (اِنْ) اور اس کے اخوات کی خبر (بھی) ہے، وہ ان
حروف کے داخل ہونے کے بعد مسند ہوتی ہے جیسے (اِنْ زیداً قائمٌ) اور اس کا معاملہ اور
مسائل مبتدا کی خبر کے مسائل کی طرح ہیں لہذا یہ کہ اس کو ان کے اسم پر مقدم نہیں کیا جاسکتا،
سوائے اس کے کہ خبر ظرف کی صورت میں ہو۔

تشریح: آج کے درس میں تین باتیں ہیں:

(۱) حروف مشبہ بالفعل کی تعریف۔

(۲) تعریف میں فوائد و قیود۔

(۳) حرف مشبہ بالفعل کی خبر کے متعلق چند اہم مسائل کی طرف اشارہ۔

پہلی بات: حروف مشبہ بالفعل اور اس کی وجہ تسمیہ

(خبرِ اِنْ وَاخواتِہا) سے مرفوعات کی پانچویں قسم یعنی حروف مشبہ بالفعل کی
خبر کو بیان فرما رہے ہیں اور حروف مشبہ بالفعل کل چھ ہیں، جس کو ایک شاعر نے اپنے ایک
شعر میں جمع کیا ہے

اِنْ بَا اَنْ كَا اَنْ لَكِنْ لَيْتْ لَعَلْ

ماضی اسند و رافع در خبر ضد ماضی

ان حروف کو حروف مشبہ بالفعل اس لئے کہا جاتا ہے کہ ان کو فعل کے ساتھ پیوند وجوہ مشابہت حاصل ہے: (۱) وضعاً، (۲) وزناً، (۳) معناً، (۴) علماً۔

وضعاً مشابہت اس طرح ہے کہ جس طرح افعال میں بعض ثلاثی ہیں اور بعض رباعی، اسی طرح ان حروف میں سے بھی بعض ثلاثی اور بعض رباعی ہیں، مثلاً: (اَنّ، لیث) ثلاثی ہیں، اور (کأنّ، لکنّ، لعلّ) رباعی ہیں۔

وزناً مشابہت اس طرح ہے کہ ان میں سے ہر ایک حرف باقاعدہ کسی نہ کسی فعل کے وزن پر آتا ہے، جیسے (اَنّ) بروزن (فِسرّ)، اور (اَنّ) بروزن (مَلَدّ)، اور (کأنّ) بروزن (خو جَنّ) اور (لکنّ) بروزن (ضارِبِنّ)، (لعلّ) بروزن (دحو جَ) اس لئے کہ یہ اصل میں (لُعَلَلّ) تھا، اور (لیث) بروزن (عَلَمّ)، یہ اصل میں (عَلِمّ) تھا (شہد) کے قانون سے (عَلَمّ) بنا۔

اور **معناً مشابہت** یہ ہے کہ (اَنّ اور اَنْ) دونوں (حَقَّقْتُ) کے معنی میں ہے جو کہ فعل ہے، اور (کأنّ) (شَبَّهْتُ) کے معنی میں ہے، اور (لکنّ) (استعذر کْتُ) کے معنی میں، اور (لیث) (تَمَنَّیْتُ) کے معنی میں، اور (لعلّ) (تَوَجَّیْتُ) کے معنی میں آتا ہے، جو کہ سارے افعال ہیں، اور جس طرح ان سارے افعال کا آخری برقع ہے اسی طرح یہ بھی سارے مثنی برقع ہیں۔

اور **علماً مشابہت** یہ ہے کہ جس طرح فعل دو اسموں میں عمل کرتا ہے یعنی فاعل کو رفع اور مفعول کو نصب دیتا ہے اسی طرح یہ حروف بھی دو اسموں یعنی مبتدا اور خبر میں عمل کرتے ہیں مبتدا کو اپنا اسم بنا کر اس کو نصب دیتے ہیں اور خبر کو اپنے لئے خبر بنا کر اسے رفع دیتے ہیں۔

یہ بصریین اور اکثر علماء نحو کا مذہب ہے جبکہ کوفیین فرماتے ہیں کہ حروف مشبہ بالفعل صرف مبتدا میں عمل کرتے ہیں اس لئے کہ خبر تو پہلے سے مرفوع ہوتی ہے وہ اس کے عمل کا محتاج نہیں ہوتا۔

یہاں یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ جناب عالی! آپ نے ایک طرف تو ان حروف کو فعل کے مشابہ بنایا اور دوسری طرف اس کا عمل آپ نے فعل کے مقابلے میں بالکل برعکس رکھا ہے اس لئے کہ فعل پہلے اسم کو رفع اور دوسرے کو نصب دیتا ہے اور یہ حروف پہلے والے اسم کو نصب اور دوسرے کو رفع دیتے ہیں تو یہ تو مشابہت نہیں ہوئی۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اگر بحینہ اس کو اس جیسے عمل دیدیا جاتا تو پھر تو اصل اور فرع کے درمیان فرق کرنا مشکل ہوتا لہذا ان دونوں کے درمیان فرق کرنے کے لئے ہم نے ایسا کیا۔

دوسری بات: حروف مشبہ بالفعل کی تعریف

وهو المسند بعد دخول هذه الحروف: اس عبارت میں مصنف نے حروف مشبہ بالفعل کی خبر کی تعریف بیان فرمائی ہیں کہ (إِنَّ) اور اس کے اخوات کی خبر وہ اسم ہے جو ان حروف کے داخل ہونے کے بعد مسند ہو جیسے (إِنَّ زَيْدًا قَائِمٌ) میں (قَائِمٌ، إِنَّ) کی خبر ہے جو کہ مسند ہے یعنی اس کی اسناد کی گئی ہے (زَيْدٌ) کی طرف۔

تعریف میں فوائد اور قیود

خبر إن واخواتها: هو المسند بعد دخول هذه الحروف: اس عبارت میں (هو) ضمیر کا مرجع خبر ہے جو معرف ہے، اور (المسند) سے آخر تک اس کی تعریف ہے، پھر اس تعریف میں (المسند) جنس ہے جو کہ مبتداء کی خبر، حروف مشبہ بالفعل، افعال ناقصہ، لائے نفی جنس وغیرہ کی خبروں کو شامل ہے؛ کیونکہ وہ سب بھی مسند ہوتے ہیں، اور (بعد دخول هذه الحروف) اس کے لئے فصل ہے جس کے ذریعے ما سوائے حروف مشبہ بالفعل کی خبر کے اور ساری خبریں خارج ہو گئیں، کیونکہ وہ اگرچہ مسند ہوتیں ہیں لیکن ان حروف کے داخل ہونے کے بعد نہیں بلکہ مبتداء اور افعال ناقصہ اور لائے نفی جنس وغیرہ کے داخل ہونے کے بعد ہوتی ہیں۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

یہاں اشکال ہو سکتا ہے کہ حضرت! آپ نے کہا کہ ان کی خبر ان حروف کے داخل ہونے کے بعد مشد ہوگی حالانکہ ہم تو دیکھتے ہیں کہ ان حروف کے داخل ہونے سے پہلے ان کے دونوں معمول آپس میں مبتدا اور خبر تھے تو خبر تو اس وقت بھی مسند تھی؟۔

اس کا جواب یہ ہے کہ بے شک پہلے بھی مسند تھی لیکن جب اس پر یہ حروف داخل ہو گئے تو گویا کہ وہ ترکیب اب ٹوٹ گئی اور وہ اسناد سرے سے ختم ہو گئی اب نئے سرے سے پھر یہ ایک جملہ بنا جس میں یہ مسند بن رہی ہے۔

تیسری بات: خبر انّ وَاُخواتہا کی خبر کے متعلق چند اہم مسائل

(وامرہ کامر خبر المبتدا) فرما رہے ہیں کہ حروف مشبہ بالفعل کی خبر اصل میں مبتدا ہی کی خبر تھی چنانچہ وہاں جو مسائل اور احکامات نحو یہ اس سے متعلق تھے (یعنی کہ خبر مفرد اور جملہ، ایک اور متعدد، معرفہ اور نکرہ ہو سکتی ہے، اور جملہ کی صورت میں ہو تو عائد کا ضروری ہونا) یہ سارے مسائل اور احکامات اس کے ساتھ یہاں بھی متعلق ہوں گے سوائے اس کے کہ ماقبل میں خبر کے متعلق ہم نے چار صورتیں پڑھی تھیں جن میں خبر کو مقدم کرنا واجب تھا لیکن یہاں حروف مشبہ بالفعل کی خبر کو ان کے اسم پر وجوبی طور پر مقدم کرنا تو بڑی بات ہے جائز بھی نہیں ہے، اس لئے کہ حروف مشبہ بالفعل فعل کی فرع ہیں اور فرع عمل میں ضعیف ہوتا ہے لہذا ان حروف کا اسم اور خبر اگر اپنی ترتیب پر ہوں تب تو یہ عمل کر سکیں گے لیکن اگر غیر مرتب ہوں تو یہ ان میں عمل نہیں کر سکتے۔

یہاں خبر کے متعلق کچھ مسائل کے نمونے ملاحظہ ہوں:

(۱) مثلاً خبر کے متعلق ہم نے پڑھا تھا کہ (والخبر قد یکون جملة مثل:

زید ابوه قائم وزید قائم ابوه) تو یہاں بھی حروف مشبہ بالفعل کی خبر جملے کی صورت میں آسکتی ہے جیسے فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ﴾، یہاں حروف مشبہ

بالفعل کی خبر جملہ فعلیہ کی صورت میں آتی ہے۔

(۲) اسی طرح (وقد يُحذف) میں خبر کے حذف کے بارے میں ہم نے

پڑھا تھا تو یہاں بھی ایسا ہوگا جیسے (إن السمن منوان بدرهم، أي: منه بدرهم)۔

(۳) اسی طرح (وما وقع ظرفاً فالأكثر على أنه مقدّر بالجملة) یہاں

بھی ایسا ہی ہوگا جیسے (إن في الدار زيد، أي: إنه استقر في الدار)۔

(۴) وہاں یہ بھی پڑھا تھا کہ (وقد يتعدّد الخبر) یہاں بھی تعدّد خبر جائز ہے

جیسے (إن زيدا عاقل صادق عالم)۔

(۵) اسی طرح یہ بھی پڑھا تھا کہ (وقد يتضمن المبتدأ معنى الشرط

فيصح دخول الفاء في الخبر) یہاں بھی (ليت ولعل) کی خبروں کے علاوہ کے لئے

یہی حکم ہے جیسے فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿إِنَّ الَّذِينَ فَتَنُوا الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ

لَمْ يَتُوبُوا فَلَهُمْ عَذَابُ جَهَنَّمَ﴾۔

(الّا إذا كان ظرفاً) یہ استثناء مفرغ ہے اس کلام منفی سے جو ماقبل والے کلام

سے سمجھا جا رہا تھا جس کی پورے عبارت یہ بنے گی (ولا يتقدم على اسمه إلا إذا كان

ظرفاً) یعنی عام طور پر حروف مشبہ بالفعل کی خبر کو ان کے اسم پر مقدم نہیں کیا جاسکتا لیکن اگر

خبر ظرف کی صورت میں ہو اور (إن) کا اسم معرفہ ہو تو ایسے موقع پر اس کو اسم پر مقدم کرنا جائز

ہے جیسے فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿إِنَّ إِلَيْنَا إِيَابَهُمْ﴾ اس کو ﴿إِنَّ إِيَابَهُمْ إِلَيْنَا﴾ پڑھنا

بھی جائز ہے لیکن (إن) کا اسم اگر کمرہ ہو تو تقدیم خبر واجب ہوگا جیسے ﴿إِنَّ لَدِينَا أُنْكَالاً

وَجَحِيمًا﴾ اور (إن من الشعر لحكمة)۔

طرف میں تقدیم خبر کے جواز اور وجوب کی وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ (يتوسع في

الظرف مالا يتوسع في غيره) یعنی ظرف میں وہ وسعت پائی جاتی ہے جو اس کے غیر

میں نہیں پائی جاتی، اس لئے کہ کوئی بھی فعل ایسا نہیں جس کے لئے ظرف واسطہ نہ ہو، مثلاً کوئی

بھی کام جو آپ کر رہے ہو تو ضرور وہ کسی زمانے میں ہوگا اور اسی طرح کسی نہ کسی جگہ میں ہوگا لہذا جب ظرف میں اتنی وسعت پائی جاتی ہے تو اس میں خبر کو مقدم بھی کیا جاسکتا ہے۔
 خلاصہ یہ ہوا کہ مبتداء کی خبر اور حروف مشبہ کی خبر جب ظرف کی صورت میں ہو تو ان دونوں کے احکامات و مسائل بالکل ایک جیسے ہوں گے، لیکن اگر ظرف کی صورت میں نہ ہو تو پھر بھی دونوں کے مسائل ایک جیسے ہوں گے لیکن اس کو اسم پر مقدم نہیں کیا جاسکے گا۔

درس (۴۶)

لائی نفی جنس کی خبر کا بیان

خبر لا التي لنفي الجنس: هو المسند بعد دخولها، مثل: لا غلام رجل ظريف فيها، ويحذف كثيراً، وهو تميم لا يثبتونه.
ترجمہ: (مرفوعات میں سے) اُس (لا) کی خبر (بھی) ہے جو جنس صفت کی نفی کے لئے آتا ہو، اور وہ اُس (لا) کے داخل ہونے کے بعد مستعد ہوتا ہے جیسے (لا غلام رجل ظريف فيها)، اور اکثر طور پر اس کو حذف کیا جاتا ہے، اور بنو تميم والے تو سرے سے اس کو مانتے ہی نہیں۔

تشریح: آج کے درس میں تمہید کے بعد میں بتائیں گے:

(۱) لائی نفی جنس کی خبر کی تعریف اور فوائد و قیود۔ (۲) لائی نفی جنس کی خبر کا حذف کرنا۔

(۳) اس میں بنو تميم کا مذہب اور اس کی وضاحت۔

تمہید:

خبر لا التي لنفي الجنس: یہاں سے صاحب کتاب چھامر فرمایا بیان فرما رہے ہیں، مصنف کی عبارت (لا التي لنفي الجنس) حذف المضاف ہے کیونکہ نہ

اصل میں (لا التي نفسي صفة الجنس) تھا، اس لئے کہ (لا رجل قائم) میں جنس رجل کی نفی نہیں ہو رہی بلکہ اس سے صفت قیام کی نفی ہو رہی ہے۔

یہ صاحب جامی کا قول ہے لیکن صحیح تر بات یہ ہے کہ یہ جنس کی نفی کے لئے بھی آتا ہے جیسے (لا رجل في الدار، أي: لا رجل موجود في الدار)، اور کبھی جنس کی صفت کی نفی کے لئے آتا ہے جیسے (لا رجل قائم)، لیکن عام طور پر پہلا والا یعنی اس کا نفی جنس کے لئے آتا ہے، مستعمل ہے نسبت دوسرے کے۔ (دیکھئے تسہیل شرح الجامی للشیخ محمد الزاہد خشتانی حفظہ اللہ تعالیٰ)۔

پہلی بات: لائے نفی جنس کی خبر کی تعریف اور فوائد و فوائد

دوسرے مسند بعد دخولہا اس عبارت میں صاحب کتاب نے لائے نفی جنس کی خبر کی تعریف بیان فرمائی ہیں، کہ لائے نفی جنس کی خبر وہ اسم ہے جو اس کے داخل ہونے کے بعد مسند ہو جائے (لا غلام و رجل ظریف فیہا)، اس میں لائے نفی جنس کے داخل ہونے کے بعد (طریقت) مسند بن رہا ہے۔

اس مقام پر ہی اس کمال وارد ہوگا جو حرف مشبہ بالفعل کی بحث میں گذر گیا اور جواب نفی وہی ہوگا جو لائے نفی جنس کے لئے لکھا گیا۔

کہ لائے نفی جنس میں فوائد و فوائد

خبر لا التي نفسي الجنس: هو المسند بعد دخولها: اس میں (خبر کا مخرج) لا التي نفسي الجنس ہے، جو کہ معرفہ ہے، اور (المسند بعد دخولها) اس کی تعریف ہے، اس میں (المسند) جس ہے جس کی خبری خبروں کو شامل تھا۔ (بعد دخولہا) اس کے لئے فاعل ہے، اس کے ذریعے وہ سارا مسند خارج ہو گئے جو اگر مسند تو بن سکتے تھے لائے نفی جنس کے داخل ہونے کی وجہ سے نہیں بلکہ یا تو مبتداء کی وجہ سے مسند ہے یا حرف یا فاعل یا مفعول وغیرہ کی وجہ سے۔

ترکیب: لا غلام ر جل ظریف فیہا: (لا) برائے نفی جنس، اور غلام ر جل) مضاف مضاف الیہ ملکر اس کا اسم، (ظریف) صفت مشبہ، (هو) ضمیر اس کا فاعل، صفت مشبہ اپنے ضمیر فاعل سے مل کر شبہ جملہ ہو کر خبر اول، (فیہا) جار مجرور ملکر متعلق ہو جائیگے (حاصل) صیغہ اسم فاعل کے ساتھ، (حاصل) صیغہ اسم فاعل اپنے ضمیر فاعل اور متعلق سے ملکر شبہ جملہ ہو کر لائے نفی جنس کے لئے خبر ثانی، لائے نفی جنس اپنے اسم اور دونوں خبروں سے ملکر جملہ اسمیہ خبریہ ہو گیا۔

فائدہ: عام کتابوں میں اس کے لئے (لا ر جل فی الدار) والی مثال لکھی ہوئی ہے جس میں بڑی آسانی کیساتھ (ر جل) کو (لا) کا اسم اور (فی الدار) کو (لا) کی خبر بنا دیا جاتا ہے، لیکن صاحب کتاب کی دی ہوئی مثال میں ایک اسم اور دو خبریں بن رہی ہیں، یہ طریقہ صاحب کتاب نے اس لئے اختیار فرمایا کہ عام علماء نہا نے جو مثال پیش کی ہیں اس میں موصوف مفت کے ساتھ التباس لازم آ رہا تھا، یعنی عین ممکن تھا کہ کوئی کہتا کہ (ر جل فی الدار) موصوف مفت ہو کر لائے نفی جنس کا اسم ہے اور خبر محذوف ہے، جبکہ صاحب کا فیہ والی مثال میں یہ شبہ نہیں ہو سکتا۔

پھر یہ کہ دو خبریں کیوں بیان فرمائی؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ دو وجہوں سے اس طرح کیا:

پہلی وجہ تو یہ ہے کہ اس سے یہ بتانا مقصود ہے کہ لائے نفی جنس کی خبر ظرف اور غیر ظرف دونوں صورتوں میں آ سکتی ہے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ اگر خبر ثانی یعنی (فیہا) کو نہ لاتے تو معنی خراب ہو جاتا، وہ اس طرح کہ (نہیں ہے کسی بھی آدمی کا کوئی غلام خوش طبع)، ظاہر بات ہے کہ یہ بات نفس الامر اور ظاہر کے خلاف ہے، اور خبر ثانی کے لانے کے بعد معنی یہ بنے گا (نہیں ہے کسی بھی آدمی کا کوئی خوش طبع غلام اس گھر میں)۔

یہاں اشکال ہو سکتا ہے کہ عبارت میں (فیہا) ضمیر کا مرجع تو کوئی نہیں تو یہ کیوں

ماے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ جملہ اصل میں سائل کے سوال کا جواب ہے، وہ اس طرح کہ سائل نے پوچھا (هل غلام رجل ظریف فی الدار؟) تو جواب میں کہا گیا کہ (لا غلام رجل ظریف فیها)، تو سائل کے سوال میں (الدار) کا ذکر تھا وہ اس کے لئے مرجع ہے۔

دوسری بات: لائے نفی جنس کی خبر کا حذف کرنا

وَيُحذف كثيراً: لائے نفی جنس کی خبر اکثر طور پر حذف کر دی جاتی ہے اور عام طور پر یہ خبر ہوتی ہے جو افعال عامہ میں سے ہو یعنی (کون، حصول، وجود وغیرہ)، جیسے (لا إله إلا الله) یہ اصل میں (لا إله موجود إلا الله) تھا، اسی طرح (لا سيف إلا ذو الفقار) یہ بھی اصل میں (لا سيف موجود إلا ذو الفقار) تھا۔

تیسری بات: بنو تمیم کا مذہب اور اس کی وضاحت

وبنو تمیم لا یثبتونہ: شارحین نے اس کے دو مطلب بیان فرمائے ہیں:

(۱) ایک یہ کہ بنو تمیم لائے نفی جنس کی خبر کے قائل تو ہیں لیکن اس کو لفظوں میں

ظاہر نہیں کرتے بلکہ ان کے ہاں اس کا حذف کرنا واجب ہے۔

(۲) دوسرا مطلب یہ بیان کرتے ہیں کہ بنو تمیم والے سرے سے اس کی خبر کو

ماننے ہی نہیں نہ لفظاً اور نہ تقدیراً لہذا ان کے ہاں (لا اهل ولا مال) جیسے جملوں کے لئے

خبر نکالنے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ اس کا معنی یہ ہوگا کہ (انتفى المال والأهل)۔

اور جن جملوں میں خبر مذکور ہوتی ہے تو یہ لوگ اس کو صفت کے معنی میں لے لیتے

ہیں جیسے (لا رجل قائم)، یہاں (قائم) (رجل) کی صفت ہوگی نہ کہ (لا) کے لئے خبر۔

درس (۴۷)

ماولا مشابہ بلیس کے اسم کا بیان

اسم ما ولا المشبہتان بلیس: هو المسند إلیہ بعد دخولہما، مثل: ما زیّد قائماً، ولا رجلٌ أفضلٌ منك، وهو فی لا شاذّ.

ترجمہ: مرفوعات میں (ماولا) مشابہ بلیس کا اسم بھی ہے، اور وہ ان دونوں کے داخل ہونے کے بعد مسند الیہ ہوتا ہے، جیسے (ما زیّد قائماً ولا رجلٌ أفضلٌ منك) اور (بلیس) کے ساتھ عملی مشابہت میں صرف (لا) شاذ ہے۔

تشریح: مذکورہ عبارت میں ہم تین باتیں ذکر کریں گے:

- (۱) ماولا مشابہ بلیس کے اسم کی تعریف اور فوائد و قیود۔
- (۲) ماولا مشابہ بلیس کا عمل اور ان کی وجہ تسمیہ۔ (۳) ما اور لا میں فرق۔
- (۴) (وہونی لا شاذّ) کی وضاحت۔

پہلی بات: ماولا مشابہ بلیس کے اسم کی تعریف

وهو المسند إلیہ بعد دخولہما: صاحب کتاب اس عبارت میں (ماولا) مشابہ بلیس کے اسم کی تعریف بیان فرما رہے ہیں وہ یہ کہ ما اور لا مشابہ بلیس کا اسم وہ ہے جو ان دونوں میں سے کسی ایک کے داخل ہونے کے بعد مسند الیہ ہو جیسے (ما زیّد قائماً) اس میں (ما) مشابہ بلیس، (زیّد) اس کا اسم اور (قائماً) اس کی خبر، (ما) مشابہ بلیس اپنے اسم اور خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ بنے گا۔

اسی طرح (لا رجلٌ أفضلٌ منك) میں (لا) مشابہ بلیس، (رجلٌ) اس کا اسم، (أفضلٌ) صیغہ اسم تفضیل (هو) ضمیر اس کا قائل، (منك) جار مجرور متعلق ہو جائیگے (أفضلٌ) صیغہ اسم تفضیل کے ساتھ، (أفضلٌ) صیغہ اسم تفضیل اپنے ضمیر قائل اور

متعلق سے ملکر شبہ جملہ ہو کر (لا) مشابہہ بلیس کے لئے خبر، (لا) اپنے اسم اور خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

اس تعریف پر وہی ماقبل والا اشکال ہوگا، پھر جواب بھی اس کا وہی ہوگا کہ پہلے سے اگرچہ یہ مسند الیہ تھا لیکن جب اس پر (ما اور لا) میں سے کوئی ایک داخل ہو گیا تو گویا کہ پہلی والی ترکیب ختم ہو گئی، اب نئے سرے سے یہ ایک نیا جملہ بن گیا تو اب اس نئے جملے میں بھی یہ مسند الیہ بنے گا۔

مذکورہ تعریف میں فوائد اور قیود

اسم ما ولا المشبہتین بلیس: هو المسند الیہ بعد دخولهما: اس میں (هو) ضمیر جواسم ما ولا کی طرف راجع ہے یہ معرف ہے، اور (المسند الیہ بعد دخولهما) اس کی تعریف ہے، تعریف میں (المسند الیہ) جنس ہے جو کہ مبتداء کو اور حروف مشبہ بالفعل وغیرہ کے اسماء کو بھی شامل تھا، (بعد دخولهما) اس کے لئے فصل اول ہے اس کے ذریعے ما ولا مشابہہ بلیس کے اسم کے علاوہ دیگر تمام اسماء خارج ہو گئے: کیونکہ وہ اگرچہ مسند الیہ ضرور ہوتے ہیں لیکن ما اور لا کے داخل ہونے کی وجہ سے نہیں بلکہ اپنے اپنے عوامل کے داخل ہونے کی وجہ سے مسند الیہ ہوتے ہیں۔

دوسری بات ما ولا مشابہہ بلیس کا عمل اور ان کی وجہ تسمیہ

مرفوعات میں سے ساتواں مرفوع (ما اور لا) کا اسم ہے، (ما اور لا) یہ دونوں مبتداء اور خبر پر داخل ہوتے ہیں، مبتداء کو رفع دیکر اسے (ما اور لا) کا اسم، اور خبر کو نصب دیکر اسے ان دونوں کا خبر کہا جاتا ہے۔

ما ولا المشبہتین یہ شبہ و شبہ تشبیہا باب تفعیل سے اسم مفعول کے تشبیہ مؤنث کا صیغہ ہے بمعنی ہم شکل بنائے ہوئے اور تشبیہ دئے ہوئے، لہذا (ما اور لا) کو بھی مشابہہ بلیس اس لئے کہتے ہیں کہ ان کو بھی (بلیس) کے ساتھ تین طریقوں سے تشبیہ دی

گئی ہے: (۱) معنأ، (۲) معمولأ، (۳) عملاً۔

• **معنأ مشابہت:** اس طرح دی گئی ہے کہ (لیس) بھی کلام میں نفی کا معنی پیدا کرتا ہے اور یہ دونوں بھی نفی کے لئے آتے ہیں جیسے (مازید قائماً ولا رجل افضل منك) اور (لیس زید قائماً) کا ایک ہی معنی ہے۔

• **معمولأ مشابہت:** اس طرح ہے کہ یہ اپنے معمول کے اعتبار سے بھی (لیس) کے ساتھ مشابہت رکھتے ہیں، یعنی جس طرح (لیس) مبتدا اور خبر پر داخل ہو کر ان کو اپنا معمول بنالیتا ہے اسی طرح یہ دونوں بھی مبتدا اور خبر کو ہی اپنا معمول بنادیتے ہیں نہ کہ کسی اور چیز کو۔

• **عملاً مشابہت:** اس طرح ہے کہ عمل میں بھی دونوں اس کے ساتھ مشابہت رکھتے ہیں وہ اس طرح کہ (لیس) بھی مبتدا کو رفع اور خبر کو نصب دیتا ہے، اور یہ دونوں بھی ان میں یہی عمل کرتے ہیں۔

لیکن یہ مذہب اہل حجاز والوں کا ہے، ان کے مقابلے میں بنو تمیم والے (ما اور لا) دونوں کے عمل کے سرے سے قائل ہی نہیں ہیں، یعنی اگر ان میں سے کوئی ایک مبتدا اور خبر پر داخل ہو جائے تو مبتدا اور خبر کی ترکیب وہی رہی گی جو ان کے داخل ہونے سے پہلے تھی، ان کی دلیل ایک شعر ہے:

ومُنهَب كَالْفَصْنِ قُلْتُ لَهُ انْتَسَبَ

فاجاب ما قتل المحب حرام

دیکھئے (ما) اگر عالمہ ہوتی تو (ما قتل المحب حرام) نہ ہوتا بلکہ (ما قتل

المحب حرام) ہوتا۔

لیکن اہل حجاز والوں کا مذہب اس لئے رائج ہے کہ قرآن مجید ان کی لغت میں اترتا ہے اور اس میں (ما) کو عمل دیا گیا ہے جیسا کہ فرمان باری تعالیٰ ہے ﴿ما هَذَا بِبَشَرٍ﴾۔

تیسری بات: ما اور لا میں فرق

(۱) ما اور لا اگرچہ ایک ہی چیز یعنی مبتدا اور خبر کے دو عامل ہیں۔ (۲) اور دونوں کا ایک ہی عمل ہے۔ (۳) اور دونوں نفی کا معنی دے رہے ہیں، ان تین چیزوں میں متفق ہونے کے باوجود بھی ان کے درمیان کچھ وجوہ کے فرق پایا جاتا ہے:

(۱) ایک یہ کہ (لا) کا اسم ہمیشہ کے لئے صرف نکرہ ہوگا، اور (ما) کا اسم معرفہ اور نکرہ دونوں ہو سکتے ہیں جیسے (ما زید قائماً) و ما رجل افضل منك) دونوں صحیح ہیں، لیکن (لا زید قائماً) نہیں کہا جاسکتا۔

(۲) دوسرا یہ کہ (ما) صرف حال کے نفی کے لئے آتا ہے، اور (لا) مطلقاً نفی کے لئے آتا ہے، جیسے (ما زید قائماً) کا معنی یہ ہے کہ زید ابھی حال میں کھڑا نہیں ہے، اور (لا رجل افضل منك) کا معنی یہ ہے کہ کسی بھی زمانے میں کوئی بھی مرد تجھ سے افضل اور بہتر نہیں ہے۔

(۳) تیسرا یہ کہ (لا) کی خبر پر باء حرف جرد داخل نہیں کیا جاسکتا، جبکہ (ما) کی خبر پر داخل کیا جاسکتا ہے، جیسے (ما زید بقائم) کہنا تو جائز ہے لیکن (لا رجل بافضل منك) کہنا ناجائز ہے۔

چوتھی بات: (وہو فی لا شاذ) کی وضاحت

(وہو فی لا شاذ) اس عبارت میں (فی لا) (شاذ) کے لئے ظرف مقدم ہے، اور مقدم لانے کی صورت میں اس میں حصر کا معنی پیدا ہو جاتا ہے وہ اس طرح کہ: (لیس) کے ساتھ عملی مشابہت میں صرف (لا) شاذ ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ (لا) (لیس) کے ساتھ کامل مشابہت نہیں رکھتا، کیونکہ (لیس) حال کی نفی کے لئے آتا ہے، اور (لا) مطلق نفی کے لئے آتا ہے اور پھر بھی عمل اس جیسے کرتا ہے اس لئے کہ یہ شاذ ہے۔

الملاحظہ: یہاں آخر میں ایک اشکال ہو سکتا ہے کہ صاحب کافینے کل

سات مرفوعات ذکر فرمائی ہیں جب کہ مرفوعات کل آٹھ ہیں تو سات ذکر کرنے کی کیا وجہ ہے؟

عام شارحین نے اس سے کوئی تعرض نہیں کیا ہیں، البتہ (صاحب معارف الکافیہ و عوارف الجانی) نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ جب صاحب کتاب نے (اسم ما ولا) مشابہ (بسیس) کا ذکر فرمایا تو گویا کہ اس سے یہ بات خود بخود معلوم ہو گئی کہ جب مشبہ (یعنی ما ولا) کا اسم مرفوعات میں سے ہے تو لازمی طور پر مشبہ بہ (یعنی افعال ناقصہ) کا اسم بھی مرفوعات میں سے ہوگا، تو یہ بات چونکہ ضمنی طور پر خود بخود معلوم ہو رہی تھی اس لئے صاحب کافیه نے اس کو چھوڑ دیا اور اس کے لئے لمبی چوڑی عبارت لانے سے گریز کیا۔

واللہ اعلم بالصواب وجلسہ اربع و اربعون

منصوبات

درس (۲۸)

مفعول مطلق کا بیان

هو ما اشتمل على علم المفعولية، فمنه المفعول المطلق:
وهو اسم ما فعله فاعل فعل مذکور بمعناه، وقد يكون للتأكيد والنوع
والعدد، نحو: جلسْتُ جلوساً، وجلسةً، وجلسةً، فالأول لا يُثنى ولا
يُجمع بخلاف أخويه.

توضیح: منصوب وہ اسم ہے جو مفعولیت کی علامت پر مشتمل ہو، پس ان
منصوبات میں سے ایک مفعول مطلق ہے، اور یہ وہ اسم ہے جس کو اس کے ہم معنی فعل مذکور
نے کیا ہو، اور کبھی یہ تاکید کے معنی کے لئے بھی آتا ہے اور نوع (ہیئت) اور عدد کے بیان
کے لئے بھی آتا ہے جیسے (جلسْتُ جلوساً، وجلسةً، وجلسةً) یعنی بیٹھا میں بیٹھنے
کے ساتھ، اور بیٹھا میں ایک خاص انداز کے ساتھ، اور بیٹھا میں ایک مرتبہ۔

تشریح: آج کے درس میں چار باتیں ہیں:

(۱) منصوبات کی تعریف اور (علم المفعولیت) کی وضاحت۔

(۲) مفعول مطلق کی تعریف اور فوائد و قیود۔

(۳) مفعول مطلق کی وجہ تسمیہ اور وجہ تقدیم۔

(۴) مفعول مطلق کے طرق استعمال۔

پہلی بات: منصوبات کی تعریف اور علم المفعولیت کی وضاحت

منصوبات اور هو ما شتمل على علم المفعولية کے متعلق پوری تفصیل
وہی ہے جو المرفوعات کے ضمن میں گذر چکی ہے، مختصر یہ کہ یہ (منصوب) کی جمع ہے نہ

کے (منصوبۃ) کی؛ وجہ اس کی بالتفصیل گذر چکی ہے، رہی اس کی جمع الف اور تاء کے ساتھ، تو یہ بھی گذر گیا کہ اصل میں یہ لا یعقل کی جمع ہے، اور لا یعقل کی جمع الف اور تاء کے ساتھ آتی ہے۔

فائدہ: صاحب کافیہ نے منصوبات کو مرفوعات کے بعد اور مجرورات سے مقدم رکھا، وجہ اس کی یہ ہے کہ مرفوعات اور منصوبات ایک ہی عامل کے معمول ہوتے ہیں جیسے ہم کہتے ہیں (ضرب زید عمرواً) اس میں زید اور عمرو دونوں ضرب کے معمول ہیں پہلے والے کو رفع دیا ہے تو اس لئے مرفوعات کو سب سے مقدم رکھا اور دوسرے والے کو نصب دیا ہے اس لئے منصوبات کو دوسرے نمبر پر رکھا، اور مجرورات کو بالکل آخر میں رکھا؛ کیونکہ ان کا عامل حروف جارہ ہوتے ہیں۔

صاحب کتابؒ نے جو فرمایا کہ (هو ما اشتمل على علم المفعولية) تو یہ مشتمل ہونا یا تو لفظی ہوگا جیسے (رایث زیداً) یا تقدیری ہوگا جیسے (رایث فتی) اور یا محلاً ہوگا جیسے (رایث هؤلاء)۔

علم المفعولية: کا مطلب یہ ہے کہ کسی اسم کی ایسی علامت جو اس کے مفعول حقیقی (یعنی مفاعیل خمسہ میں سے) ہونے پر یا اس کے مفعول محکی (یعنی دیگر منصوبات سے) ہونے پر دلالت کرے، اس طرح یہ کل چار علامتیں ہوتی ہیں:

(۱) فتوح: یہ چار قسم کے اسماء میں مفعولیت کی علامت ہوتی ہے: (۱) مفرد منصرف صحیح۔ (۲) جاری مجرائی صحیح۔ (۳) جمع مکسر منصرف۔ (۴) غیر منصرف میں جیسے (رایث زیداً، وظیاً ورجالاً ومساجد)۔

(۲) کسمرہ: یہ جمع مؤنث سالم میں مفعولیت کی علامت ہوتی ہے جیسے (رایث مسلمات)۔

(۳) الف: یہ اسمائے مکمرہ میں مفعولیت کی علامت ہوتی ہے جیسے (زرت اباک واحاک... الخ)۔

(۴) یساء: یہ تشبیہ اور اس کے اخوات میں اور جمع مذکر سالم اور اس کے اخوات میں مفعولیت کی علامت ہوتی ہے جیسے (رأیتُ مسلمینَ و مسلمینَ)۔

دوسری بات: مفعول مطلق کی تعریف

مفعول مطلق کا لغوی معنی یہ ہے کہ وہ اسم جسے آزاد کیا گیا ہو، اور اصطلاحی معنی اور تعریف اس کی یہ ہے کہ (ہو اسم ما فعله فاعل فعل مذکور) یعنی مفعول مطلق وہ مصدر ہے جو ایسے فعل کے معنی میں ہو جس کا ذکر اس سے پہلے ہو چکا ہو، چاہے حقیقتاً ہو جیسے (ضربت ضرباً اور جلسٹ جلسواً) وغیرہ، اور چاہے حکماً ہو چکا ہو جیسے ﴿فَضْرَبَ الرَّقَابَ﴾ یہ اصل میں (فاضربوا ضرب الرقاب) تھا، یعنی (فاضربوا) کا ذکر (ضرب) مصدر میں حکمی طور پر آچکا تھا۔

تعریف میں فوائد و قیود

ہو اسم ما فعله فاعل فعل مذکور بمعناہ: عبارت مذکورہ میں (ہو) ضمیر جو (المفعول المطلق) کی طرف لوٹ رہی ہے یہ معرف ہے، اور (اسم ما سے لے کر بمعناہ) تک اس کی تعریف ہے، اس میں (اسم ما) جنس ہے جو سارے مصادر کو شامل ہے، اور (فعلہ فاعل فعل مذکور) فصل ہے اس کے ذریعے اس سے مفعول لہ خارج ہو گیا کیونکہ وہ اگرچہ مصدر ہے لیکن فعل مذکور کا فاعل اس کے لئے قائل نہیں ہوگا۔

تیسری بات: مفعول مطلق کی وجہ تسمیہ اور وجہ تقدیم

مفعول مطلق کو مفعول مطلق اس لئے کہتے ہیں کہ (مطلق) اطلق یطلق اطلاقاً باب افعال سے (مسکوم) کی طرح اسم مفعول کا صیغہ ہے، اس کا مصدری معنی ہے آزاد کرنا، اور اس کے شروع میں جو (الف لام) ہیں یہ (الذی) کے معنی میں ہیں، کیونکہ ہم نے پڑھا ہے کہ اسم فاعل اور اسم مفعول کے شروع میں جو (الف لام) ہوتے ہیں وہ (الذی) کے معنی

میں ہوتے ہیں، لہذا عبارت یوں بن جائیگی: (المفعول الذی أُطلق) یعنی وہ مفعول جس کو آزاد کیا گیا ہو، چونکہ مفعول مطلق دیگر مفاعیل کی طرح (به، فیہ، لہ، اور معہ) کی قیود سے آزاد ہوتا ہے اس لئے اس کو مطلق (آزاد کیا ہوا) کہا جاتا ہے۔

رہی یہ بات کہ اس کو دیگر مفاعیل پر مقدم کیوں کیا گیا ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ جیسا کہ ابھی معلوم ہوا کہ یہ مطلق کے درجے میں ہے اور باقی مفاعیل مقید کے درجے میں ہیں، تو مطلق کو مقید پر مقدم کیا گیا جو کہ ایک مشہور اصول ہے۔

چوتھی بات: مفعول مطلق کے طرق استعمال

وقد یکون للتأكيد: یہاں سے صاحب کتاب مفعول مطلق کے استعمال کے تین طریقے بتا رہے ہیں:

(۱) کبھی یہ کلام میں تاکید کا معنی پیدا کرنے کے لئے لایا جاتا ہے جیسے (جلسٹ جلوساً)۔

(۲) کبھی یہ نوع یعنی کسی چیز کی ہیئت اور کیفیت کے بیان کرنے کے لئے لایا جاتا ہے اور اس کے پہچاننے کے دو طریقے ہیں:

ایک: یہ کہ اس کے مصدر کو (فعللة) کے وزن پر لایا جائے (کما درسنا عنها فی علم الصیغہ) جیسے کہا جاتا ہے (لا تمش مشیة المختال) یعنی تکبر کرنے والے کی چال مت چلنا۔

دوسرا: یہ کہ اس مفعول مطلق کے ساتھ کسی نوعیت اور خاص کیفیت پر دلالت کرنی والی کوئی صفت لگا دی جائے جیسے (ضربت ضرباً شدیداً)۔

(۳) اور کبھی یہ فعل مذکور کے عدد کو بیان کرنے کے لئے لایا جاتا ہے، اور اس کے پہچاننے کے تین طریقے ہیں:

ایک: یہ کہ اس کے مصدر کو (فعللة) کے وزن پر لایا جائے (کما درسنا عنها

فی علم الصیغہ) جیسے (ضربت ضرباً) یعنی مارا میں نے ایک مرتبہ۔

دوسرا: یہ کہ مصدر کو تثنیہ یا جمع کی صورت میں لایا جائے جیسے (جلسبت جلسبتین یا جلسات)۔

تیسرا: یہ کہ اس مفعول مطلق کے ساتھ کثرت پر دلالت کرنی والی کوئی صفت لگادی جائے جیسے (ضربت ضرباً کثیراً)۔

درس (۴۹)

مفعول مطلق سے متعلق کچھ ضروری مسائل

فالاول لا یثنی ولا یجمع بخلاف أخویہ، وقد یکون بغیر لفظہ، نحو: قعدت جلوساً، وقد یحذف الفعل لقیام قرینۃ جوازاً، کقولک لمن قدم: خیر مقدم، ووجوباً سماعاً، مثل: سقیاً، ورعیاً، وخییۃ، وجدعاً، وحمداً، وشکراً، وعجباً، وقیاساً فی مواضع، منها: ما وقع مثبتاً بعد نفی، أو معنی نفی داخل علی اسم لا یکون خبراً عنه، أو وقع مکرراً، نحو: ما أنت إلا سیراً، وما أنت إلا سیر البرید، وإنما أنت سیراً، وزید سیراً سیراً۔

ترجمہ: پس پہلی قسم تثنیہ اور جمع کی صورت میں نہیں آسکتی برخلاف اس کے دونوں قسموں کے، اور کبھی کبھار یہ (مفعول مطلق) فعل مذکور کے مادے کے مغائر بھی آتا ہے جیسے (قعدت جلوساً)، اور کبھی کسی قرینے کی موجودگی کی وجہ سے جوازی طور پر اس کے فعل کو حذف کر دیا جاتا ہے جیسے کسی پہنچنے والے کو آپ کا یہ کہنا کہ (خیر مقدم)، اور کبھی بطور وجوب سائی کے حذف کر دیا جاتا ہے جیسے (سقیاً، ورعیاً، وخییۃ، وجدعاً، وحمداً، وشکراً، وعجباً)، اور چند موقعوں پر بطور وجوب قیاسی بھی حذف کیا جاتا ہے،

ان میں سے وہ مفعول مطلق (بھی) ہے جو نفی کے بعد ثبت ہو کر واقع ہو، یا ایسے معنی نفی کے بعد واقع ہو جو داخل ہو ایسے اسم پر کہ مفعول مطلق اس کی خبر نہ ہو، یا مفعول مطلق مکرر ہو کر آجائے جیسے (ما انت إلا سیراً، وما انت إلا سیر البرید، وإنما انت سیراً، وزید سیراً سیراً)۔

تشریح: مذکورہ عبارت میں مصنف مفعول مطلق کے تینوں قسموں کے لئے استعمال کے اعتبار سے پانچ مسائل بیان فرما رہے ہیں:

پہلا مسئلہ: فالأول لا يُثنى ولا يُجمع

مفعول مطلق کی پہلی قسم یعنی مفعول مطلق برائے تاکید کے لئے پہلا مسئلہ یہ ہے کہ یہ کبھی ثننیہ اور جمع کی صورت میں نہیں آسکتا، شارحین نے اس کی دو وجہیں لکھی ہیں:

پہلی وجہ: یہ ہے کہ فعل اصل ہے اور مصدر اس کی فرع ہے تو فعل چونکہ ثننیہ اور جمع کی صورت میں نہیں آسکتا تو مصدر جو فرع ہے وہ بدرجہ اولیٰ نہیں آسکے گا ورنہ فرع کا اصل سے افضل ہونا لازم آئے گا۔

دوسری وجہ: یہ ہے کہ مفعول مطلق کی یہ قسم صرف ماہیت پر دلالت کر رہی ہوتی ہے نہ کہ تعداد پر، جبکہ ثننیہ اور جمع میں تعداد ہوتی ہے اس لئے یہاں فرمایا کہ یہ ثننیہ اور جمع کی صورت میں نہیں آسکتا۔

بخلاف اخویہ: فرما رہے ہیں کہ مفعول مطلق تاکید میں تو ثننیہ اور جمع نہیں آسکتا لیکن باقی دونوں میں آسکتے ہیں؛ اس لئے کہ مفعول مطلق عددی ہوتا ہی عدد کے لئے، تو عدد دو بھی ہو سکتی ہے اور دو سے زیادہ بھی جیسے (جلسٹ جلستین او جلسات)۔

اور مفعول مطلق نوعی یعنی جو نوع کے بتانے کے لئے آتا ہے تو اس میں بھی ثننیہ اور جمع اس لئے آسکتے ہیں کہ کسی چیز کے انواع کئی قسم کے ہو سکتے ہیں۔

دوسرا مسئلہ: وقد یکون بغير لفظه

دوسرا مسئلہ یہ بیان فرما رہے ہیں کہ کبھی کبھار مفعول مطلق فعل مذکور کے مادے کے علاوہ کسی اور مادے سے بھی آئے گا جیسے (جلسٹ قعوداً اور قعدٹ جلوساً) وغیرہ، اس کو (مفعول مطلق من غیر لفظہ اور مفعول مطلق مغائر عن فعلہ) بھی کہا جاتا ہے، یاد رہے کہ مغائرت کی تین صورتیں ہیں:

- (۱) المغائرۃ فی المادۃ فقط: یعنی مفعول مطلق فعل مذکور کے مادے سے نہیں ہوگا بلکہ کسی اور مادے سے ہوگا جیسے (جلسٹ قعوداً اور قعدٹ جلوساً) وغیرہ۔
- (۲) المغائرۃ فی الباب فقط: یعنی فعل مذکور اور مفعول مطلق کا مادہ تو ایک ہوگا لیکن باب الگ الگ ہوگا جیسے ﴿انبت اللہ نباتاً﴾ اس میں ﴿انبت﴾ باب افعال سے ہے اور ﴿نباتاً﴾ باب نصر سے ہے۔

(۳) المغائرۃ فی المادۃ والباب کلیهما: یعنی مفعول مطلق اور فعل مذکور دونوں کا مادہ بھی الگ الگ ہو اور باب بھی جیسے ﴿فساوجس فی نفسہ خیفۃ موسی﴾ اس میں ﴿فساوجس﴾ کا مادہ بھی الگ ہے اور باب افعال سے ہے، اور ﴿خیفۃ﴾ جو مفعول مطلق ہے اس کا مادہ بھی کچھ اور ہے اور باب فتح سے ہے۔

مغائرت کے یہ تین طریقے جائز ہیں، وجہ اس کی یہ ہے ان تینوں طریقوں میں مادہ اگرچہ بدل رہا ہے لیکن صاحب کتاب کے لگائی ہوئی (بمعناہ) والی شرط سب میں پائی جارہی ہے یعنی تینوں صورتوں میں مفعول مطلق ماقبل والے فعل کے معنی میں ہے اگرچہ اس کے مادے اور باب سے نہیں ہے۔

تیسرا مسئلہ: وقد یُحذف الفعل لقیام قرینۃ جوازاً

تیسرا مسئلہ یہ ہے کہ اصل طریقے کے علاوہ مفعول مطلق کے فعل کے بارے میں ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ اگر اس کے حذف ہونے پر کوئی قرینہ موجود ہو تو کلام کو مختصر بنانے

کے لئے اس کو حذف کرنا جائز ہوگا جیسے کوئی سفر سے آرہا ہو تو اس کے لئے کہہ دیا جاتا ہے (خیر مقدم) یہ اصل میں (قدمت قدماً خیر مقدم) تھا، یہاں فعل کو اگر حذف بھی کر دیا جائے تو اس کے موجود ہونے پر ہمارے پاس قرینہ حالیہ موجود ہے، اور وہ یہ ہے کہ اس مسافر کا پہنچنا اور اس کے آنے کی حالت یہ خود دلالت کر رہی ہے کہ یہاں فعل محذوف ہے۔

پھر جب اس فعل کو ہم نے حذف کیا تو عبارت یوں بن جائے گی (قدماً خیر مقدم) پھر (قدماً) کو بھی حذف کر کے (خیر مقدم) کو اس کا قائم مقام بنایا: اس لئے کہ (خیر مقدم) مضاف مضاف الیہ مل کر صفت بن رہی ہے اسی (قدماً) مصدر کے لئے، اور موصوف اور صفت کا حکم ایک ہوتا ہے اس لئے اس کو اس کا قائم مقام بنایا۔ اگر کوئی اشکال کرے کہ یہاں (خیر مقدم) تو صیغہ اسم تفضیل ہے جو کہ اصل میں (اخیر) تھا اس کو مفعول مطلق کیسے بنایا گیا؟ جبکہ مفعول مطلق کا مصدر ہونا ضروری ہے۔

اس کے دو جوابات ہیں: ایک یہ ہے کہ یہ اگرچہ خود مصدر نہیں ہے لیکن اس سے پہلے (قدماً) محذوف ہے اور یہ اس کے لئے صفت بن رہی ہے، اور موصوف صفت کا حکم ایک ہوتا ہے اور وہ چونکہ مصدر ہے تو یہ بھی مصدر ہوگا۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ (خیر مقدم) کی طرف جو کہ مصدر ہے، اور مضاف اور مضاف الیہ کا حکم بھی ایک ہوتا ہے تو گویا کہ یہ بھی مصدر ہو گیا، لہذا اس کا مفعول مطلق بنانا صحیح ہو گیا۔

چوتھا مسئلہ: ووجوباً سماعاً

چوتھا مسئلہ یہ ہے کہ کبھی کبھار مفعول مطلق کے فعل کو کسی قرینہ کے پائے جانے کی وجہ سے حذف کر دیا جاتا ہے، اور وہ حذف کرنا یا تو سماعی ہوگا یا قیاسی، سماعی کا مطلب یہ ہے

کہ جہاں فعل کے حذف کرنے پر کوئی قاعدہ یا قانون دلالت نہ کر رہا ہو بس صرف یہ کہ عرب لوگوں سے ہم نے ایسا نہ لیا ہو یا ان کی کتابوں میں لکھا ہو املا ہو، تو چونکہ وہ اہل لسان ہیں اس لئے ایسی چیزوں میں ہم ان کی اتباع کریں گے۔

اور قیاسی کا مطلب یہ ہے کہ اس کے حذف ہونے پر باقاعدہ ہمارے پاس کوئی قاعدہ اور قانون موجود ہو۔

سماعی کی مثال جیسے (سقیاً) یہ اصل میں (مساك اللہ سقیاً) تھا، اور (رعياً) اصل میں (رعاك اللہ رعياً)، اور (خبيئاً) اصل میں (خاب خبيئاً) تھا، اور (جدعاً، جدعاً، جدعاً) اور (حمداً) اصل میں (حمدتُ حمداً) تھا، اور (شكراً، شكراً، شكراً) اور (عجباً) اصل میں (عجبتُ عجباً) تھا، تو ان ساری جگہوں میں فعل کا حذف کرنا واجب ہے، وجہ کیا ہے؟ تو وہ ہماری سمجھ میں نہیں آ رہی اس لئے کہ سماعی ہیں، اور سماعی چیزوں میں ہم عقل کے گھوڑے نہیں دوڑا سکتے۔

پانچواں مسئلہ: وقیاساً فی مواضع

یہاں سے مفعول مطلق کے لئے پانچواں مسئلہ بیان فرما رہے ہیں کہ سات قسم کے مقامات ایسے ہیں جہاں قیاسی طور پر یعنی باقاعدہ کسی قاعدہ اور قانون کے تحت اس کے فعل کو حذف کیا جائے گا۔

فعل کے حذف وجوبی کا پہلا مقام

ما وقع مثبتاً بعد نفی أو معنى نفی داخل على اسم لا يكون خبراً عنه: پہلا مقام یہ ہے کہ جہاں کہیں مفعول مطلق (الّا) کے بعد مثبت واقع ہو چکا ہو اور اس سے پہلے ایسا اسم منفی ہو جس کے لئے یہ مفعول مطلق خبر نہیں بن سکتی ہو، اسی طرح اگر مفعول مطلق (انما) کے بعد مثبت واقع ہو اور اس سے پہلے ایسا اسم ہو جس سے اس مفعول مطلق کا خبر واقع ہونا صحیح نہ ہو تو ان دونوں صورتوں میں فعل کا حذف کرنا واجب ہے، پہلی صورت

کے لئے صاحب کتابؒ نے دو مثالیں بیان فرمائی ہیں:

پہلی مثال میں مفعول مطلق نکرہ مفردہ کی صورت میں ہے اور دوسری میں مرکب اضافی اور معرفہ کی صورت میں ہے، جیسے (ما انت إلا سیراً) اور (ما انت إلا سیر البرید) تو اس سے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مفعول مطلق چاہے معرفہ ہو یا نکرہ اور مفرد ہو یا مرکب ہر صورت میں اس کے فعل کو حذف کریں گے جیسے (ما انت إلا سیراً) یہ اصل میں (ما انت إلا تسیر سیراً) تھا، اس میں (سیراً) مفعول مطلق (الا) کے بعد مثبت واقع ہے اور اس کے ماقبل میں (ما انت) اسم منفی ہے اور اس سے (سیراً) کو خبر نہیں بنایا جاسکتا، تو بالآخر (تسیر) فعل کو حذف کر لیا۔

قویۃ اس پر اس کے قاسم مقام (سیراً) کا موجود ہونا ہے؛ کیونکہ (سیراً) کو اگر دیکھا جائے تو یہ اس جملے میں مذکورہ کلمات میں سے کسی کے لئے بھی معمول نہیں بن سکتا، اور دوسری طرف جب ہم نے اس کو دیکھا تو اس کو عمل بل گیا ہے کیونکہ یہ منصوب ہے، تو لازمی طور پر ہم نے کہا کہ اس کا منصوب ہونا کسی عامل نا صب کے موجود ہونے پر دلالت کر رہا ہے، اور وہ (تسیر) فعل ہی ہو سکتا ہے؛ اس لئے کہ عوازل میں قوی عامل فعل ہوتا ہے۔

لہذا خلاصہ یہ نکلا کہ ایسی جگہوں پر اگر ہم عبارت میں فعل کو نہ بھی لکھیں تب بھی اس کے موجود ہونے پر (سیراً) کی طرح کوئی مصدر دلالت کر رہا ہوتا ہے اس لئے ایسے فعل کا حذف کرنا واجب ہوگا۔

دوسری وجہ اس کے حذف کرنے کی یہ ہے کہ ایسے جملوں میں ہمارا مقصد دوام اور استمرار ہوا کرتا ہے، اور فعل میں دوام اور استمرار نہیں ہوتا بلکہ وہ حدیٰ معنی پر دلالت کرتا ہے، تو گویا کہ وہ ہمارے مقصدی معنی کے مراد لینے میں یہ ایک رکاوٹ بن رہا تھا اس لئے اس کو جو بی طور پر حذف کر دیا گیا تاکہ کوئی رکاوٹ نہ رہے۔

دوسری مثال (ما انت إلا تسیر البرید) یہ اصل میں (ما انت إلا تسیر سیر البرید) تھا، اس میں بھی وہی تفصیل ہے جو پہلی مثال میں گذر گئی، مختصر یہ کہ (سیر

البرید، ما انت) کے لئے خبر نہیں بن سکتی اور جملہ کے مذکورہ کلمات میں سے کوئی عامل ناصب بھی ایسا نہیں ہے جس نے اس کو نصب دیا ہو، تو لامحالہ ہم نے کہا کہ یہ بھی فعل محذوف پر دلالت کر رہا ہے، اور وہ ہے تیسیر۔

تیسری مثال (انما) معنی نفی کی دی ہے (انما انت سیراً) یہ بھی اصل میں (انما انت تیسیر سیراً) تھا، اس میں بھی وہی ماقبل والی تفصیل ہے۔

فعل کے حذف وجوبی کا دوسرا مقام

اَوْ وقع مكرراً : دوسرا وہ مقام جہاں مفعول مطلق کے فعل کو حذف کرنا واجب ہے یہ ہے کہ کسی جگہ مفعول مطلق مکرر آیا ہو اور اس سے پہلے ایسا اسم ہو جو مبتدا ہو اور خبر کا تقاضا بھی کر رہا ہو لیکن کے باوجود وہ مفعول مطلق اس کے لئے خبر نہ بن سکتی ہو جیسے (زیئ سیراً سیراً) یہ اصل میں (زیئ یسیر سیراً) تھا، (یسیر) فعل کو حذف کر کے (سیراً) کو اس کا قائم مقام بنایا گیا تو (زیئ سیراً سیراً) بن گیا۔

یہاں حذف فعل اور پھر مفعول مطلق کو اس کے قائم مقام بنانے کا قرینہ یہ ہے کہ اس طرح جملہ لانے سے مقصود ہمارا دوام اور استمرار ہوتا ہے اور فعل استمرار کا مخالف ہوتا ہے اس لئے اس کے حذف کو واجب قرار دیا۔

جہاں کہیں مفعول مطلق مکرر تو ہو لیکن اس سے پہلے کوئی اسم نہ ہو بلکہ فعل ہو تو ایسے موقع پر فعل کو حذف نہیں کیا جائے گا، بلکہ اسے اپنے حال پر برقرار رکھا جائے گا جیسے فرمان باری تعالیٰ ہے ﴿كَلَّا إِذَا دُكَّتِ الْأَرْضُ دَكًّا دَكًّا﴾ کیونکہ ہم نے شرط یہ لگائی تھی کہ مفعول مطلق مکرر سے پہلے ایسا اسم ہو جو مبتدا ہو اور خبر کا متقاضی ہو لیکن یہاں مفعول مطلق سے پہلے فعل مجہول واقع ہے جو مبتدا نہیں بن سکتا۔

درس (۵۰)

حذف قیاسی وجوبی کا موضع سوئم و چہارم

ومنہا ما وقع تفصيلاً لأثر مضمون جملة متقدمة، مثل: ﴿فشدوا الوثاق فإما منّا بعد وإما فداء﴾، ومنہا ما وقع للتشبيه علاجاً بعد جملة مشتملة على اسم بمعناه وصاحبه، نحو: مرت به فإذا له صوت صوت حمام، وصراخ صراخ الشكلى.

توضیح: اور ان مقامات سب سے جہاں فعل کا حذف کرنا واجب ہے وہ مفعول مطلق بھی ہے جو پہلے والے جملے سے حاصل شدہ مصدر کی غرض و غایت کی تفصیل کو بیان کرنے کے لئے لایا گیا ہو جیسے ﴿فشدوا الوثاق فإما منّا بعد وإما فداء﴾ یعنی ان مشرکین کو باندھ لو رسیوں سے، پھر اس کے بعد یا تو احسان کا معاملہ کرنا ہے یا فدیہ لینا ہے، اور (چوتھا) ان میں سے وہ مفعول مطلق ہے جو تشبیہ کے لئے ہو اور افعال جوارح میں سے کسی فعل کا مصدر ہو اور یہ ایسے جملے کے بعد ہو جو کہ مشتمل ہو ایسے اسم پر جو مفعول مطلق کا ہم معنی ہو اور مشتمل ہو صاحب اسم پر جیسے (مرت به فإذا له صوت صوت حمام، وصراخ صراخ الشكلى)۔

تشریح: یہاں سے حذف فعل وجوبی قیاسی کی تیسری اور چوتھی صورتیں بیان فرما رہے ہیں:

فعل کے حذف وجوبی کا تیسرا مقام

منہا ما وقع تفصيلاً لأثر مضمون جملة متقدمة: فرما رہے ہیں کہ کسی جگہ مفعول مطلق سے پہلے ایک ایسا جملہ فعلیہ ہو جس سے مفہوم ہونے والا مصدر اپنے فاعل

یا مفعول کی طرف مضاف ہو اور اس کا پورا مطلب اور غرض و غایت سمجھ میں نہ آ رہا ہو؛ (کیونکہ یہ مرکب اضافی ہو کر مرکب ناقص کے حکم میں ہو جائے گا) اور اس کی تفصیل اور غرض و غایت کے انواع کو بیان کرنے کے لئے آگے مفعول مطلق آیا ہو تو ایسے مفعول مطلق کے فعل کو حذف کرنا واجب ہے جیسے ﴿فَشَدُّوا الْوُثَاقَ﴾ فاما منا بعد واما فداء ﴿کاس میں جملہ مقدمہ کا مصداق ﴿فَشَدُّوا الْوُثَاقَ﴾ ہے جس میں ﴿فَشَدُّوا﴾ فعل اور فاعل ہیں اور ﴿الْوُثَاقَ﴾ مفعول بہ ہے فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ ہے۔

شَدُّ يَشُدُّ کا مصدر (شَدًّا) آتا ہے تو گویا کہ اس مذکورہ جملہ مقدمہ سے یہی مصدر مفہوم ہو رہا ہے اسی کو اپنے مفعول کی طرف مضاف کیا تو ﴿شَدُّوا الْوُثَاقَ﴾ بن گیا، بمعنی گردنوں کا باندھنا۔

تو سوال پیدا ہو رہا تھا کہ گردنوں کے باندھنے کی غرض و غایت کیا ہے؟ بعد میں مفعول مطلق لا کر اس کی تفصیل بیان فرمائی کہ ﴿فَإِذَا مَنَا بَعْدُ﴾ کہ میرے بندوں! اس کا مقصد یہ ہے کہ باندھنے کے بعد یا تو ان کو آزاد کر کے ان پر احسان کرنا ہے، تو (الإحسان عبد الإحسان) کو سامنے رکھتے ہوئے یہ قیدی مشرکین یا تو مسلمان ہو جائیں گے، یا کم از کم آئندہ کے لئے آپ لوگوں کو کبھی تکالیف تو نہیں پہنچائیں گے۔

﴿وَإِذَا فَدَاءُ﴾ اس میں دوسرا مقصد یہ بیان فرمایا کہ ان سے فدیہ لے کر ان کو چھوڑ دینا ہے، لہذا آیت مبارکہ کی تقدیری عبارت یہ ہوگی: ﴿فَشَدُّوا الْوُثَاقَ تَمَتُّونَ مَنَا﴾ وَإِذَا تَفَدُّونَ فَدَاءُ۔ جس کا ترجمہ یہ ہوگا کہ پس باندھو ان مشرکین کو مضبوطی کے ساتھ پھر باندھنے کے بعد یا تو ان کو چھوڑ کر احسان کرو ان پر احسان کرنے کے ساتھ، یا فدیہ لو ان سے فدیہ لینے کے ساتھ۔

وہ کلمہ (جلس زیدٌ فاما اکلاً بعد واما شرباً) یہاں بھی جملہ مقدمہ (جلس زید) ہے جس سے حاصل شدہ مصدر کی اضافت یوں ہوگی: (جلوس زید فاما اکلاً بعد واما شرباً)۔

یہاں اشکال واقع ہو سکتا ہے کہ (فشدوا الوثاق) کو ایسے خائن مرکب اضافی بنایا گیا حالانکہ ان کو اپنے حال پر رکھتے تو مرکب مفید ہوتا، اتنی تکلفات کی ضرورت ہی نہ ہوتی۔

اس کا جواب یہ ہے کہ جناب عالی! آپ کی بات بالکل صحیح ہے لیکن اس سے آگے ﴿فلما منا بعد﴾ و ﴿اما فداء﴾ سے اس کی تفصیل بیان کی گئی ہے حالانکہ تفصیل اجمال کی ہوتی ہے اور مذکورہ جملے کو اگر اپنے حال پر رکھا جائے تو اس میں اجمال نہ ہوتا جیسا کہ آپ نے فرمایا ہے، اور اجمال نہ ہوتا تو بعد والی تفصیل بے کار ثابت ہوتی حالانکہ قرآن مجید ایسے عیوب سے پاک ہے، اس لئے یہ بات ثابت ہو گئی کہ پہلے سے اس میں اجمال ماننا پڑے گا اور وہ مرکب اضافی ہی کی صورت میں ہو سکتا ہے نہ کہ مرکب مفید کی صورت میں، اور پھر اس اجمال کی تفصیل آگے مفعول مطلق میں آئیگی۔

تو گویا کہ ﴿فلما منا بعد﴾ کا براہے تفصیل ہونا یہ دلالت کر رہا ہے فعل کو مصدر مضاف کی تاویل میں لیکر اپنے فاعل یا مفعول کی طرف مضاف کرنے پر۔
اس کے بعد یہ بات ذہن میں رہے کہ ایسے مقام پر حذف فعل وجوبا کی دو وجہیں بتائی گئی ہیں:

(۱) پہلی یہ کہ اگر فعل کو حذف نہ کیا جائے تو تحصیل الحاصل اور (اشتغال بعا لا یعنی) لازم آئے گا: اس لئے کہ (منا اور فداء) دونوں سے مذکورہ مطلب اور غرض و غایت خود بخود معلوم ہو جاتے ہیں تو فعل کو ذکر کرنے کی چنداں ضرورت نہیں رہتی۔

(۲) دوسری یہ کہ یہاں فعل اگرچہ خود مذکور نہیں ہے لیکن اس کا قائم مقام اور اس کی طرف سے ترجمانی کرنے والا مفعول مطلق موجود ہے، اور حذف فعل پر قرینہ بھی موجود ہے (یعنی مفعول مطلق کا منصوب ہونا) اس لئے کہ یہاں فعل محذوف کے علاوہ کوئی اور عامل نامصوب نہیں ہے۔

اب عبارت کے کلمات میں سے ہر ایک کا الگ الگ مطلب واضح ہو:

جملۃ متقدمۃ: یعنی مفعول مطلق سے پہلے ایک جملہ آیا ہو۔

مضمون سے مراد یہ ہے کہ پہلے والے جملے سے حاصل شدہ مصدر کی اضافت اپنے قائل یا مفعول کی طرف ہوئی ہو۔

اثر سے مراد غرض و غایت ہے۔

فعل کے حذف و جوبی کا چوتھا مقام

ومنها ما وقع للتشبيه علاجاً بعد جملة مشتملة على اسم بمعناه وصاحبه: اس عبارت میں حذف فعل و جوبی کا چوتھا مقام ذکر فرما رہے ہیں کہ ہر وہ مفعول مطلق جو افعال جو ارج میں سے کسی فعل کا مفعول ہو اور مشبہ بہ ہو یعنی اس سے کسی چیز کی تشبیہ دی گئی ہو اور یہ مفعول مطلق ایک ایسے جملے کے بعد واقع ہو جس میں اس مفعول مطلق کا ہم معنی اسم بھی ہو اور صاحب اسم بھی، تو ایسے مفعول مطلق کے فعل کو حذف کرنا واجب ہے جیسے (مررت بزید فاذا له صوت صوٹ حمار)۔

یہاں فعل کے حذف و جوبی پر قرینہ اور قائم مقام دونوں پائے جاتے ہیں، قرینہ تو مفعول مطلق کا منصوب ہونا ہے جو اپنے لئے عامل ناصب کا تقاضا کر رہا ہے اور پورے جملے میں اس کے لئے کوئی عامل ناصب ہے نہیں جس نے اس کو نصب دیا ہو، تو لا محالہ فعل کو محذوف ماننا پڑے گا اور قائم مقام بھی یہاں وہی مفعول مطلق ہے۔

دیکھیں (صوت حمار) مضاف مضاف الیہ ل کر مفعول مطلق ہے اور یہ مشبہ بہ ہے کیونکہ اس کے ساتھ ما قبل والے اسم (صوٹ) کی تشبیہ دی گئی ہے، اور اس سے پہلے جملہ متقدمہ کا مصداق (فاذا له صوت) ہے جو کہ مفعول مطلق کے ہم معنی اسم یعنی (صوٹ) پر اور صاحب اسم یعنی (لہ) پر مشتمل ہے لہذا اس میں (بصوٹ) فعل و جوباً محذوف ہے، وہ کذا: مررت به فاذا له صراخ كصراخ الثكلی، اس میں (بصرخ) فعل و جوباً محذوف ہے۔

فائدہ ۱: صاحب کتاب نے مسئلہ ایک اور مثالیں دو بیان فرمائی ہیں اس لئے کہ اس سے یہ بتانا چاہ رہے ہیں کہ مفعول مطلق کی ذوی العقول کی طرف بھی اضافت ہو سکتی ہے جیسے دوسری مثال میں ہے اور غیر ذوی العقول کی طرف بھی جیسے پہلی مثال میں ہے۔

دوسری وجہ اس کی یہ ہے کہ اس سے یہ بتانا چاہ رہے ہیں کہ یہ معرفہ کی طرف بھی مضاف ہو سکتا ہے جیسے دوسری مثال میں ہے اور نکرہ کی طرف بھی جیسے پہلی مثال میں ہے۔

فائدہ ۲: مفعول مطلق کے متعلق ہم نے پڑھا تھا کہ یہ کبھی بیان عدد کے لئے آتا ہے اور کبھی بیان نوع کے لئے اور کبھی تاکید کے لئے، یہاں اوپر کی دونوں مثالوں میں برائے بیان نوع ہے۔

درس (۵۱)

حذف قیاسی وجوبی کا موضع پنجم ششم و ہفتم

ومنها ما وقع مضمون جملة لا محتمل لها غيره، نحو: له
على ألف درهم اعترافاً، ويسمى تأكيداً لنفسه، ومنها ما وقع مضمون
جملة لها محتمل غيره، نحو: زيد قائم حقاً، ويسمى تأكيداً لغيره،
ومنها: ما وقع مثني، مثل: ليك وسعديك.

ترجمہ: اور ان مواضع میں سے وہ مفعول مطلق بھی ہے جو ایسے جملے کا مضمون واقع ہو جس میں اس کے غیر کا کوئی احتمال نہ ہو جیسے (لہ علی ألف درهم اعترافاً) اور نام رکھا جاتا ہے اس کا تاکید نفسہ کے ساتھ، اور ان مواضع میں سے وہ مفعول مطلق بھی ہے جو ایسے جملے کا مضمون واقع ہو جس میں اس کے غیر کا بھی احتمال ہو جیسے (زيد قائم حقاً) اور نام رکھا جاتا ہے اس کا تاکید لغيرہ کے ساتھ، اور ان مواضع میں سے وہ مفعول مطلق بھی ہے جو مثنیہ واقع ہو چکا ہو جیسے (لیک وسعدیک)۔

تشریح: آج کے درس میں صاحب کتاب مفعول مطلق کے فعل کے حذف

وجوبی کا پانچواں چھٹا اور ساتواں مقام بیان فرما رہے ہیں۔

مفعول مطلق کے فعل کے حذف وجوبی کا پانچواں مقام

ومنہا ما وقع مضمون جملة لا محتمل لها غيره: فرما رہے ہیں کہ مفعول مطلق جو ایسے جملے کا ماحصل اور خلاصہ ہو جس میں مفعول مطلق بننے کے علاوہ اور کوئی گنجائش ہی نہ ہو تو ایسے مفعول مطلق کے فعل کو حذف کرنا واجب ہے جیسے (لہ علی الف درهم اعترافاً) یہ اصل میں (لہ علی الف درهم اعترفت اعترافاً) تھا، اس جملے میں (اعترافاً) مفعول مطلق ہے جو پہلے والے پورے جملے کا خلاصہ اور ماحصل ہے؛ کیونکہ (لہ علی الف درهم) کا مطلب بھی اعتراف اور اقرار ہی کرنا ہے اور (اعترافاً) کا تو معنی ہی اعتراف کرنا ہے، اس میں مفعول مطلق کے خلاف کی گنجائش بالکل نہیں ہے؛ کیونکہ اعتراف کے مقابلے میں انکار اور جھوٹ آتا ہے اور مذکورہ جملے میں ان دونوں کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

ویسمی تاکیداً لنفسه: فرما رہے ہیں کہ ایسے مفعول مطلق کو تاکید لنفسہ بھی کہتے ہیں اس لئے کہ دونوں کا مدلول اور مقصد ایک ہی ہوتا ہے۔

مفعول مطلق کے فعل کے حذف وجوبی کا چھٹا مقام

ومنہا ما وقع مضمون جملة لها محتمل غيره: یعنی مفعول مطلق ایسے جملے کا ماحصل اور خلاصہ ہو جس میں مفعول مطلق کے علاوہ کسی اور چیز کی بھی گنجائش ہو جیسے (زید قائم حثاً) یہ اصل میں (زید قائم أحق حثاً) تھا، (حثاً) مفعول مطلق ہے جو کہ (زید قائم) کا خلاصہ اور ماحصل ہے لیکن (زید قائم) میں اس کے علاوہ کا یعنی اس کے کمرے نہ ہونے کا بھی احتمال تھا؛ کیونکہ یہ جملہ خبریہ ہے اور جملہ خبریہ میں صدق اور کذب دونوں کا احتمال ہوتا ہے کیونکہ یہ عبارت یوں بھی بن سکتی تھی کہ (زید قائم کذباً)

و باطل (لیکن (حقاً) مفعول مطلق جو برائے تاکید ہے نے آکر اس احتمال کو ختم کر دیا اور سچ والے احتمال کی تاکید کر دی۔

ویسمی تاکیداً لغيره: فرما رہے ہیں کہ ایسے مفعول مطلق کو تاکید لغيرہ بھی کہتے ہیں اس لئے کہ جس طرح یہ اپنے فعل کی تاکید کے لئے آتا ہے ایسے ہی غیر کے احتمال کو تاکید کے ساتھ دفع کرنے کے لئے بھی آتا ہے۔

مفعول مطلق کے فعل کے حذف و جوبی کا ساتواں مقام

ومنها ما وقع مثنی: اس عبارت میں دو باتیں سمجھنی کی ہیں: (۱) موضع سابع کی وضاحت۔ (۲) لبیک وسعدیک کی تحقیق۔

پہلی بات: موضع سابع کی وضاحت

صاحب کتاب مفعول مطلق کے فعل کو حذف کرنے کا ساتواں موضع بیان فرما رہے ہیں کہ ہر وہ مقام جہاں مفعول مطلق مثنیہ کی صورت میں واقع ہو اور مراد مثنیہ سے مثنیہ نہ ہو بلکہ کثرت اور تکرار ہو بشرطیکہ اس کی اضافت قائل یا مفعول کی طرف ہوئی ہو تو ایسے مفعول مطلق کے فعل کو بھی حذف کرنا واجب ہے جیسے (لبیک وسعدیک)، وجہ اس کے حذف کی وہی پہلی والی ہے کہ خود مفعول مطلق فعل محذوف کا قائم مقام ہے اور اس کا منصوب ہونا قرینہ ہے حذف فعل پر، جس کی تفصیل گزر چکی ہے۔

دوسری بات: لبیک وسعدیک کی تحقیق

لبیک: یہ مرکب اضافی ہے جو کہ مصدر مثنیہ کی اضافت اپنے مخاطب کی طرف ہوئی ہے، یہ اصل میں (اللب لبک البائسین) تھا، یعنی طاعت کے لئے حاضر باش رہنا، چنانچہ (اللب) فعل کو حذف کر کے مفعول مطلق کو اس کا قائم مقام بنایا تو (لبک البائسین) ہو گیا، اس کے بعد ثلاثی حرید (باب افعال) کے مصدر کو مجرد (نصر بنصر) کی

طرف واپس کر دیا گیا تو (لَبَّيْن) بن گیا، پھر زوائد یعنی لام حرف جر کو حذف کر کے اس کی اضافت اپنے مفعول (کاف ضمیر مخاطب) کی طرف کردی گئی تو نون تشنیہ گر کر (لَبَّيْک) بن گیا۔

حذف فعل کا قرینہ

جیسا کہ آپ نے جان لیا کہ اصل میں یہ (اَلْبُ لَکِ اِلْبَیْنِ) تھا پہلے فعل کو حذف کر لیا گیا پھر مزید سے مجرد کی طرف اس کو لایا گیا اور درمیان سے زوائد کو حذف کر دیا گیا، تو یہ اتنے مراحل اس لئے طے کر ادا کئے گئے تاکہ مخاطب کو جب بھی بلایا جائے تو وہ فوراً جواب دیکر حاضر ہو جائے اور حکم کو بجالائے، ورنہ اس کو اگر اپنے اصل پر رکھیں گے تو احتمال امر کا فوراً ہونا محال ہوگا، اس لئے اسم میں ترمیم اور تسہیل کر کے لَبَّیْک بنایا گیا، (وقس علی هذا کلمۃ سعیدیک) صرف فرق اتنا ہے کہ (لَبَّیْک) کے اصل میں فعل کے بعد لام جارہ مانا گیا ہے (کما فی اَلْبُ لَکِ)، جبکہ (سعیدیک) میں اس طرح نہیں ہے؛ اس لئے کہ (اَسْعَدُ یُسْعِدُ اِسْعَاداً) متعدی بنفسہ اور (اَلْبُ یَلْبُ اِلْبَاباً) متعدی باللام ہے۔

فائدہ: لَبَّیْک کو بغیر سعیدیک کے استعمال کرنا جائز ہے لیکن اس کا برعکس جائز نہیں ہے؛ کیونکہ (سعیدیک) اگر آپ نے کہنا ہو تو اس سے پہلے (لَبَّیْک) کہنا ضروری ہوگا۔

یہ دونوں اگرچہ تشنیہ ہیں لیکن مراد کثرت اور تکرار ہے اس لئے (لَبَّیْک) کا معنی یہ ہوگا: (اَلْبُ بِطَاعَتِکِ اِلْبَاباً بَعْدَ اِلْبَابِ) اور (سعیدیک) کا معنی یہ ہوگا (اَسْعَدُ اِسْعَاداً بَعْدَ اِسْعَادٍ)۔

تیسری بات: ایک اشکال اور اس کا جواب

یہاں اشکال ہوتا ہے کہ حضرت والا! آپ کافی دنوں سے مفعول مطلق جو برائے تاکید ہوتا ہے اس کے لئے مسائل اور احکامات بیان فرما رہے تھے لیکن جیسے ہی یہ مسائل ختم

ہوئے تو آپ نے سب سے پہلے آپ نے خود ہی پہلے والے مسئلے کی خلاف ورزی شروع کر دی، وہ اس طرح کہ یہاں آپ مفعول مطلق تاکیدی کو تشنیہ کی صورت میں لے کر آ گئے جبکہ وہاں تو ہم نے پڑھا تھا کہ فالاول لا یشی ولا یجمع؟۔

اس کا جواب یہ ہے کہ جناب عالی! وہاں پر جس تشنیہ اور جمع کی نفی ہوئی تھی اس سے حقیقی تشنیہ اور جمع کی نفی مراد تھی، رہا یہاں پر تو یہ اگرچہ لفظی طور پر تشنیہ ہے لیکن حقیقت میں تشنیہ نہیں ہے بلکہ اس سے مراد تکرار اور کثرت ہے۔

الملاحظہ: صاحب حاشیہ نے ہندی کے حوالے سے یہاں ایک نکتہ لکھا ہے کہ ایسے موقع پر مفعول مطلق کے فعل کو حذف کرنا اگرچہ وجوبی قیاسی ہے لیکن ایسے مصادر پر آپ دیگر مصادر کو قیاس نہیں کر سکتے؛ کیونکہ مصادر خود دعائی ہوتے ہیں۔

درس (۵۲)

مفعول بہ کا بیان

المفعول بہ: هو ما وقع علیہ فعل الفاعل، نحو: ضربت زیداً، وقد یقلّم علی الفعل، نحو: زیداً ضربت، وقد یحذف الفعل لقیام قرینہ جوازاً، کقولک: زیداً، لمن قال: من أضرب؟ ووجوباً فی أربعة مواضع: الأول سماعی، نحو: امرأ ونفسه، و﴿انتهوا خیراً لکم﴾، وأهلاً وسهلاً.

ترجمہ: مفعول بہ وہ اسم ہے جس پر فاعل کا فعل واقع ہو چکا ہو جیسے (ضربت زیداً)، اور کبھی وہ اپنے فعل پر مقدم بھی ہوتا ہے جیسے (زیداً ضربت) اور کبھی اس کو حذف بھی کر دیا جاتا ہے جوازی طور پر کسی قرینے کے پائے جانے کی وجہ سے جیسے آپ کا یہ کہنا (زید) اس شخص کے جواب میں جو پوچھے کہ (من أضرب؟) یعنی میں کس کو

ماروں؟ اور وجہی طور پر اس کو حذف کر دیا جاتا ہے چار موقعوں میں: پہلا ان میں سماعی ہے جیسے (امراً ونفسه) اور (انتھوا خیراً لکم)، واهلاً وسهلاً۔

تشریح: آج کے درس میں دو باتیں ہیں:

(۱) مفعول بہ کی تعریف اور فوائد و قیود۔

(۲) مفعول بہ کے متعلق کچھ اہم مسائل۔

پہلی بات: مفعول بہ کی تعریف

المفعول بہ: اس کی لغوی تحقیق یہ ہے کہ (المفعول) اسم مفعول کا صیغہ ہے اس کے شروع میں جو (الف لام) ہیں یہ (الذی) کے معنی میں ہیں، اور (بہ) میں (باء) سمیت کی ہے، اور (هاء) ضمیر اس (الف لام) کی طرف راجع ہے جو (المفعول) کے شروع میں ہیں اور (الذی) کے معنی میں ہیں، تو اب عبارت یوں بن جائیگی: (المفعول بہ: ای: الذی فعل الفعل لأجله) یعنی وہ چیز جس کی وجہ سے کوئی کام کیا گیا ہو۔

اور اصطلاحی معنی خود صاحب کتاب بیان فرما رہے ہیں کہ (هو ما وقع عليه فعل الفاعل) یعنی مفعول بہ وہ اسم ہے جس پر فاعل کا فعل منفی یا فعل مثبت واقع ہو چکا ہو جیسے (ما ضرب زيد عمرو) اور ضرب زيد عمرو)۔

فوائد و قیود

عبارت مذکورہ میں (هو) ضمیر کا مرجع (المفعول بہ) ہے جو کہ مؤثر ہے اور (ما وقع عليه فعل الفاعل) اس کی تعریف ہے، پھر اس تعریف میں (ما) جنس ہے جو ہر قسم کے اسماء کو شامل ہے، (وقع عليه فعل الفاعل) یہ فعل ہے جس کی وجہ سے مفعول بہ کے علاوہ باقی سارے اسماء خارج ہو گئے۔

دوسری بات: مفعول بہ کے متعلق کچھ اہم مسائل

پہلا مسئلہ: مفعول بہ کو اپنے فعل عامل پر مقدم کرنا

وقد يشقّ على الفعل: صاحب کتابؒ نے اس عبارت میں مفعول بہ کے متعلق پہلا مسئلہ بیان فرمایا ہے کہ کبھی کبھار مفعول بہ کو اپنے فعل عامل پر مقدم کر دیا جاتا ہے، صاحب کتابؒ نے اس کو مطلق بیان کر کے اس بات کی طرف اشارہ فرمایا کہ مفعول بہ کا مقدم کرنا کبھی جوازی ہوگا اور کبھی وجوبی، جوازی کی مثال جیسے (ضربت زیداً)، اور جیسا کہ حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قصیدہ میں بھی ہے:

واحسن منك لم تر قط عينا واجمل منك لم تلد النساء

اور وجوبی کی پہچان یہ ہے کہ مفعول میں استفہام کے معنی موجود ہو جیسے کوئی پوچھے: من رایت؟ یہاں من استفہام کے معنی کو متضمن ہے اور مفعول بہ ہے جس کو مقدم کیا گیا ہے کیونکہ حروف استفہام صدارت کلام کو چاہتے ہیں ایسے موقع پر اگر اس کو مقدم نہیں کیا گیا تو صدارت کلام فوت ہو جائے گی۔

مفعول بہ کا مقدم کرنا چاہے جوازی ہو یا وجوبی یہ اس لئے ممکن ہے کہ سارے عوال میں سے فعل ایک قوی عامل ہے یعنی چاہے اس کا معمول مقدم ہو تب بھی یہ اس میں اپنا عمل کر سکتا ہے اور چاہے مؤخر ہو تب بھی یہ اپنا عمل کر سکتا ہے (کما لاحظت فی الأمثلة آنفاً)۔

دوسرا مسئلہ: مفعول بہ کے عامل کو حذف کرنا جوازا

وقد يحذف الفعل لقيام قرينة جوازا: فرما رہے ہیں کہ کبھی کبھار جب کوئی قرینہ حالیہ یا مقالیہ موجود ہو تو مفعول بہ کے عامل کو حذف کر دیا جاتا ہے مثلاً کوئی سوال کرے کہ (من اضرب؟) تو اس کے جواب میں کہا جائے (زیداً)، دیکھیں یہاں مفعول

بہ منصوب ہے لیکن اس کا کوئی عامل ناصب نظر نہیں آ رہا اس لئے کہ اس کو حذف کر دیا گیا ہے اور اس کے حذف پر قرینہ مقالیہ (یعنی سائل کا سوال) پایا جا رہا ہے اور یہ قاعدہ پہلے گزر چکا ہے کہ (المذکور فی السؤال کالموعود فی الجواب) اور سوال میں اَضْرَبَ فعل عامل موجود ہے تو گویا کہ وہ یہاں بھی موجود ہوگا لیکن تقدیری طور پر، لہذا لفظی طور پر اس کے ذکر کرنے کی کوئی ضرورت نہیں رہی اس لئے اسے حذف کر دیا گیا۔

اور قرینہ حالیہ کی مثال یہ ہے کہ مثلاً کسی آدمی نے سامان سفر تیار کر لیا ہو اور احرام باندھے ہوئے ہو اور جناب ﴿لَبَّيْكَ اللَّهُمَّ لَبَّيْكَ﴾ لَبَّيْكَ لَا شَرِيكَ لَكَ لَبَّيْكَ، إِنَّ الْحَمْدَ وَالنِّعْمَةَ لَكَ وَالْمُلْكُ، لَا شَرِيكَ لَكَ کی صدا بلند کرتے ہوئے شدت اشتیاق میں اس کی آنکھوں سے ٹپ ٹپ آنسو گر رہی ہوں، اتنے میں کوئی آ کر اس سے پوچھتا ہے: (مکہ؟) یا (حجّ البیت؟) اس کے جواب میں وہ کہتا ہے (نعم! الحمد لله)، اب دیکھئے (مکہ) اور (حجّ البیت) دونوں منصوب ہیں باوجودیکہ اس سے پہلے ہمیں کوئی عامل ناصب نظر نہیں آ رہا اور پھر بھی ہم کہہ رہے ہیں کہ ان کا منصوب ہونا صحیح ہے، اس لئے کہ اس سے پہلے اَتَسَافِرُ؟ یا اَتَرِيدُ؟ فعل ناصب محذوف ہیں اور اس کے محذوف ہونے پر قرینہ حالیہ موجود ہے کیونکہ اس کی حالت خود یہ بتا رہی ہے کہ یہ سفر حج پر جا رہا ہے۔

تیسرا مسئلہ: مفعول بہ کے عامل کو حذف کرنا وجوباً

ووجوباً فی أربعة مواضع: یہاں سے صاحب کتاب تیسرا مسئلہ بیان فرما رہے ہیں کہ چار قسم کے مواقع ایسے ہیں جہاں مفعول بہ کے عامل کو حذف کرنا واجب ہے ان چار میں سے پہلا سماعی اور باقی تین قیاسی ہیں۔

سماعی کا مطلب یہ ہے کہ اس کے حذف کرنے پر ہمارے پاس کوئی قاعدہ اور قانون موجود نہ ہو بس ہم نے یا تو عرب حضرات سے ایسا سنا ہو یا ان کی کتابوں میں دیکھا

ہو، صاحب کتاب نے اس کے لئے چار مثالیں پیش فرمائی ہیں:

پہلی مثال: امرأ و نفسه: یعنی چھوڑو بھائی اس آدمی کو اور اس کی ذات کو، یہاں (امرأ) سے پہلے (أَنْتَرَكْتُ) فعل ناصب محذوف ہے جس کی وجہ سے (امرأ) منصوب نظر آ رہا ہے، اس کے بعد (واؤ) میں دو باتیں ہیں:

ایک یہ کہ یہ واؤ برائے عطف ہو، اس صورت میں جس طرح (امرأ، أنتَرَكْتُ) کی وجہ سے منصوب ہے اسی طرح (نفسه) بھی اسی کی وجہ سے منصوب ہوگا تو گویا کہ دونوں کا عامل محذوف ہوگا۔

دوسری یہ کہ یہ (واو، مع) کے معنی میں ہو تو پھر یہ مفعول معہ ہونے کی وجہ سے منصوب ہوگا اس صورت میں صرف پہلے والے اسم کا فعل عامل محذوف ہوگا۔

دوسری مثال: ﴿انتهوا خيراً لكم﴾: یہاں (خيراً) مفعول بہ ہے جس کا عامل ناصب محذوف ہے، اگر کوئی کہے کہ اس کو ﴿انتهوا﴾ کے لئے مفعول بناؤ چہ جائیکہ فعل محذوف کے لئے اس کو مفعول بنایا جائے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ جناب عالی! اس صورت میں معنی خراب ہو جائے گا مثلاً اس صورت میں معنی یہ بنے گا: (منع ہو جاؤ اس چیز سے جو تمہارے لئے بہتر ہو) اس خرابی سے بچنے کے لئے ہم نے اس کا اصل نکالا ﴿انتهوا عن التثلیث والافصلا خيراً لكم﴾ یعنی اے نصاریٰ! تم تثلیث کی عقیدے سے منع ہو جاؤ اور قصد و ارادہ کرو اس چیز کا جو تمہارے لئے بہتر ہو، دیکھئے یہاں (خیراً) کا عامل ناصب (افصلوا) ہے جو کہ محذوف ہے۔

تیسری اور چوتھی مثال: اهلاً وسهلاً: یہ دونوں بھی منصوب ہیں اور عامل ناصب مذکور نہیں ہے اس لئے کہ اصل میں یہ (أَنتِیْ اَہْلاً وَوَطْنُکَ سَہْلاً) تھا یعنی آپ اپنے ہی اہل میں آئے ہو اور نرم اور صلح والی زمین آپ نے روندی ہے۔

عرب حضرات اپنے مہمان کا استقبال کرتے ہوئے یہی جملہ کہتے ہیں، اس میں (اهلاً اور سہلاً) دونوں مفعول بہ ہیں، عامل ناصب کو بقرینہ حال مسافر حذف کر دیا گیا

ہے اور اس کے حذف پر ہمارے پاس کوئی قاعدہ و قانون نہیں ہے بلکہ عرب حضرات سے ایسا ہی سنا گیا ہے۔

درس (۵۳)

حذف فعل وجوبی قیاسی کا موضع اول منادی

والثانی المنادی، وهو المطلوب إقباله بحرف نائب مناب
أدعو لفظاً أو تقديرًا، ويُبنى على ما يُرفع به إن كان مفرداً معرفةً،
نحو: يا زیدُ ویا رجلُ، ویا زیدان ویا زیدون، ويُخفَضُ بلام الاستغاثَةِ،
نحو: یا لزید، وُیُفتح لِإلحاق الفها، ولا لام فيه، نحو: یا زیداه،
وُیُنصب ما سواهما، نحو: یا عبدَ اللہ، ویا طالعاً جبلاً، ویا رجلاً، لغير
معین.

ترجمہ: اور موضع ثانی منادی ہے اور منادی وہ اسم ہے جس کا متوجہ کرنا
مطلوب ہوا ایسے حرف کے ذریعے سے جو (ادعو) فعل کا قائم مقام ہو چاہے لفظی طور پر ہوا
تقدیری طور پر، اور منادی مثنی ہوگا رفع کی علامت پر اگر وہ مفرد معرفہ کی صورت میں ہو
جیسے (یا زیدُ ویا رجلُ ویا زیدان ویا زیدون)، اور اس کو جر دیا جائے گا لام استغاثہ
کے ساتھ جیسے (یا لزید)، اور اس کو فتح دیا جائے گا الف استغاثہ کے لاحق ہونے کی وجہ سے
اور اس وقت اس میں لام استغاثہ نہیں ہوگا جیسے (یا زیداه)، اور اس کے علاوہ کی صورتوں کو
نصب دیا جائے گا جیسے (یا عبدَ اللہ، ویا طالعاً جبلاً، ویا رجلاً)۔

تشریح: آج کے درس میں تین باتیں ہیں:

(۱) حذف فعل کے موضع ثانی کی وضاحت۔

(۲) منادی کی لغوی اور اصطلاحی تعریف۔

(۳) منادی کی قسمیں اور ان کا اعراب۔

پہلی بات: حذف فعل کے موضع ثانی کی وضاحت

والشأنی المنادی: اس سے پہلے صاحب کتابؒ نے فرمایا تھا کہ (ووجوباً فی أربعة مواضع) تو ان میں سے پہلی قسم جو سماعی تھی وہ گزر گئی اب یہاں سے قیاس کی قسموں میں سے پہلی قسم کو بیان فرما رہے ہیں، اور وہ یہ ہے کہ جہاں منادی مفعول بہ واقع ہو رہا ہو تو ایسے موقع پر اس کے عامل ناصب کو حذف کرنا واجب ہے جیسے (یا زید) یہ اصل میں (ادعو زیداً) تھا، تو (ادعو) فعل عامل ناصب کو حذف کر کے (یا) حرف نداء کو اس کا قائم مقام بنایا، کیونکہ نداء کا استعمال کثرت سے ہوا کرتا ہے، اور کثرت اختصار کا تقاضا کرتا ہے، اور اختصار (ادعو) کے بجائے (یا) میں بدرجہ اتم پایا جاتا ہے۔

دوسری بات: منادی کی لغوی اور اصطلاحی تعریف

المنادی: یہ باب مفاعلہ سے اسم مفعول کا صیغہ ہے بمعنی پکارا ہوا، اس کے شروع میں (الف لام) بمعنی (الذی) اسم موصول کے ہے اور خود منادی اس کا صلہ ہے، تو عبارت یوں ہو جائیگی: (الاسم الذی ینادی)۔

اور اصطلاح نحاۃ میں اس کی تعریف وہی ہے جو صاحب کتابؒ نے بیان کی ہے کہ (هو المطلوب إقباله بحرف نائبٍ منابٍ ادعو لفظاً أو تقدیراً) یعنی منادی وہ اسم ہے جس کا اپنی طرف متوجہ کرنا مطلوب اور مقصود ہو، اور اس کا متوجہ کرنا ایسے حرف کے ذریعہ سے ہو جو (ادعو) فعل کا قائم مقام ہو، وہ قائم مقام حرف چاہے لفظوں میں ہو جیسے (یا زید)، جو اصل میں (ادعو زیداً) تھا، یا تقدیری طور پر جیسے ﴿یوسف اعرض عن هذا﴾، یہاں اصل میں ﴿یا یوسف اعرض عن هذا﴾ تھا، اور ہر ایک میں متکلم کا مقصد مخاطب کو اپنے طرف متوجہ کرنا ہے۔

پھر اس توجہ کی دو قسمیں ہیں: (۱) توجہ حقیقی۔ (۲) توجہ محکی۔

اگر منادی ذی روح ہو تو اس کو توجہ حقیقی کہتے ہیں جیسے ﴿یٰۤاٰدٰوۤدُ اِنَّا جَعَلْنَاکَ خَلِیْفَۃً فِی الْاَرْضِ﴾، اور اگر ذی روح نہ ہو تو اس کو توجہ حکمی کہتے ہیں جیسے ﴿یٰۤاِیُّهَا جِبَالُ اُوْبِیْ مَعَهُ وَالطَّیْرُ﴾۔

پھر توجہ حقیقی کی دو قسمیں ہیں: (۱) توجہ وجہی۔ (۲) توجہ قلبی۔
توجہ وجہی کا مطلب یہ ہے کہ آپ کا مخاطب بغیر کسی حائل کے آپ کے سامنے ہو اس کو پکارنے کا مقصد یہ ہوگا کہ وہ اپنا چہرہ آپ کی طرف پھیر دے جیسے عمر آپ کے سامنے ہو اور آپ اس کو (یا عمس) کہہ کر پکارے، تو اس کو توجہ وجہی کہا جاتا ہے۔
اور توجہ قلبی کا مطلب یہ ہے کہ پہلے سے مخاطب کا چہرہ آپ کی طرف ہو لیکن اس کا دل غائب ہو ایسے موقع پر اس کو نداء دینا تا کہ اس کا دل آپ کی طرف متوجہ ہو جائے یہ توجہ قلبی کہلاتا ہے۔

تیسری بات: منادی کی قسمیں اور ان کا اعراب

وینسی علی ما یرفع بہ: یہاں لیکر (لغیر معین) تک اس پوری عبارت میں صاحب کتاب نے منادی کی چھ قسمیں بنا کر ہر ایک کا اعراب بیان فرمایا ہیں۔

پہلی قسم: منادی مفرد معارفہ اور اس کا اعراب

وینسی علی ما یرفع بہ: منادی کی پہلی قسم منادی مفرد معارفہ کا مطلب یہ ہے کہ کوئی اسم مفرد ہو یعنی مضاف یا شبہ مضاف نہ ہو اگرچہ تشبیہ یا جمع ہو، اور معارفہ کا مطلب یہ ہے کہ حرف نداء کے داخل ہونے کے بعد وہ اسم معارفہ ہو چاہے اس سے پہلے وہ معارفہ ہو یا نکرہ اس کا کوئی اعتبار نہیں ہوگا جیسے (یٰۤاٰدٰوۤدُ و یا د جلی)، اس میں پہلی مثال حرف نداء کے داخل ہونے سے پہلے بھی معارفہ تھی اور اب بھی معارفہ ہے، اور مضاف یا شبہ مضاف بھی نہیں ہے، اور دوسری مثال میں (د جلی) پہلے نکرہ تھا لیکن اب حرف نداء کے داخل ہونے کے بعد مضاف بن گیا ہے اور مضاف یا شبہ مضاف بھی نہیں ہے، اس کا اعراب یہ ہے کہ وہ مثنیٰ بر

علامت رفع ہوگا جیسے (یا مسعیذ)، اور یہ بات پہلے گزر گئی ہے کہ علامت رفع تین ہیں: رفع، واو، اور الف جیسے (یا یزید، ویا یزیدان، ویا یزیدون)، تو اس لئے منی بر علامت رفع ہوگا۔

یا یزیدان ویا یزیدون: ان دونوں مثالوں میں منادی اگرچہ تثنیہ اور جمع ہے لیکن مضاف اور شہ مضاف نہ ہونے کی وجہ سے گویا کہ مفرد ہے اور معرفہ تو پہلے سے ہے لہذا (یا یزیدان) میں منادی (الف) کے ساتھ منی بر علامت رفع ہے، اور (یا یزیدون) میں منادی (واو) کے ساتھ منی بر علامت رفع ہے۔

فائدہ: منادی کی اس قسم کو منی قرار دیا گیا ہے، اس لئے کہ (یا یزید) میں یزید منادی ہے اور یہ کاف الہی کی جگہ واقع ہے، یعنی (ادعوک) کے کاف کی جگہ، اور اس کاف کی مشابہت ہے (ذلک) کے کاف حرفی کے ساتھ، اور حروف چونکہ منی ہوتے ہیں تو اس لئے منادی کی یہ قسم بھی منی ہوگی۔

دوسری قسم: منادی بلام الاستغاثہ اور اس کا اعراب

ویخفض بلام الاستغاثہ: پہلی قسم میں منادی منی تھا اب دوسری قسم میں منادی معرب ہوگا لہذا اس کا اعراب بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ جب منادی پر استغاثہ کا لام داخل ہو جائے تو یہ مجرور ہوگا جیسے کوئی آدمی کسی مظلوم کے لئے کسی قوم سے مدد طلب کرے اور کہے کہ (یا للقوم للمظلوم) دیکھئے یہاں پر منادی مجرور ہے۔

منادی مستغاث میں چار چیزیں ہوتی ہیں: (۱) استغاثہ۔ (۲) مستغیث۔ (۳) مستغاث لہ۔ (۴) مستغاث۔

(۱) استغاثہ: یہ استقامۃ کی طرح باب استفعال کا مصدر ہے، مجرور میں اس کا مادہ (غ، ی، ث) ہے باب ضرب معرب سے (بمعنی مدد کرنا)، جب اس مادے کو باب استفعال میں لائے تو اس میں طلب کا معنی پیدا ہو گیا لہذا اب معنی یوں ہوگا کہ فریاد کے

ساتھ مد طلب کرنا، پھر جب مستغاث لہ پر (لام) داخل ہو جائے تو یہ اس کے لئے استغاثہ کی علامت ہوتی ہے اس لئے اس کو لام استغاثہ کہا جاتا ہے۔

(۲) مستغیث یہ اسی باب سے اسم فاعل کا صیغہ ہے بمعنی مد طلب کرنے

والا۔

(۳) مستغاث لہ یہ اسم مفعول کا صیغہ ہے اور اس کے ساتھ (لہ) میں لام اجلیہ لگا دیا تو معنی یوں ہوگا: جس کے لئے مد طلب کی جائے۔

(۴) مستغاث یہ بھی اسم مفعول کا صیغہ ہے اس کے ساتھ (منہ) لگا دیا جائے تو اس کا معنی ہوگا (وہ آدمی جس سے مد طلب کی جائے)۔

تیسری قسم: منادی بالالف الاستغاثہ

ويفتح لإلحاق الفها ولا لام فيه: منادی کی تیسری قسم یہ بیان کر رہے ہیں کہ اس کے آخر میں الف استغاثہ لاحق ہو جائے تو ایسی صورت میں فرما رہے ہیں کہ دو باتیں ہونگی ایک یہ کہ اس صورت میں منادی منصوب ہوگا کیونکہ الف اپنے ماقبل فتح چاہتا ہے، دوسری یہ کہ ایسی صورت میں اس کے شروع میں لام استغاثہ نہیں آئے گا کیونکہ لام استغاثہ اس کے مجرور ہونے کا تقاضا کرے گا اور الف اس کے مفتوح ہونے کا جبکہ یہ دونوں ایک دوسرے کے ضد ہیں (والضدان لا يجتمعان) جیسے (بازیدادہ) اس میں (زید) منادی مستغاث بالالف ہے اور الف کے لاحق ہونے کی وجہ سے مفتوح ہے اور آخر میں وقف کی (ہاء) ہے۔

منادی کی چوتھی پانچویں اور چھٹی قسم

وينصب ما سواهما: صاحب کتاب فرما رہے ہیں کہ مذکورہ دونوں قسموں کے علاوہ باقی جنہی قسمیں اور صورتیں ہیں ان سب میں منادی منصوب ہوگا۔

یہاں ایک اشکال ہو سکتا ہے کہ ماقبل میں تو تین قسمیں بیان ہوئیں ہیں تو

مصنفؒ نے (ماسواہما) کیوں فرمایا اور (ماسواہما) کیوں نہ فرمایا؟۔

اس کا جواب یہ ہے کہ بے شک ماقبل میں تین قسمیں بیان ہوئیں ہیں لیکن صاحب کتاب نے دوسری اور تیسری قسم کو ایک قسم میں شمار کیا ہے، اس لئے (ماسواہما) کہہ دیا۔

ماسواہما میں تین صورتیں آجاتی ہیں، مثلاً چوتھی قسم منادی مضاف کی ہے اور پانچویں منادی شبہ مضاف کی، اور چھٹی منادی نکرہ غیر معینہ کی، ان میں سے ہر ایک کی قدرے تفصیل ملاحظہ ہو:

منادی مضاف وہ اسم کہلاتا ہے جو مضاف ہو کسی دوسرے اسم کی طرف جیسے (با عبد اللہ)۔

منادی شبہ مضاف وہ اسم ہے جس کا پورا معنی اس وقت تک سمجھ میں نہ آتا ہو جب تک اس کے ساتھ اس کے مابعد والے اسم کو نہ ملایا جائے، یعنی جس طرح مضاف اپنا پورا معنی دینے میں مضاف الیہ کا محتاج ہوتا ہے اسی طرح یہ بھی اپنا پورا معنی دینے میں اپنے مابعد والے اسم کا محتاج ہوتا ہے جیسے (یا طالعاً جبلاً)۔

یہاں اشکال ہو سکتا ہے کہ جناب عالی! آپ نے اس کو شبیہ بالمضاف کیوں کہا مضاف مضاف الیہ ہی کہہ دیتے؟۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ معنوی طور پر تو مضاف مضاف الیہ کی طرح ہے لیکن لفظوں میں عملی طور پر اس کی طرح نہیں ہے، اس لئے کہ مضاف الیہ ہمیشہ مجرور ہوا کرتا ہے جبکہ یہ ہمیشہ منصوب ہوتا ہے، اس لئے ہم نے اس کا نام شبیہ بالمضاف تو رکھ دیا اور معینہ مضاف نہیں رکھا۔

منادی نکرہ غیر معینہ: اس کا مطلب یہ ہے کہ منادی مفرد ہو یعنی مضاف یا شبہ مضاف نہ ہو اور نکرہ ہو، عام طور پر تو جس نکرہ پر بھی حرف عداء داخل ہو جائے تو وہ اس کو معرف بنا دیتا ہے لیکن یہاں حرف عداء کے داخل ہونے کے باوجود بھی وہ نکرہ ہی رہے گا، وہ

اس طرح کہ کوئی ناپینا آدمی بلا کسی تعین کے کسی ایک آدمی کو مخاطب کر کے پکارے (یا رجلاً خذ بیدی) تو یہاں ناپینا کو چونکہ نظر نہیں آتا اس لئے وہ کسی کو متعین کر کے نہیں پکار سکتا بلکہ وہ بغیر کسی تعین کے پکارتا ہے اس لئے ہم نے کہا کہ وہ جس کو پکارے وہ منادی نکرہ غیر متعین ہوگا۔

درس (۵۴)

منادی مثنی کے توابع مفردہ کا بیان

وتوابع المنادی المبني المفردة من التاكيد، والصفة، وعطف البيان، والمعطوف بحرف الممتنع دخول (يا) عليه، ترفع على لفظه، وتُنصب على محله، مثل: يازيدُ العاقلُ والعاقلُ، والخليلُ في المعطوف يختار الرفع، وأبو عمرو النصب وأبو العباس إن كان كالحسن فكالخليل، وإلا فكأبي عمرو، والمضافة تنصب.

ترجمہ: اور منادی مثنی بر رفع کے مفرد توابع یعنی تاکید، صفت، عطف بیان اور ایسا معطوف بالحرف جس پر کوئی حرف مراء داخل نہ ہو سکتا ہو رفع دیا جائے گا ان کو منادی کے لفظ پر محمول کر کے اور نصب دیا جائے گا ان کے محل پر محمول کر کے جیسے (یا زیدُ العاقلُ اور یا زیدُ العاقلُ)، اور امام غلیل معطوف بالحرف میں رفع دینا مختار اور پسندیدہ سمجھتے ہیں اور امام ابو عمرو نصب کو، اور امام ابو العباس مبر دفرماتے ہیں کہ منادی اگر (الحسن) کی طرح کوئی اسم ہو تو اس کو امام غلیل کی طرح رفع دینا اولی ہوگا، ورنہ تو ابو عمرو کی طرح نصب دینا۔

تشریح: آج کے درس میں تین باتیں ہیں:

(۱) منادی مفرد معرفہ کے توابع۔

(۲) ان توابع کے اعراب میں علماء نحو کا اختلاف۔

(۳) منادی مضاف کے توابع کا اعراب۔

پہلی بات: منادی مفرد معرفہ کے توابع

منادی کے احکام و مسائل سے فارغ ہو کر مصنفؒ یہاں سے توابع منادی کو بیان فرما رہے ہیں، (حوابع، متابعہ) صیغہ اسم قائل کی جمع ہے بمعنی تابعداری کرنے والے جیسا کہ (ضو ادب جمع ہے ضاربتہ) صیغہ اسم قائل کی، صاحب کتاب نے منادی کی پہلی قسم منادی مفرد معرفہ کے چار توابع ذکر فرمائے ہیں، یعنی تاکید، صفت، عطف بیان اور وہ عطف بالحرف جس پر یاہ کا داخل ہونا منع ہو یعنی معطوف معرف باللام ہو، اور توابع کا بیان اگرچہ مستقل طور پر آگے آ رہا ہے لیکن یہاں پر منادی مفرد معرفہ کے تابع ہونے کی وجہ سے اس کے کچھ خاص احکامات و مسائل ہیں یعنی اس پر رفع اور نصب دونوں کا جائز ہونا جبکہ عام توابع میں ایسا نہیں ہوتا اس لئے یہاں پر اس کو ذکر فرمایا۔

فائدہ: تاکید سے مراد یہاں تاکید معنوی ہے نہ کہ تاکید لفظی؛ اس لئے کہ تاکید لفظی صرف لفظ کے تابع ہوتی ہے، اور صفت اور عطف بیان سے مراد عام ہے کہ صفت بحالہ ہو یا صفت بحال متعلقہ اسی طرح عطف بیان چاہے معرف باللام ہو یا غیر معرف باللام۔

دوسری بات: توابع منادی کا اعراب اور اس میں علماء نحو کا اختلاف

ترفع علی لفظہ و نصب علی محله: اس عبارت سے لے کر (والا فکابی عمرو) والی عبارت تک صاحب کتاب نے منادی کے مذکورہ چار توابع کا اعراب بیان کرتے ہوئے اس میں چار اقوال ذکر فرمائے ہیں:

پہلا قول: قول صاحب کافہ

پہلا قول جو صاحب کتاب کا پسندیدہ ہے وہ یہ ہے کہ ان کو دو طریقوں سے پڑھنا

جائز ہے: ایک یہ کہ جس طرح ان کا متبوع مبنی بر علامت رفع ہوتا ہے اسی طرح ان کو بھی اس کے لفظ پر محمول کہہ کے مرفوع پڑھا جائے گا، چاہے منادی مرفوع لفظاً ہو یا تقدیراً ہو یا محلاً، ہر حالت میں یہ مرفوع ہوگا جیسے یا زید العالم، ویا قاحی العالم، ویا هؤلاء الکرام، اور دوسرا یہ کہ ان کو اس کو محل پر حمل کر کے منصوب پڑھا جائیں، اس لئے محلاً منادی منصوب ہوا کرتا ہے تو اس کے توابع بھی منصوب ہوں گے۔

یہاں یہ شبہ نہ ہو کہ مبنی پر اعراب لفظی اور تقدیری کیسے آگیا جبکہ مبنی کا اعراب تو محلی ہوا کرتا ہے؟۔

کیونکہ منادی کا مبنی ہونا اصل نہیں ہے بلکہ عارضی ہے اور مبنی عارض پر یہ اعراب آسکتا ہے۔

دوسرا قول: قول امام خلیل

فرماتے ہیں کہ مذکورہ قسموں کو مرفوع پڑھنا اولیٰ ہے: اس لئے کہ یہ بھی مستقل منادی ہوتے ہیں صرف یہ کہ ان پر حرف نداء داخل نہیں ہو سکتا؛ کیونکہ پھر دو علامت تعریف یعنی معرف باللام اور حرف نداء کا جمع ہونا لازم آجائے گا جو کہ ممنوع ہے۔

تیسرا قول: قول ابو عمرو والمازی

امام ابو عمرو بن العلاء المازی فرماتے ہیں کہ ان کو منصوب پڑھنا اولیٰ اور بہتر ہے اس لئے کہ جب ان پر حرف نداء داخل نہیں ہو سکتا تو یہ منادی نہیں بن سکیں گے، بلکہ معطوف کے حکم میں ہو جائیگے اور معطوف کو معطوف علیہ کے محل پر محمول کیا جاتا ہے اس لئے یہاں بھی ایسا ہی ہوگا، اور یہاں چونکہ معطوف علیہ منادی محلاً منصوب ہے لہذا یہ بھی منصوب ہوں گے۔

چوتھا قول: قولِ امام مبرور

ابوالعباس محمد بن یزید المبرور فرماتے ہیں کہ منادی اگر (الحسن) کی طرح ہو یعنی اصل وضع میں اس کے ساتھ الف لام نہیں ہوں بلکہ بعد میں لگائے گئے ہوں تو گویا کہ ایسے الف لام کالا اور نہ لانا دونوں برابر ہیں، لہذا اس کے شروع میں حرف نداء کا لانا صحیح ہوگا اور حرف نداء جب اس پر داخل ہو سکتا ہے تو یہ مستقل منادی کے حکم میں ہو گیا اور منادی مفرد معرفہ چونکہ مرفوع ہوتا ہے اس لئے یہ بھی اس کے تابع ہونے کی وجہ سے مرفوع ہوں گے جیسا کہ امام غلیل صاحبؒ نے اس کو مرفوع پڑھنا اولیٰ اور بہتر بتایا ہے۔

اور جو اسم ایسا ہو کہ اصل وضع میں اس کے ساتھ الف لام ہو تو ایسا اسم الف لام کے بغیر استعمال نہیں ہوگا بلکہ ہمیشہ معرف باللام ہی استعمال ہوگا اور ایسے اسم پر چونکہ حرف نداء کا داخل ہونا ممتنع ہوتا ہے تو گویا کہ اس کا منادی نہ ہونا اور معطوف ہونا متعین ہو گیا، اور قاعدہ اوپر گذر گیا کہ معطوف کا حمل ہمیشہ کے لئے معطوف علیہ کے محل پر ہوتا ہے اور معطوف علیہ چونکہ محلاً منصوب ہے تو یہ بھی منصوب ہوں گے، جیسا کہ امام ابو عمرو بن العلاء المازنی نے فرمایا ہیں یہی مطلب ہے صاحب کتاب کے قول (ان كان كالحسن فكالحليل، وإلا فكأبي عمرو) کا۔

تیسری بات: منادی مضاف کے توابع کا اعراب

یہاں تک منادی مفرد معرفہ کا جہنی بر علامت رفع کے ان چار توابع کا بیان ہو رہا تھا جو کہ مفرد تھے، اب یہاں سے ان توابع کو بیان کریں گے جو مضاف ہوں گے اضافتِ ھقیقہ کے ساتھ، یاد رہے کہ یہاں کسی نئی چیز کو لیکر بیان نہیں کر رہے بلکہ انہیں مذکورہ قسموں کو بیان کر رہے ہیں فرق صرف یہ ہے کہ پہلے سارے مفرد تھے اور یہاں سب مضاف ہوں گے۔

تو فرمایا کہ (والمضاف تُنصب) یعنی اگر یہیں چار قسمیں مضاف ہو کر

آجائیں تو ان کا حکم یہ ہے کہ ان کو منصوب پڑھا جائے گا، مثلاً تاکید کی مثال (یساً یسماً کلہم، اور یا ظلاًبُ کلکم)۔

اور صفت جب مضاف بن کر تابع بنے اس کی مثال (یا زید ذالجمال اور یا بکر أعلم الناس)۔

اسی طرح عطف بیان کسی اسم کی طرف مضاف ہو اور پھر منادی کا تابع ہو کر آجائے اس کی مثال یا رجل ابا عبد اللہ۔

پچھلی قسموں میں سے چوتھی قسم معطوف معرف بلام کی بھی تھی لیکن معرف بلام ہونے کی وجہ سے اس کی اضافت نہیں ہو سکتی اس لئے وہ ان قسموں میں شامل نہیں ہو سکتی کیونکہ یہاں مضاف کو بیان کر رہے ہیں۔

درس (۵۵)

باقی ماندہ توابع منادی کا اعراب

والبذل والمعطوف غیر ما ذکر حکمہ حکم المستقل
مطلقاً، والعلم الموصوف ہابن او ابنة مضافاً الی علم آخر یختار
فتحہ۔

ترجمہ: اور بدل اور وہ معطوف جو غیر ہو اس کا جس کا حکم ذکر کیا گیا حکم ان کا مستقل منادی کے حکم کی طرح ہے، اور وہ نام جس کی (ابن یا ابنة) کے ساتھ صفت بیان کی گئی ہو دراصل ایک وہ (ابن یا ابنة) کسی دوسرے نام کی طرف مضاف ہو تو اس پر فتح پڑھنا اولیٰ اور بہتر قرار دیا گیا ہے۔

تشریح: آج کے درس میں تین باتیں ہیں:

(۱) بدل اور معطوف غیر معرف باللام کا اعراب۔

(۲) مذکورہ اعراب کی وجہ۔

(۳) علم موصوف ہابین وابنۃ کا اعراب اور اس کی وجہ۔

پہلی بات: بدل اور معطوف غیر معرف باللام کا اعراب

صاحب کتاب یہاں تک منادی کے ان چار توابع کو بیان فرما رہے تھے جو کہ مفرد تھے پھر اس کے بعد انہیں قسموں کو مضاف بنا کر ان کا اعراب بیان فرمایا، تو ان کے علاوہ باقی دو صورتیں رہ گئیں تھیں یعنی بدل اور معطوف غیر معرف باللام، آج کے درس میں انہی دونوں کو بیان کریں گے۔

تو فرمایا کہ (والبذل والمعطوف غیر ما ذکر حکمہ حکم المستقل مطلقاً) یعنی بدل اور معطوف غیر معرف باللام کا اعراب مستقل منادی کے اعراب کی طرح ہے یعنی منادی کا اپنا جو اعراب آتا ہے وہی اعراب ان کو بھی دیا جائے گا۔

صاحب کتاب نے مطلقاً فرما کر منادی کے اعراب میں بیان کی گئیں ساری صورتوں کی طرف اشارہ فرمایا یعنی چاہے یہ بدل اور معطوف مفرد معرف ہوں یا مضاف یا مشابہ بالمضاف ہوں یا نکرہ غیر معینہ ہوں ان سب صورتوں میں ان کا اعراب وہی ہوگا جو مستقل منادی کا ہوتا ہے، مثال کے طور پر:

(۱) بدل مفرد معرف ہو تو ایسی صورت میں منادی مستقل مرفوع تھا، لہذا یہ بھی مرفوع ہوگا جیسے (یازید بکس)، اور اسی طرح معطوف غیر معرف باللام بھی مرفوع ہوگا جیسے (یازید واخا عمرو)۔

(۲) بدل جب مضاف ہو تو ایسی صورت میں منادی مستقل منصوب تھا لہذا یہ بھی منصوب ہوگا جیسے (یازید اخا عمرو)، اسی طرح معطوف غیر معرف باللام بھی منصوب ہوگا جیسے (یازید واخا عمرو)۔

(۳) بدل مشابہ بالضاف ہو تو یہ بھی مستقل منادی میں منصوب تھا اس لئے یہاں بھی منصوب ہوگا جیسے (یا زید طالعا جبلا)، اور معطوف غیر معرف باللام بھی منصوب ہوگا جیسے (یا زید و طالعا جبلا)۔

(۴) بدل نکرہ غیر معین ہو تو چونکہ منادی مستقل ہونے کی صورت میں یہ مرفوع تھا تو یہاں بھی مرفوع ہوگا جیسے (یا زید رجلا صالحا)، اسی طرح معطوف غیر معرف باللام بھی مرفوع ہوگا جیسے (یا زید و رجلا صالحا)۔

(۵) اسی طرح بدل کی مثال جبکہ اس کے ساتھ لام استغاثہ ہو تو چونکہ وہاں مجرد تھا اس لئے یہاں بھی مجرد ہی ہوگا جیسے (یا لزيد لعمر و)، اور معطوف غیر معرف باللام کی مثال (یا لزيد و لعمر و)۔

(۶) جب بدل کے آخر میں الف استغاثہ ہو تو چونکہ وہاں منصوب تھا اس لئے یہاں بھی منصوب ہی ہوگا جیسے (یا زیداه سعیداه)، اور معطوف غیر معرف باللام کی مثال جیسے (یا زیداه و سعیداه)۔

غرض یہ کہ جہاں جہاں منادی کا جو اعراب ہوگا وہاں اگر ان دونوں میں سے کوئی ایک تابع بن کر آجائے تو ان دونوں کا بھی بحینہ وہی اعراب ہوگا (کما مثلنا لكل احد فی کل صورۃ)۔

دوسری بات: مذکورہ اعراب کی وجہ

بدل اور معطوف غیر معرف باللام کو مذکورہ تمام صورتوں میں بحینہ منادی والا اعراب کیوں دیا گیا؟ اس کی دو وجوہات بیان کی گئیں ہیں:

پہلی وجہ یہ ہے کہ بدل اور معطوف مکرر عامل کے حکم میں ہوتے ہیں۔ یعنی جو عامل متبوع پر داخل ہو کر جو عمل کرتا ہے گویا کہ وہی عامل دوبارہ مکرر ہو کر بدل اور معطوف میں بھی وہی عمل کرتا ہے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ بدل اور مبدل منہ میں سے مقصود بدل ہوا کرتا ہے تو گویا کہ مبدل منہ کا عامل حقیقت میں اسی بدل کے اوپر داخل ہے لہذا جب وہی عامل غیر مقصود (مبدل منہ) میں عمل کرتا ہے تو مقصودی چیز (بدل) میں بدرجہ اولیٰ وہی عمل کرے گا جیسے (یا زید بکس) یہاں گویا کہ (یا) حرف نداء (بکر) پر داخل ہے کیونکہ بلانا اسی کو ہے اس لئے اس کو رفع دے رہا ہے۔

اور معطوف کو معطوف علیہ والا اعراب اس لئے دیا گیا کہ ان دونوں میں سے ہر ایک مقصود بالذکر ہوا کرتا ہے، اور شروع میں داخل ہونے والا عامل گویا کہ دونوں کے اوپر یکساں داخل ہے، لہذا اس عامل کی وجہ سے صرف معطوف علیہ کو عمل دے کر اور معطوف کو ایسے چھوڑ دینا ترجیح بلا مرجح ہوگا، چنانچہ (یا زید و بکس) میں (یا) حرف نداء جس طرح (زید) کے اوپر داخل ہو کر منادی مفرد معرفہ ہونے کی وجہ سے رفع دے رہا ہے بعینہ اسی طرح (بکس) کے اوپر بھی داخل ہو کر منادی مفرد معرفہ ہونے کی وجہ سے اس کو بھی رفع دے گا۔

تیسری بات: علم موصوف باہن ولبتہ کا اعراب اور اس کی وجہ

والعلم الموصوف باہن أو ابنة مضافاً إلى علم آخر يُختار فتحه: صاحب کافیہ یہاں سے بطور استثناء کے چند صورتیں بیان فرما رہے ہیں جو ماقبل کے بیان کردہ اصولوں سے مستثنیٰ ہو رہی ہیں جن میں سے ایک صورت کو ہم آج بیان کریں گے اور باقی انشاء اللہ کل کے درس میں بیان ہوں گی:

مثلاً منادی کے متعلق پہلا اصول ہم نے یہ پڑھا تھا کہ اگر منادی مفرد معرفہ ہو تو وہ مبنی بر علامت رفع ہوگا، لیکن اگر اسی منادی مفرد معرفہ کی آگے لفظ (ابن یا ابنة) کے ذریعے اس کی صفت بیان ہو رہی ہو اور اسی (ابن یا ابنة) کی اضافت کسی دوسرے علم کی طرف ہو رہی ہو تو ایسے منادی مفرد معرفہ کو مرفوع پڑھنا بھی جائز ہے اور منصوب پڑھنا بھی، لیکن مرفوع پڑھنے کے بجائے اس کو مفتوح پڑھنا زیادہ اولیٰ اور پسندیدہ ہے جیسے یا مسعید بن

سلیم اور یازینب بنت سعید۔

وجہ اس کی یہ ہے کہ کلام عرب میں ایسے منادی کا استعمال کثرت سے ہوا کرتا ہے اور کثرت کی وجہ یہ ہے کہ اہل عرب کے اکثر نام کنیت کے ساتھ مقید ہوتے ہیں مجرد نام بہت کم ہوتے ہیں، تو کثرت چونکہ خفت اور آسانی کا تقاضا کرتی ہے، اور فتح اخف الحركات ہے لہذا ایسے منادی پر فتح پڑھنا مختار اور پسندیدہ قرار دیا گیا ہے۔

درس (۵۶)

منادی معرف باللام کی نداء کا طریقہ اور اس کے توابع کا حکم

وإذا نودى المعرف باللام قيل: يا أيها الرجل، ويا هذا الرجل، ويا أيها هذا الرجل، والتزموا رفع الرجل؛ لأنه المقصود بالنداء وتوابعه؛ لأنها توابع معرف، وقالوا: يا الله خاصة.

ترجمہ: اور جب ارادہ کیا جائے معرف باللام کی نداء کا تو کہا جائے گا (یا ایہا الرجل، ویا ہذا الرجل، ویا ایہا ہذا الرجل)، اور التزم کیا ہے اہل عرب نے (الرجل) کے رفع کا؛ اس لئے کہ یہ مقصود بالنداء ہے، اور اس کے توابع کا بھی؛ اس لئے کہ یہ معرف کے توابع ہوتے ہیں، اور اہل عرب نے (یا اللہ) خاص کر کہا ہیں۔

تشریح: آج کے درس میں تین باتیں ہیں:

(۱) منادی معرف باللام کی صورتیں۔

(۲) منادی معرف باللام اور اس کے توابع کا اعراب۔

(۳) اسم ذاتی یعنی لفظ اللہ جل جلالہ منادی ہو اس کا طریقہ استعمال۔

پہلی بات: منادی معرف باللام کی صورتیں

ما قبل میں (والمعطوف بحرف الممتنع دخول ياء عليه) میں ہم نے یہ بات پڑھی تھی کہ معرف باللام پر حروف نداء میں سے کوئی داخل نہیں ہو سکتا؛ اس لئے کہ پھر وہ حرف تعریف کا جمع ہونا لازم آجائے گا، کیونکہ ایک تو الف لام خود بھی حرف تعریف ہے اور دوسرا حرف نداء بھی حرف تعریف ہے، اور ان دونوں کا ایک ساتھ ایک اسم پر داخل ہونا منع ہے، تو ہمارے عزیز طلبہ پریشان ہو گئے کہ اگر ہمیں ایسے لوگوں کو نداء دینی پڑے جو معرف باللام کے مصداق ہوں تو ایسی صورت میں ہم کیا کریں گے، کیونکہ ایک طرف دیکھا جائے تو ان کو نداء دئے بغیر چارہ کار نہیں ہوگا، اور دوسری طرف دیکھا جائے تو ان کو نداء دینے سے صاحب کافیہ ناراض ہو جاتے ہیں، کہ آپ حضرات نے میرے پیش کردہ قاعدے پر عمل نہیں کیا۔

تو اذا نودى المعرف باللام والى عبارت سے بتا رہے ہیں کہ بچوں پریشان ہونے کی کوئی بات نہیں ہے کیونکہ تمہارے اس مسئلے کا حل ہمارے پاس موجود ہے اور وہ یہ ہے کہ اگر ایسے اسم کو منادی بنانا ہو تو اس کے تین طریقے ہیں:

(۱) قیل: یا ایہا الرجل: یعنی پہلا طریقہ یہ ہے کہ براہ راست ایسے اسم کو منادی نہ بناؤ بلکہ اس کے شروع میں کوئی اسم مبہم لاکر اس کو منادی بناؤ پھر اس معرف باللام اسم کو اس کی صفت بناؤ جیسے (یا ایہا الرجل اور یا ایہا الناس وغیرہ)۔

(۲) یا هذا الرجل: یعنی اس کے شروع میں اسم اشارہ لاکر اس کو منادی بناؤ جیسے (یا هذا الرجل اور یا هذه المرأة)۔

(۳) یا ایہذا الرجل: تیسرا طریقہ یہ بتا رہے ہیں کہ اس کے شروع میں اسم مبہم اور اسم اشارہ کو ملا کر منادی بنایا جائے، اور معرف باللام کو اس کی صفت بنائی جائے جیسے (یا ایہذا الرجل، اور یا ایہذه البنت)، ملاحظہ ہو سارے مثالوں میں معرف باللام

صفت بن رہی ہے اور اس سے پہلے والا اسم موصوف ہے، اور موصوف صفت کا ایک ہی حکم ہوا کرتا ہے لہذا یہاں موصوف منادی ہو تو صفت کا منادی ہونا بھی معلوم ہو گیا۔

بالفاظ دیگر مذکورہ تینوں طریقوں کو مختصر الفاظ میں یوں سمجھ لو کہ یا حرف نداء اور منادی معرف باللام کے درمیان فاصلہ لے کر آؤ، اور وہ فاصلہ تین اسماء میں سے کسی ایک اسم کے ذریعے لایا جائے گا:

یا تو (ایہا اور ایتھا) کے ذریعے لایا جائے گا جیسے (یا ایہا الرجل، یا ایہا الناس اور یا ایتھا المرأة وغیرہ)۔

یا اسم اشارہ کے ذریعے سے جیسے (یا هذا الرجل اور یا هذه المرأة)۔
یا دونوں کو ملا کر اور فاصل بنا کر لایا جائے گا جیسے (یا ایہذا الرجل اور یا ایہذه البنات)۔

دوسری بات: منادی معرف باللام اور اس کے توابع کا اعراب

والتزموا رفع الرجل: یہ بھی ایک اشکال کا جواب اور استثناء کی ایک صورت ہے، اشکال یہ ہے کہ جناب عالی! آپ نے ماقبل میں ایسے ہی اسم یعنی منادی مفرد معرف کی صفت کے متعلق فرمایا تھا کہ (صرف علی لفظہ وتنصب علی محلہ) اور اس کی مثال بھی آپ نے دونوں طرح کی دی تھی (یا زید العاقل اور یا زید العاقل) لیکن یہاں تو جناب آپ کا لب و لہجہ ہی بدل گیا اس لئے کہ آپ فرما رہے ہیں کہ (والتزموا رفع الرجل) کہ ایسی صورت میں معرف باللام والے اسم جو منادی موصوف کا تابع ہو اس پر رفع پڑھنا ہی لازمی اور ضروری ہے، جبکہ ماقبل میں آپ نے دو صورتیں جائز قرار دی تھی؟

اس کا جواب (لأن المقصود بالنداء) سے دے رہے ہیں، کہ جناب والا آپ کی بات بالکل صحیح ہے لیکن جو مثال آپ نے پیش فرمائی ہے اس میں مقصود بالنداء (زید) ہی ہے اور (العاقل) ایک زائد اور تابع اسم صفت تھی لیکن یہاں اگرچہ لفظی طور پر

موصوف منادی ہے لیکن اصل میں مقصود بالنداء اس جیسے سارے موقعوں پر صفت ہی ہوتی ہے، اور مقصود بالنداء جب صفت ہوتی ہے تو گویا کہ اس سے منادی مفرد معرفہ کی صورت بن گئی، لیکن اتنا فرق دونوں میں ضرور ہے کہ یہ چونکہ مستقل منادی نہیں ہے اس لئے یہ اگرچہ مرفوع ہوگا لیکن معرب ہو کر، اور منادی مفرد معرفہ مستقل منادی ہوتا ہے اس لئے وہ مبنی بر علامت رفع ہوتا ہے۔

وتوابعه؛ لأنها معرب: ابھی جب ہم نے (الرجل) موصوف معرف باللام کو ہی مقصود بالنداء ٹھہرا کر کہا کہ یہ مرفوع ہوگا اور اس کے توابع بھی مرفوع ہوں گے، تو اس پر اشکال ہوتا ہے کہ جناب! منادی مفرد معرفہ کے تابع میں ہم نے دو جہیں پڑھی تھیں تو آپ نے (وتوابعه) کا عطف (الرجل) پر ڈال کر اس کو بھی التزام رفع میں کیسے شامل کر لیا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ جی ہاں! ہم نے ایسا ہی کیا؛ کیونکہ جو احکام پہلے گذرے ہیں وہ منادی مبنی کے توابع کے تھے اور یہ جو یہاں ذکر کیا یہ منادی معرب کے توابع کا ہے جیسے مفرد کی مثال (یا ایہا الرجل الکرم) اور مضاف کی مثال (یا ایہا الرجل صاحب الفرس)، ان دونوں میں (الرجل) معرب ہے۔

تیسری بات: لفظ اللہ جلّ جلالہ منادی ہو اس کا طریقہ استعمال

پچھے ہم نے قاعدہ پڑھ لیا کہ کوئی اسم معرف باللام ہو تو اس پر براہ راست حرف نداء داخل نہیں ہو سکتا، اور اب فرما رہے ہیں کہ ماقبل والا قاعدہ جو تھا وہ عام اسماء کے لئے تھا، رہا اسم ذاتی یعنی اللہ اسم حلیل تو یہ اس قاعدے میں داخل نہیں ہے بلکہ بلا واسطہ اس پر حرف نداء داخل کیا جاسکتا ہے اور اس میں اسم مبہم، حرف تنبیہ اور اسم اشارہ کی ضرورت نہیں ہوتی جیسے (یا اللہ)، ایسا کیوں ہے؟ اس کی کئی وجوہات بیان کی گئیں ہیں مثلاً:

پہلی وجہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات ذات مشہورہ ہے اور ذات مشہورہ

میں اسم بہم لے کر آنا اس کی ناقدر شناسی ہوگی۔

تفصیل اس کی یہ ہے کہ ما قبل والے اسماء میں سے مثال کے طور پر اگر (ائی) ہم اس کے شروع میں لگائیے تو اس طرح کرنا صحیح نہیں ہے اس لئے کہ (ائی) تعداد کے لئے آتا ہے اور تعداد سے اللہ پاک کی ذات بابرکات مبرا اور منزہ ہے۔

دوسرا اس میں (ہا) برائے تنبیہ ہے، اور اللہ تعالیٰ کی ذات تنبیہ سے بھی پاک ہے؛ کیونکہ تنبیہ غافل کے لئے ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ غفلت سے پاک ہے کما قال: ﴿وَلَا تَحْسِبَنَّ اللَّهَ غَافِلًا عَمَّا يَعْمَلُ الظَّالِمُونَ﴾۔

تیسرا اس میں اسم اشارہ ہے اور اسم اشارہ کا استعمال حسی چیزوں کے لئے ہوا کرتا ہے جبکہ اللہ تعالیٰ اس سے بھی پاک ہے، جیسا کہ ایک مؤحد شاعر نے کہا تھا۔

تو دل میں تو آتا ہے سمجھ میں نہیں آتا

بس جان گیا میں تیری پہچان یہی ہے

دوسری وجہ یہ ہے کہ اسم ذاتی یعنی لفظ اللہ میں جو الف اور لام ہیں یہ ہمزہ کے عوض میں آئے ہیں اور ہمزہ اصلی تھا تو ابھی یہ دونوں اس کے ساتھ ایسے لازم ہو گئے ہیں کہ اس سے کبھی جدا نہیں ہوں گے، لہذا ان دونوں کا عوضی اور لازمی ہونا دونوں لازم آیا اور جہاں الف لام عوضی بھی ہو اور لازمی بھی ہو تو اس پر حرف نداء بلا واسطہ داخل کیا جاسکتا ہے، ہاں! جہاں صرف لازمی ہو یا صرف عوضی ہو تو ایسی صورتوں میں حرف نداء اور اس کے درمیان فاصلہ لایا جائے گا۔

درس (۵۷)

منادی مکرر اور مضاف بیائے متکلم کا اعراب اور طریقہ استعمال
ولک فی مثل: یا تیم تیم عدی الضم والنصب. والمضاف
الی یاء المتکلم یجوز فیہ: یا غلامی، ویا غلامی، ویا غلام، ویا غلاماً،
وبالهاء وقفاً، وقالوا: یا ابی ویا اُمّی، ویا اُبت، ویا اُمّت فتحاً وکسراً،
وبالالف دون الیاء، ویا ابن اُمّ ویا ابن عمّ خاصّة، مثل: باب یا غلامی،
وقالوا: یا ابن اُمّ ویا ابن عمّ.

ترجمہ: اور اے مخاطب تیرے لئے یا تیم تیم عدی جیسی مثالوں میں
مضموم اور منصوب دونوں پڑھنا جائز ہے، اور جو اسم یاء متکلم کی طرف مضاف ہو تو اس میں
(پانچ طریقے) جائز ہیں: جیسے یا غلامی، ویا غلامی، ویا غلام، ویا غلاماً، اور ان
چار صورتوں کے ساتھ وقف کی ہاء لگا کر بھی جائز ہے، اور عرب نے (یہ بھی) کہا ہے یا ابی
ویا اُمّی، ویا اُبت، ویا اُمّت تاء کے فتح اور کسرہ کے ساتھ، اور تاء کے بعد الف کے
ساتھ بھی نہ کہ یاء کے ساتھ، اور خاص کر (یا ابن اُمّ اور یا ابن عمّ) (یا غلامی) کی طرح
ہے، اور عرب نے یا ابن اُمّ اور یا ابن عمّ بھی کہا ہے۔

تشریح: آج کے درس میں مختصری چھ باتیں ہیں:

- (۱) منادی مفرد معرف جب مکرر ہو اس کا اعراب۔
- (۲) مذکورہ صورت کے اعراب کی علت میں اختلاف۔
- (۳) عبارت میں مذکورہ مثال کی وضاحت۔
- (۴) منادی مضاف بیائے متکلم کا اعراب۔

(۵) اَنَّمْ اور اَبْ مضاف بیائے متکلم کا اعراب۔

(۶) لفظ اِنَّ مضاف ہو اَنَّمْ کی طرف اس کا اعراب۔

پہلی بات: منادی مفرد معرفہ جب مکرر ہو اس کا اعراب

ولک فی مثل: یا تیم تیم عدیٰ الضم والنصب: صاحب کتاب فرما رہے ہیں کہ ہر وہ جملہ جس میں منادی مفرد معرفہ صورتہ مکرر ہو کر آجائے اور اس کے بعد کوئی اسم مضاف الیہ بھی موجود ہو جیسے (یا تیم تیم عدیٰ)، اس میں (تیم) منادی مفرد معرفہ ہے اور دوسرا (تیم) اس کی تاکید ہے اور اس کے بعد (عدیٰ) مضاف الیہ ہے، تو اس جیسے مثالوں کے متعلق فرما رہے ہیں کہ اس میں پہلے والے اسم کو مضموم اور منصوب دونوں طریقوں سے پڑھنا جائز ہے، اس لئے کہ اس کی دو حیثیتیں ہوتی ہیں:

ایک یہ کہ یہ منادی مفرد معرفہ بن رہا ہے اس حیثیت سے یہ مبنی بر علامت رفع

ہوگا۔

اور دوسری حیثیت یہ ہے کہ یہ منادی مضاف واقع ہو رہا ہے کیونکہ پہلا (تیم) مؤکد اور دوسرا اس کی تاکید ہے اور قاعدہ ہے کہ تابع اور متبوع دونوں شیء واحد کے حکم میں ہوتے ہیں لہذا یہ دونوں بھی شیء واحد کے حکم میں ہو کر (عدیٰ) کی طرف مضاف ہو رہے ہیں، تو یہ منادی مضاف کی صورت بن رہی ہے اس لئے یہ منصوب ہوگا۔

دوسری بات: مذکورہ صورت کے اعراب کی علت میں اختلاف

منادی کے مذکورہ قسم کے اعراب کے بعد یہ بات ذہن نشین کر لیں کہ اس کے منصوب ہونے کی علت میں امام سیبویہ اور امام مبرد کا اختلاف ہے:

امام سیبویہ تو وہی فرما رہے ہیں جیسا کہ اوپر گذرا کہ پہلا تیم مضاف بن رہا ہے (عدیٰ) کی طرف اور دوسرا تیم اس کی تاکید بن رہا ہے۔

اس پر اگر کوئی اشکال کرے کہ مجرد تو صرف متصل ہوتا ہے جبکہ یہاں تو مضاف

اور مضاف الیہ کے درمیان فاصلہ لازم آ رہا ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ حقیقت میں تو کوئی فاصلہ نہیں ہے اس لئے کہ یہ دونوں شیء واحد کے حکم میں ہیں (کما مر)، لیکن صورتاً جو فاصلہ آ رہا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ فاصلہ بالاً جنبی نہیں ہے بلکہ فاصلہ بالتابع المتوعد ہے جو کہ جائز ہے۔

اور امام مبرد صاحب فرماتے ہیں کہ منصوب تو میں بھی مانتا ہوں لیکن اس وجہ سے نہیں جو مذکور ہوئی، بلکہ اس وجہ سے کہ پہلا (قیم) مضاف ہے (عدی) محذوف کی طرف اور دوسرا (قیم) مضاف ہے (عدی) مذکور کی طرف، تو اس صورت میں پہلا (قیم) منادی مضاف ہونے کی وجہ سے منصوب ہوگا اور دوسرا مضاف ہو کر تابع ہونے کی وجہ سے منصوب ہوگا جیسا کہ اس سے پہلے (والمضاف تَنْصِبُ) میں گزرا ہے۔

خلاصہ یہ کہ پہلے والے کو مرفوع اور دوسرے والے کو منصوب پڑھنے میں علماء نحو میں سے کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے البتہ پہلے والے کو منصوب پڑھنے کی علت میں امام مبرد اور امام سیبویہ کے درمیان اختلاف ہے۔

تیسری بات: مذکورہ مثال کی وضاحت

صاحب کتاب نے جو مثال پیش فرمائی ہیں وہ مشہور شاعر جریر کے ایک شعر کا ٹکڑا ہے پورا شعر یہ ہے:

يَا قَيْمُ قَيْمٌ عَدِيٌّ لَا اُبَالُ لَكُمْ لَا يُلْقِيَنَّكُمْ فِي سَوَاءٍ عَمْرُ

عرب میں تیم نام کے چند قبائل ہیں جیسے قبیلہ تیم بن غالب بن مرّة، اور قبیلہ تیم بن عبد مناف، اسی طرح ایک قبیلہ تیم بن عدی کے نام سے بھی مشہور ہے، چنانچہ اس قبیلے کے ایک شاعر عمرو تمیمی نے جب جریر کے بھو اور ہنک کا ارادہ کیا تو جریر نے اس کے بھو اور ہنک سے قبل ہی اس کے پورے قبیلے کو مخاطب کر کے کہا کہ: ”ردار اے قبیلہ تیم بن عدی! تمہارا تو پہلے سے بھی کوئی باپ نہیں ہے بلکہ تم سارے کے سارے حرامی النسل ہوں، ابھی

عمر و تہی کو منع کر لو تا کہ میری بھو اور ہنک سے باز رہے ورنہ (تمہیں حرامی النسل کہنے) کے بعد بھی میں ایسی بھو کرونگا جس کی وجہ سے تم سارے کے سارے برائی میں پڑ جاؤ گے۔

چوتھی بات: منادی مضاف بیائے متکلم کا اعراب

والمضاف الى ياء المتكلم يجوز فيه: يا غلامني إلخ: یہاں ایک اور صورت کا استثناء فرما رہے ہیں وہ اس طرح کے ماقبل میں ہم نے پڑھا تھا کہ منادی جب مضاف ہو تو وہ منصوب ہوگا لیکن یہاں فرما رہے ہیں کہ ماقبل میں جس اضافت کی بات ہوئی تھی وہ عام تھی اور اب فرما رہے ہیں کہ خاص کر اگر یاء متکلم کی طرف کسی اسم کی اضافت ہوئی ہو تو منادی کی صورت میں اس کو چار طرح سے پڑھنا جائز ہے:

(۱) یاء متکلم کے سکون کے ساتھ جیسے یا غلامنی۔

(۲) یاء متکلم کے فتح کے ساتھ جیسے یا غلامی۔

(۳) کسرے پر اکفاء کر کے اور اس کو یاء متکلم کا قائم مقام بنا کر خود یاء کو حذف

کرنا جیسے یا غلام۔

(۴) یاء کو الف سے بدل کر ماقبل کے کسرے کو الف کی مناسبت کی وجہ سے

مفتوح کر کے پڑھنا جیسے یا غلاما۔

(۵) (وبالهاء وقفاً) سے فرما رہے ہیں کہ ان سب صورتوں کے آخر میں ہاء

برائے وقف لگانا بھی جائز ہے، جیسے یا غلامیہ، ویا غلامیہ، ویا غلامہ، ویا غلاماہ۔

پانچویں بات: أم اور أب مضاف بیائے متکلم کا اعراب

وقالوا يا ابي ويا امی: صاحب کافیہ فرما رہے ہیں کہ لفظ (أب) اور (أم)

اگر یاء متکلم کی طرف مضاف ہو جائیں تو اس کو چھ طریقوں سے پڑھنا جائز ہے: یعنی مذکورہ

پہلے والے چار اور ان کے علاوہ پانچواں طریقہ یہ ہے کہ یاء متکلم کو تاء کے ساتھ تبدیل

کر کے اس پر فتح اور کسرہ دونوں پڑھنا جیسے یا أبّ و یا اَبّ اور یا اُمّ و یا اُمّ، اور

چٹھی صورت یہ ہے کہ اس تاء کے بعد الف زیادہ کر کے یا ابتا اور یا اُمتا پڑھنا بھی جائز ہے۔

دون الیاء: فرما رہے ہیں کہ جب آپ نے یاء متکلم کو الف یا تاء کے ساتھ تبدیل کر لیا تو پھر دوبارہ اسی یاء کو ذکر کر کے یا ابنتی اور یا اُمتنی اور یا اُمتسای اور یا ابتسای پڑھنا جائز نہیں ہے، اس لئے کہ یہاں جو الف اور تاء آئے ہیں یہ اسی یاء متکلم کے عوض میں آئے ہیں لہذا اگر آخر میں بھی یاء لے کر آئیگے تو عوض (الف اور تاء) اور معوض (یاء) کا جمع ہونا لازم آئے گا جو کہ ناجائز ہے۔

چٹھی بات: لفظ ابن مضاف ہو اُمّ یا عم کی طرف اس کا اعراب

ویا ابن ام ویا ابن عم خاصۃً: بتا رہے ہیں کہ لفظ (ابن) جب (اُمّ یا عم) کی طرف مضاف ہو رہا ہو تو اس میں پانچ طریقے جائز ہیں: مذکورہ چار اور ان کے علاوہ پانچواں طریقہ یہ ہے کہ چٹھی صورت میں جب یاء کو الف سے بدلاتو اس الف کو حذف کر کے صرف فتح پر اکتفاء کر کے پڑھنا جیسے یا ابن اُمّ ویا ابن عم، آخر میں (خاصۃً) کہہ کر اس بات کی طرف اشارہ فرمایا کہ یہ خصوصیت (اُمّ اور عم) کے اعتبار سے ہے ان کے علاوہ کسی اور اسم کے لئے یہ حکم نہیں ہے مثلاً (ابن) کی اضافت اگر یاء متکلم کی طرف ہو رہی ہو تو اس کا یہ اعراب نہیں ہوگا۔

درس (۵۸)

ترخیم منادی کی تعریف اور اس کا حکم

وترخیم المنادی جائز، وفي غیرہ ضرورۃً، وهو حذف فی آخرہ تخفیفاً، وشرطہ: أن لا یكون مضافاً ولا مستغاثاً ولا جہاً

ویکونَ إما علماً زائداً علی ثلاثة أحرف، وإما بناءً التانیث.

ترجمہ: اور ترخیم منادی میں (مطلقاً) جائز ہے، اور اس کے غیر میں ضرورت کے وقت، اور وہ حذف کرنا ہے منادی کے آخر سے بطور تخفیف کے، اور اس کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ (منادی) نہ تو مضاف ہو اور نہ مستغاث ہو اور نہ کوئی جملہ ہو، اور یہ کہ منادی یا تو ایسا علم ہو جو تین حرفوں سے زائد ہو، یا ایسا اسم ہو جس کے ساتھ تاء تانیث لگی ہوئی ہو۔

تشریح: آج کے درس میں ان شاء اللہ تعالیٰ تین باتیں ہوں گی:

(۱) ترخیم کی لغوی اور اصطلاحی تعریف۔ (۲) ترخیم کا حکم۔

(۳) ترخیم منادی کی شرائط۔

پہلی بات: ترخیم کی لغوی اور اصطلاحی تعریف

ترخیم باب تفعیل کا مصدر ہے اس کا لغوی معنی ہے نرمی اور آسانی کرنا، اور اصطلاح نحو میں اس کا معنی یہ ہے کہ کسی کلمہ کو آسان بنانے کے لئے اس کے آخر سے ایک یا دو حروف یا پورے ایک کلمہ کو حذف کرنا جیسے حارث سے یا حار، اور عثمان سے یا عثم، اربعلبک سے یا بعل۔

دوسری بات: ترخیم کا حکم

وترخیم المنادی جائز، ولی غیرہ ضرورۃً: اس عبارت میں ترخیم کا حکم بیان کر کے فرماتے ہیں کہ ترخیم منادی میں تو مطلقاً جائز ہے، وجہ اس کی یہ ہے کہ ایک تو اس کا استعمال زیادہ ہے، اور دوسری وجہ یہ ہے کہ منادی میں اصل منادی لہ ہوا کرتا ہے، یعنی وہ بات جس کی طرف پکارا جا رہا ہے وہی اصل ہوتا ہے، تو منادی کی کوشش یہ ہوتی ہے کہ کسی نہ کسی طریقے سے وہ نداء اور منادی سے جلد فارغ ہو کر اصلی اور مقصودی بات ذکر کرے، تو علماء نحو اور اہل لغت نے اس کی اجازت دی ہیں کہ مذکورہ مقصد کو حاصل کرنے کے لئے

منادی کے آخر میں ترخیم کیا جاسکتا ہے۔

اور رہا منادی کے علاوہ دیگر اسماء میں ترخیم کرنا تو اس کے بارے میں صاحب کافہ فرماتے ہیں کہ (وفی غیرہ ضرورۃ) یعنی اس کے غیر میں جب ضرورت ہو تب تو جائز ہے ورنہ نہیں، ضرورت کا مطلب یہ ہے کہ وزن شعری کو برابر کرنا ہو تو ایسے موقع پر جائز ہے اس کے علاوہ نثر میں جائز نہیں ہے۔

تیسری بات: ترخیم منادی کی شرائط

وشرطه ان لا یکون مضافاً سے لے کر اِما بناء التانیث والی عبارت تک صاحب کتاب نے ترخیم کے لئے پانچ شرائط ذکر فرمائی ہیں: جن میں سے چار عدمی متعین ہیں اور ایک ثبوتی غیر متعین ہے۔

پہلی شرط:

وشرطه ان لا یکون مضافاً: پہلی شرط یہ بیان کر رہے ہیں کہ منادی میں ترخیم تب جائز ہوگا جب وہ مضاف نہ ہو کسی اور اسم کی طرف، وجہ اس کی یہ ہے کہ منادی مضاف کی دو حیثیتیں ہیں: لفظی اور معنوی۔

لفظی اعتبار سے تو وہ دو کلمے ہیں کیونکہ مضاف الگ کلمہ ہے اور مضاف الیہ الگ، لیکن معنوی اعتبار سے یہ دونوں ایک کلمہ کے حکم میں ہے؛ کیونکہ جس طرح ایک کلمہ کے کل اجزاء ملائے بغیر اس کا پورا معنی سمجھ میں نہیں آتا بالکل اسی طرح مضاف کے ساتھ مضاف الیہ ملائے بغیر بھی مضاف کا پورا معنی سمجھ میں نہیں آتا، لہذا اگر مضاف میں ہم ترخیم کرینگے تو لفظی اعتبار سے تو صحیح ہے لیکن معنوی اعتبار سے صحیح نہیں ہے؛ کیونکہ معنا تو یہ ایک ہی کلمہ ہے تو گویا کہ ہم نے کلمہ کے درمیان میں ترخیم کر لی حالانکہ ترخیم منادی کے آخر میں ہوتی ہے۔

اور اگر آخر میں یعنی مضاف الیہ کے آخر میں ترخیم کریں تو معنوی اعتبار سے ایسا کرنا اگرچہ صحیح ہے کیونکہ معنوی اعتبار سے یہ دونوں ایک ہی کلمہ ہے، لیکن لفظی اعتبار سے ایسا

کرنا صحیح نہیں ہے اس لئے کہ یہ دو کلمے ہیں اور دونوں میں سے مقصود بالنداء مضاف ہے اور ترخیم ہم کریں مضاف الیہ کے آخر میں تو یہ صحیح نہیں ہے۔

خلاصہ یہ کہ اگر مضاف میں ترخیم کریں تو معنوی اعتبار سے صحیح نہیں ہے اور اگر مضاف الیہ کے آخر میں کریں تو لفظی اعتبار سے صحیح نہیں ہے، اس لئے بہتر یہی ہے کہ سرے سے اس کو ناجائز قرار دیا جائے۔

دوسری شرط

ولا مستغاثاً: صاحب کافیہ نے ترخیم منادی کے لئے دوسری شرط یہ بیان فرمائی ہیں کہ وہ منادی مستغاث نہ ہو، اس کی وجہ یہ ہے کہ مستغاث کی دو قسمیں ہیں: مستغاث بالالف اور مستغاث باللام، اگر منادی مستغاث بالالف ہو تو اس میں ترخیم کرنے سے دو خرابیاں لازم آتی ہیں:

پہلی یہ کہ منادی مستغاث بالالف میں مقصود مد صوت (یعنی آواز لمبی کرنا) ہوتا ہے جبکہ ترخیم کی صورت میں یہ مقصد فوت ہو جائے گا۔

اور دوسری یہ کہ اگر ایسے منادی میں ترخیم کریں گے تو اس کا التباس لازم آئے گا منادی مفرد معرفہ کے ساتھ، مثلاً (یا زید اہ) میں ترخیم کے بعد (یا زید) رہ جائے گا جو کہ منادی مفرد معرفہ ہے تو دونوں میں فرق کرنا مشکل ہوگا۔

اور اگر وہ منادی مستغاث باللام ہو تو اس میں بھی ترخیم اس لئے جائز نہیں ہے کہ ایسی صورت میں لام استغاثہ کا اثر (یعنی جردینا) ختم ہو جائے گا جس کی وجہ سے ہمیں پتہ نہیں چلے گا کہ یہ لام مستغاث کا ہے یا مستغاث لہ کا۔

تیسری شرط

ولا جملة: تیسری شرط یہ بیان فرمائی کہ وہ منادی مرخم ایسا جملہ نہ ہو جو کسی کا نام ہو اس لئے کہ ایسے جملے میں بھی ترخیم کرنے سے دو خرابیاں لازم آئیں گی:

پہلی یہ کہ جو جملہ کسی کا علم بن جائے تو وہ مثنیٰ ہوتا ہے اور مثنیٰ کا آخر کبھی بدلتا نہیں ہے، لہذا اگر اس کے آخر میں ہم ترخیم کریں تو حکم مثنیٰ یعنی (المثنیٰ ما لا یختلف آخرہ بدخول العوامل المختلفة علیہ) کی خلاف ورزی لازم آئیگی۔

اور دوسری خرابی یہ لازم آئیگی کہ جملہ کسی کا نام اسی لئے ہی پڑتا ہے کہ وہ کسی غریب و عجیب قسم کے قصے پر دلالت کرتا ہے جیسے نابط شراً۔

اسی نوعیت کا ایک قصہ ہمارے پشتو کے ایک ساتھی کے ساتھ پیش آیا وہ یہ کہ اس نے پورے محلے والوں سے کہا تھا کہ میں سعودی عرب جا رہا ہوں لہذا کسی نے کوئی خط وغیرہ لکھنا ہو تو مجھے دیدے میں لے جاؤ نگا پھر کسی وجہ سے وہ جانہیں سکے، اب تو اس کی شامت آگئی اور پورے محلے میں اس کا نام (خط بسہ وڑے) یعنی (ہمارا خط لیکر جاؤ گے) پڑ گیا، لہذا اگر ایسے ناموں میں ترخیم کر کے (یا نابط) اور (یا خط بہ) کہہ کر پکارا جائے تو یہ اس قصہ غریبہ و عجیبہ پر دلالت نہیں کر سکے گا جس کی وجہ سے اس کا یہ نام پڑ گیا تھا۔

چوتھی شرط

ویکون إما علماً زائداً علی ثلاثة احرف: چوتھی شرط جو وجودی ہے یہ لگائی کہ وہ منادی ایسا علم ہو جو تین حرف سے زائد سے بنا ہوا ہو، دیکھیں اس میں دو چیزیں بیان فرمائی ایک یہ کہ وہ علم ہو دوسری یہ کہ وہ زائد علی الثلاثہ ہو، تو علم ہونے کی شرط اس لئے لگائی کہ اُعلام میں عام طور پر اشتباہ بہت کم ہوتا ہے، دوسرا یہ کہ اُعلام اکثر منادی بنتے رہتے ہیں تو کثرت استعمال تخفیف کا تقاضا کرتا ہے لہذا ترخیم کے لئے علمیت کی شرط تخفیف کی وجہ سے لگائی۔

اور زائد علی الثلاثہ ہونے کی شرط اس لئے لگائی کہ ایسی صورت میں ترخیم کے بعد بھی اسم معرب کی بناء کم از کم تین حروف پر رہ جائیگی جو کہ صحیح ہے، لیکن اگر پہلے سے ہی وہ تین حرفی ہو تو ترخیم کے بعد معرب کی بناء صرف دو حرفوں پر رہ جائیگی جو کہ ناجائز ہے۔

محشی صاحب نے صاحب غایۃ التحقیق کے حوالے سے لکھا ہے کہ کوئی اسم جو تین حرفی ہو لیکن متحرک الاوسط ہو تو درمیانی حرکت کو چوتھے حرف کا قائم مقام بنا کر ایسے اسم میں کوفتین کے ہاں ترخیم جائز ہوگی جیسے (یا غَمْرُ سے یا غَم)، لیکن صاحب غایۃ التحقیق نے خود اس کو رد کرتے ہوئے اور ضعیف قرار دیتے ہوئے جواب دیا ہیں کہ ایسا کرنا غیر منصرف کے بحث میں تو صحیح ہے لیکن اس کے علاوہ دیگر مباحث میں اہل عرب کے ہاں عام نہیں ہے، اور جن حضرات نے ساکن الاوسط میں ترخیم کو جائز سمجھ کر (یا زید) کو (یا زنی) پڑھا ہے تو ان کے اس قول کو اسم تفصیل کے صیغے کے ساتھ اضعف قرار دیا ہیں۔

پانچویں شرط:

واما بناء التانیث: فرماتے ہیں کہ اگر کوئی کلمہ نہ تو کسی کا علم ہو اور نہ زائد علی الثلاثہ ہو تو کم از کم اس کے آخر میں تاء تانیث ضرور ہو تب اس میں ترخیم ہو سکے گی ورنہ تو ناجائز ہوگی۔

مذکورہ شرط کی لگائی کی وجہ یہ ہے کہ تاء تانیث محل زوال میں ہوتی ہے کیونکہ ایک تو وہ زائدہ ہوتی ہے دوسرا یہ کہ وہ محل وقف میں ہوتی ہے لہذا اس کا زائدہ ہونا اور محل وقف میں ہونا دونوں اس کے زوال کا تقاضا کرتے ہیں تو اس کو منادی مرخم بنا کر آخر سے اسی تاء تانیث کو حذف کر دینا بد رجہ اولی جائز ہوگا جیسے (یا بُئِئُ سے یا بُئُ)۔

یہاں ایک اشکال ہو سکتا ہے کہ جناب! یہاں تو معرب کی بناء دو حرف پر رہ گئی جس کو آپ نے ناجائز قرار دیدیا ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ ہم نے اس اسم کو دو حرفی بنا کر ناجائز قرار دیا ہے جو ترخیم کی وجہ سے دو حرفی رہ جائے، رہا یہاں پر تو یہ تو ترخیم سے پہلے دو حرفی تھا اس لئے کہ تاء تو پہلے سے زائدہ تھی۔

صاحب حاشیہ فرماتے ہیں کہ اس تاء تانیث کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ کسی صیغہ

صفت میں نہ ہو جیسے (فاسقۃ فاجرة) میں ہے، اس لئے کہ اگر ایسے اسماء سے تاء کو حذف کر کے (یا فاسقۃ یا فاجرۃ) پڑھیں گے تو پھر مذکر اور مؤنث کے صیغے ایک دوسرے کے ساتھ ملتے ہیں جو جائزے اور فرق کرنا مشکل ہوگا کہ یہ مؤنث کا صیغہ ہے یا مذکر کا۔

درس (۵۹) .

منادی میں ترخیم کی صورتیں اور اس کا اعراب

فإن كان في آخره زيادتان في حكم الواحدة، كاسماء ومروان، أو حرف صحيح قبله مدّة وهو أكثر من أربعة أحرف تحذفتا، وإن كان مركباً حذف الاسم الأخير، وإن كان غير ذلك فحرف واحد، وهو في حكم الثابت على الأكثر، فيقال: يا حار، ويا ثموز، ويا كزوز، وقد يجعل اسماً برأسه، فيقال: يا حار، ويا ثمنى، ويا كرا.

ترجمہ: پس اگر اس کے آخر میں ایسے دو حرف زائد ہوں جو ایک زیادتی کے حکم میں ہوں جیسے (اسماء اور مروان) یا اس کے آخر میں ایسا حرف صحیح ہو جس سے پہلے حرف مدہ ہو دراصل ایک وہ چار حرفوں سے زائد پر مشتمل ہو، تو ایسے دونوں حرفوں کو حذف کر دیا جائے گا، اور اگر وہ منادی مرکب ہو تو آخری اسم کو حذف کر دیا جائے گا، اور اگر ایسا نہ ہو تو صرف ایک حرف کو حذف کیا جائے گا، اور وہ حذف شدہ حرف اکثر علماء نحو کے ہاں حرف ثابت کے حکم میں ہوا کرتا ہے، پس کہا جائے گا: (یا حار، ویا ثموز، ویا کزوز)، اور کبھی منادی مرقم کو مستقل اسم قرار دیا جاتا ہے پس کہا جائے گا: (یا حار، ویا ثمنى، ویا کرا)۔

تشریح: آج کے درس میں صرف دو باتیں ہیں:

(۱) منادی میں ترخیم کی صورتیں۔

(۲) منادی مرقم کا اعراب۔

پہلی بات: منادی میں ترخیم کی صورتیں

منادی کے آخر میں ترخیم کر کے یا تو ایک حرف کو حذف کیا جائے گا یا دو کو یا ایک پورے کلمے کو، تو اس کے لئے صاحب کتابؒ نے (فہان کسان فی آخرہ زیادتان سے لے کر وان کسان غیر ذلک فحرف واحد) تک کی عبارت میں منادی کی پانچ صورتیں اور ترخیم کی تین قسمیں بیان فرمائی ہیں، پہلی دو صورتوں میں دوسری قسم، تیسری میں تیسری قسم، اور چوتھی میں پہلی قسم بیان کی ہیں۔

پہلی اور دوسری صورت

فہان کسان فی آخرہ زیادتان: سے لے کر (أو حرف صحيح قبله مذكور) والی عبارت میں صاحب کتابؒ نے پہلی اور دوسری صورت بیان فرمائی ہیں، تو فرماتے ہیں کہ اگر منادی میں دو حرف زائد ہوں لیکن وہ دونوں حرف ایک ہی زیادتی کے حکم میں ہوں مثلاً الف اور نون زائدتان یا الف ممدودہ اس کے آخر میں ہو جیسے مروان اور أسماء، یا وہ ایسا زائد از چار حرفی اسم ہو جس کے آخر میں حرف صحیح ہو لیکن اس سے پہلے والا حرف صحیح نہ ہو بلکہ حرف مدہ (واو، الف، اور یاء) ہوں تو ان صورتوں میں منادی میں ترخیم کر کے اسکے آخر سے دو حرفوں کو حذف کیا جائے گا جیسے یا مروان سے یا مرو، اور یا أنماء سے یا أنم اور یا منصور سے یا منص اور یا إدريس سے یا إدیر اور یا عمار سے یا عم پڑھنا جائز ہے۔

صاحب حاشیہ نے اور بھی مثالیں دی ہیں مثلاً (بصری) کے آخر میں یاء مشدودہ نسبتیہ جو حقیقت میں دو یاء ہیں لیکن حکم میں ایک یاء کے ہیں اس کو منادی مخرم بنا کر (یا بصو) پڑھا جاسکتا ہے، اسی طرح (یا زیدان سے یا زید، اور یا زیدون سے یا زید، اور یا ہنداث سے یا ہند) پڑھا جاسکتا ہے۔

صاحب کتابؒ کے اس قول (فی حکم الواحدة) کا مطلب یہ ہے کہ زائد

حرف تو دو ہوں لیکن وہ دونوں ایک حرف زائد کے حکم میں ہوں یعنی ایسا نہیں ہو سکتا کہ کسی اسم میں ان دونوں میں سے ایک ہو اور دوسرا نہ ہو بلکہ یا تو دونوں ایک ساتھ موجود ہونگے یا محذوف، یعنی ان کا ہونا اور نہ ہونا دونوں ایک ساتھ ہوگا۔

تیسری اور چوتھی صورت

وإن كان مركباً حذف الاسم الأخير: یہاں سے منادی کی تیسری اور چوتھی صورت بیان کر رہے ہیں وہ یہ ہے کہ اگر وہ منادی مرکب منع صرف یا مرکب بنائی ہو تو ان دونوں صورتوں میں باقاعدہ طور پر دوسرے والے پورے کلمے کو حذف کیا جائے گا جیسے (بعلبک سے یا بعل، اور حضر موٹ سے یا حضر اور خمسة عشر سے یا خمسة)۔

وجہ اس کی یہ ہے کہ مرکب کی ان دونوں قسموں میں دوسرا اسم بمنزلہ تاء تانیث زائدہ کے ہے جو کہ اصل میں تو ایک مستقل کلمہ ہے لیکن شدت اتصال اور ایک ساتھ کثرت استعمال کی وجہ سے گویا کہ یہ ایک ہی کلمہ بنا اور دوسرا کلمہ گویا کہ اسی ایک کلمہ کا ایک جزء بن گیا، تو منادی مرخم میں چونکہ کلمہ کے آخری جزء کو حذف کر دیا جاتا ہے، لہذا اس سے بھی اسی کلمے کو جو بمنزلہ ایک جزء کے ہے حذف کیا جائے گا۔

پانچویں صورت

وإن كان غير ذلك: یہاں سے پانچویں اور آخری صورت بیان فرما رہے ہیں وہ یہ ہے کہ اگر کوئی ایسی صورت ہو جو ناقبل کے چار صورتوں کے علاوہ ہو وہ چاہے جیسے بھی ہو تو ایسے اسماء سے صرف ایک حرف کو حذف کر دیا جائے گا جیسے (یا حارث سے یا حار، اور یا شعيب سے یا شعی، اور یا عمود سے یا عمو) پڑھا جائے گا۔

دوسری بات منادی مرخم کا اعراب

وہو فی حکم الثابت علی الاکثر: صاحب کافیه اس عبارت میں منادی

مرخم کا اعراب بتا رہے ہیں، اس میں علماء نحو کے دو مذہب ہیں:

جمہور علماء نحو فرماتے ہیں کہ ترخیم سے پہلے جیسی حرکت تھی ویسے ہی اب بھی رہے گی کیونکہ جو حرف حذف ہو چکا ہے تو وہ گویا کہ تاحال قائم اور دائم ہے مثلاً (یا حارِث) میں (راء) پر کسرہ کی حرکت تھی تو ترخیم کے بعد بھی وہی حرکت پڑھی جائیگی تو (یا حارِث سے یا حار) پڑھا جائے گا اور (یا ثَمُوذ) میں واو ساکن تھا لہذا ترخیم کے بعد بھی ساکن ہی رہے گا جیسے یا ثَمُوذ اور یا کُرُو ان سے یا کُرُوا۔

وقد يجعل اسماً برأسه: یہاں سے دوسرے بعض علماء نحو کے مذہب کو بیان فرما رہے ہیں کہ کبھی کبھار بعض علماء نحو کے ہاں ترخیم کے بعد باقی ماندہ حروف کو بھی مستقل اسم مانا جائے گا، لہذا ترخیم سے پہلے جو اس کا اعراب تھا وہی اعراب اب بھی اس پر پڑھا جائے گا، لہذا مذکورہ مثالیں ان کے ہاں یوں پڑھی جائیگی (یا حارِث سے یا حار، اور ثَمُوذ سے یا ثَمُوذ)، اس میں واو طرف میں واقع ہونے کی وجہ سے یاء سے بدل گیا، پھر یاء کی مناسبت کی وجہ سے ماقبل کے ضمہ کو کسرہ سے تبدیل کر کے پھر یاء سے یاء کے قانون سے یاء کی حرکت کو گرا کر (یا ثَمُوذ) بنا دیا گیا۔

اور (یا کُرُوا کو یا کُرُو) پڑھا جائے گا، پھر واو متحرک ماقبل اس کا مفتوح تھا تو (قال باع) کے قانون سے اس کو الف بنایا تو (یا کُرُوا) بن گیا۔

درس (۶۰)

مندوب کی تعریف اور اس کے ضروری مسائل

وقد استعملوا صيغة النداء في المندوب، وهو المتفجع عليه
بِأَوِّ وَا، واختص بَوَّاء، وحكمه في الإعراب والبناء حكم المنادی،
ولك زيادة الألف في آخره، فإن خفت اللبس قلت واغلامك، وا

غلامکموہ، ولک الہاء فی الوقف، ولا یندب إلا المعروف، فلا یقال
وا رجلاہ، وامتنع وا زید الطویلاہ، خلافاً لیونس۔

ترجمہ: اور یقیناً استعمال کیا ہے اہل عرب نے حروف نداء کو مندوب میں
بھی، اور وہ نام ہے اس چیز کا جس پر دردمندی کی جائے (یساء) یا (وا) کے ذریعے، اور
مندوب کے ساتھ (وا) کو خاص کیا گیا ہے، اور اس کا حکم اعراب اور بنا میں منادی کے حکم کی
طرح ہے، اور اے مخاطب آپ (الف) کی زیادتی کر سکتے ہو اس کے آخر میں، لیکن اگر
القباس کا خوف ہو تو آپ یوں کہو گے: وا غلامکیہ، وا غلامکموہ، اور آپ کے لئے
حالت وقف میں (ہا) کی زیادتی بھی جائز ہے، اور مندوب نہیں ہوتا سوائے معروف کے، تو
یہ نہیں کہا جاسکتا: وا رجلاہ، اور نا جائز ہے: وا زید الطویلاہ، اس میں امام یونس کا
اختلاف ہے۔

تشریح: آج کے درس میں ایک تمہید اور چار باتیں ہیں:

- (۱) مندوب کی تعریف اور حروف ندبہ۔ (۲) مندوب کا حکم۔
- (۳) مندوب کا طریقہ استعمال۔ (۴) مندوب کے لئے دو ضروری قواعد۔

تمہید

وقد استعملوا صیغۃ النداء فی المندوب: مندوب کی تعریف سے
پہلے صاحب کا یہ عبارت بطور تمہید کے لائے ہیں اس میں فرماتے ہیں کہ اہل عرب
حروف نداء میں سے (یساء) کو مندوب کے لئے بھی استعمال کرتے رہتے ہیں اس لئے
مندوب کی کچھ مناسبت منادی کے ساتھ پیدا ہو گئی لہذا صاحب کتاب نے مناسب سمجھا کہ
اس کا کچھ ذکر بھی منادی کے بحث میں کیا جائے۔

پہلی بات: مندوب کی تعریف اور حروف ندبہ

وهو المتفجع علیہ بیا أو وا: اس عبارت میں مصنف نے مندوب کی

تعریف بیان فرمائی ہیں، مندوب (ندب یندب ندباً و ندبۃ) سے اسم مفعول کا صیغہ ہے اس کا لغوی معنی یہ ہے کہ وہ میت جس کی خوبیوں کو یاد کر کے آہ اور زاری کی جائے اور وارثین کے ساتھ درد مندی کا اظہار کیا جائے اور اس پر رونے والوں کو رونے میں معذور سمجھا جائے مزید یہ کہ سننے والے یہ سمجھیں کہ یقیناً مرنے والے کی موت ایک عظیم سانحہ اور حادثہ ہے۔

اور اصطلاح نحو میں مندوب وہ ہے جس پر (یاء اور واؤ) کے ساتھ آہ اور زاری کی جائے، پھر متفجع علیہ عام ہے کہ اس کے وجود پر آہ اور زاری ہو یا اس کی عدم موجودگی پر، وجود کی مثال: (و احسرتاہ و امصیتاہ)، جیسے ہمارے ملک عزیز کے غدار، ظالم اور غریبوں کے کھال اتارنے والے حکمران ہوتے ہیں کہ ہر موجودہ حاکم کے بعد کسی اچھے اور عادل حاکم کا انتظار ہوتا ہے لیکن جیسا ہی وہ چلا جاتا ہے اور اس کے بعد دوسرا اس سے بڑا ظالم آتا ہے تو سارے غریباً کہنے لگتے ہیں (و احسرتاہ و امصیتاہ) کہ ہائے مصیبت اور ہائے افسوس! یہ تو گویا کہ کتے کے بعد خنزیر آ گیا ہے اور ﴿فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ﴾ کا مصداق ہو کر آ گیا ہے خدا یا! اب اس سے کب جان چھوٹے گی۔

اور عدم موجودگی کی مثال اس طرح ہوگی کہ مثال کے طور پر زید فوت ہو گیا ہو اور کوئی کہے (وا زیداہ اور و احسرتاہ) یعنی اس کے فوتگی پر افسوس اور غم کا اظہار کیا جا رہا ہو، اور افسوس کا اس طرح اظہار کرنا چاہے کسے کے موجودگی پر ہو یا عدم موجودگی پر یہ (یاء حرف نداء) اور (وا حرف ندبہ) کے ذریعے سے کیا جائے گا۔

یہاں پر ایک اشکال واقع ہو سکتا ہے کہ صاحب کتابؒ نے تو ماقبل میں (وقد استعملوا صیغۃ النداء) فرمایا جو مطلق ہے اور سارے حروف نداء کو شامل ہے اور آپ یہاں فرما رہے ہیں کہ (وهو المتفجع علیہ یاء) تو یہاں اس کو خاص کر کے صرف (یاء) کو کیوں مراد لے رہے ہیں؟

اس کا جواب یہ ہے کہ بالکل جی! صاحب کتاب نے (وقد استعملوا صیغۃ النداء) فرمایا ہیں لیکن مطلق کے متعلق ایک قاعدہ مشہور ہے کہ (المطلق إذا یطلق یراد بہ الفرد الکامل) اور یہ بات ظاہر ہے کہ حروف نداء میں سے فرد کامل (یا) ہی ہے تو اس لئے صرف اسی کو مراد لے لیا۔

واختصّ ہوا: سے فرما رہے ہیں کہ (وا) صرف مندوب کے ساتھ خاص ہے اور (یا) عام ہے منادی اور مندوب دونوں کے لئے استعمال ہوتا ہے۔

دوسری بات: مندوب کا حکم

وحکمہ فی البناء والإعراب حکم المنادی: اس عبارت میں مندوب کا مثنیٰ اور معرب ہونے کے اعتبار سے اور اعراب کے اعتبار سے حکم بیان فرما رہے ہیں اور وہ یہ ہے کہ اس کا حکم بعینہ وہی ہے جو ماقبل میں ہم نے منادی پڑھا ہیں، مثلاً ہم نے پڑھا تھا کہ منادی مفرد معرفہ مرفوع ہوگا مثنیٰ بر علامت رفع کے ساتھ، تو اسی طرح اگر یہی مفرد معرفہ مندوب بن جائے تو یہ بھی مثنیٰ بر علامت رفع ہوگا جیسے (یا زید) سے (وا زید)۔

تیسری بات: مندوب کا طریقہ استعمال

ولک زیادة الألف فی آخره: سے مندوب کا طریقہ استعمال بتا رہے

ہیں:

ایک طریقہ تو یہ ہے کہ مندوب کے آخر میں (الف) لایا جاسکتا ہے؛ کیونکہ مندوب میں آواز کو لمبا اور بلند کرنا مقصود ہوتا ہے اور یہ مقصد (الف) لانے کی صورت میں بدرجہ اتم پورا ہو سکتا ہے اور اس صورت میں اس کے آخر میں (ہاء) برائے وقف بھی لگا لی جاتی ہے (جس کو تھوڑا سا آگے جا کر صاحب کتاب خود بیان فرمایا ہے کہ (ولک الہاء فی الوقف) اور یہ اس لئے لائی جاتی ہے تاکہ حرف مدہ اچھی طرح اداء ہو جائے جیسے (یا زید) سے (یا زید اہ)۔

فبان خفت اللبس قلت: واغلامکیہ: اس عبارت سے صاحب کتاب فرما رہے ہیں کہ مندوب کے آخر میں الف لانا جائز اور صحیح ہے لیکن جہاں اس کے بڑھانے سے ایک صیغہ کا کسی دوسرے کے ساتھ التباس لازم آرہا ہو تو اس صورت میں الف کا اضافہ نہیں کرینگے جیسے مثال کے طور پر کسی واحدہ مؤنثہ مخاطبہ کا غلام فوت ہو جائے پھر آپ نے اس پر ندبہ کرنا ہو تو (واغلامک یا یا غلامک) کہا جائے گا لیکن اگر اس کے آخر میں الف بڑھا کر اس کے بعد (ہاء) برائے وقف بھی لگا دی جائے تو (واغلامکاء) بن جائے گا، اور بعینہ یہی صورت اس وقت بھی بنے گی جب واحد مذکر حاضر کے غلام پر اس طرح ندبہ کرنا ہو تو دونوں آپس میں ملتیں ہو جائینگے لہذا التباس سے بچنے کے لئے اس کے آخر میں الف کے بجائے یا یا سا کن لگا دینگے تو (یا غلامکیہ) پڑھا جائے گا۔

اسی طرح اگر جمع مذکر حاضر کے غلام پر ندبہ کرنا ہو اور اس کے آخر میں الف لگا دیا جائے تو (واغلامکم) سے (واغلامکماء) بن جائے گا جو کہ تثنیہ مذکر حاضر کے ساتھ ملتیں ہو رہا ہے لہذا التباس سے بچنے کے لئے اس کے آخر میں (واو) اور اس کے بعد (ہاء) برائے وقف لگا کر (واغلامکموہ) کہیں گے۔

چوتھی بات: مندوب کے لئے دو ضروری قواعد

ولا یُسَدَّبُ إِلَّا الْمَعْرُوفُ: اس عبارت میں مندوب کے لئے ایک قاعدہ بیان فرما رہے ہیں وہ یہ کہ ندبہ صرف معروف شخص پر کیا جاسکتا ہے کسی مجہول اور نامعلوم شخص پر نہیں کیا جاسکتا اس لئے کہ معلوم شخص کی صفات بھی معلوم ہوتیں ہیں لہذا ندبہ کرنے والے جب اس کی صفات یاد کر کے روئے نکلے تو سننے والے اس کے رونے کو سن کر واقعی میں اس کو معذور سمجھیں گے ورنہ تو ہر سننے والا یہی کہے گا کہ یہ پاگل کیوں روز رہا ہے؟ اور کس پر روز رہا ہے؟ تو اس لئے یہ شرط لگا دی کہ ندبہ معروف پر ہی کیا جائے گا، لہذا (وارجلہ) کہنا صحیح نہیں ہوگا۔

وامتنع وازید الطویلہ: سے دوسرا قاعدہ بیان فرما رہے ہیں وہ یہ کہ جس طرح ندبہ معروف پر ہو سکتا ہے مجہول اور منکور پر نہیں ہو سکتا، تو ایسی ہی اگر موصوف پر ندبہ کرنا ہو تو اس کے آخر میں تو (الف اور ہاء) لانا جائز ہے لیکن اس کی صفت کے آخر میں یہ دونوں نہیں لائے جاسکتے لہذا (وازیدہ السطویل) کہنا تو جائز ہے، لیکن (وازیدہ الطویلہ) کہنا جائز نہیں ہے یہ تو جمہور علماء نحو کا مذہب ہے۔

اور امام یونسؒ فرماتے ہیں کہ (الف اور ہاء) صفت کے آخر میں بھی لاحق کئے جاسکتے ہیں اس دعویٰ پر ان کے پاس دو دلیلیں ہیں ایک عقلی اور دوسری نقلی:

دلیل عقلی یہ ہے کہ جس طرح مضاف مندوب ہو تو (الف اور ہاء) اس کے مضاف الیہ کے ساتھ لاحق ہو سکتے ہیں باوجودیکہ مضاف اور مضاف الیہ ایک دوسرے کا غیر ہوتے ہیں، لہذا موصوف اور صفت جو دونوں ذات واحدہ ہوتی ہیں اس میں تو بدرجہ اولیٰ جائز ہونا چاہئے لہذا ان کے ہاں جیسے (واغلامکساہ) جائز ہے اسی طرح (وازید الطویلہ) پڑھنا بھی جائز ہے۔

اور دلیل نقلی ان کے پاس یہ ہے کہ ایک اعرابی کے دو پیالے گم ہو گئے تلاش بسیار کے بعد جب اس کو نہیں ملے تو اس پر ندبہ کرتے ہوئے کہنے لگے: (واجمعیتین) الشامیتینا، یعنی ہائے میرے شامی دو پیالوں!۔

یہاں دیکھیں ندبہ (جمعیتین) پر کر رہا ہے لیکن (الف اور ہاء) اس کی صفت (الشامیتین) کے ساتھ لاحق کر رہا ہے۔

لیکن جمہور علماء نحو پہلی دلیل کا جواب یہ دے رہے ہیں کہ مضاف اور مضاف الیہ گویا کہ ایک ہی اسم ہے کیونکہ مضاف اپنا معنی دینے میں مضاف الیہ کا محتاج ہوتا ہے تو گویا کہ مضاف الیہ مضاف کا ایک جزء ہوتا ہے اس لئے اس میں تو جائز ہے لیکن اس کے برخلاف موصوف صفت کا معاملہ ایسا نہیں ہوتا بلکہ وہ دونوں الگ الگ مستقل کلمے ہوتے ہیں اور صفت صرف موصوف کی وضاحت کے لئے لائی جاتی ہے لہذا اس کو مضاف اور

مضاف الیہ پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے اور اس کا بطلان ظاہر ہے۔
 اور دوسری دلیل کا جواب یہ دیتے ہیں کہ علماء نحو کے مقابلے میں ایک اعرابی کا
 قول کیسے پیش کیا جاسکتا ہے جب کہ اس کا قول ہے بھی شاذ۔

درس (۶۱)

حرف نداء اور منادی کے حذف کا بیان

ويعجز حذف حرف النداء إلا مع اسم الجنس، والإشارة،
 والمستغاث، والمندوب، نحو: ﴿يُؤَسِّفُ أُغْرِضْ عَنْ هَذَا﴾، وأيهما
 الرجل، وشذأ أصبح ليل، وافتد مخنوق، وأطرق كرا، وقد يحذف
 المنادى لقيام قرينة جوازاً، مثل ألا يا اسجدوا.

ترجمہ: اور جائز ہے حرف نداء کا حذف کرنا مگر اسم جنس اور اسم اشارہ اور
 مستغاث اور مندوب سے، جیسے ﴿يُؤَسِّفُ أُغْرِضْ عَنْ هَذَا﴾، اور ایہا الرجل، اور
 شاذ ہے: أصبح لیل اور افتد مخنوق اور أطرق کرا، اور کبھی جوازی طور پر حذف کیا
 جاتا ہے منادی کو کسی قرینہ کی موجودگی کی وجہ سے، جیسے ألا یا اسجدوا۔

تشریح: آج کے درس میں تین باتیں ہیں:

(۱) حرف نداء کا حذف کرنا۔

(۲) اس قاعدے سے چند صورتوں کی استثناء۔ (۳) منادی کا حذف کرنا۔

پہلی بات: حرف نداء کا حذف کرنا

ويعجز حذف حرف النداء: کل کے درس کے آخر میں آپ حضرات نے
 دو قاعدے پڑھے تھے آج صاحب کا فیر اس عبارت میں تیسرا قاعدہ بیان فرما رہے ہیں اور

اس میں دوبارہ منادی کے اصل بحث کی طرف عود کر رہے ہیں، قاعدہ یہ ہے کہ منادی کے اندر اگر کوئی قرینہ موجود ہو تو اس سے حرف نداء کا حذف کرنا جائز ہے جیسے ﴿يُؤَسِّفُ﴾ اَعْرِضْ عَنْ هَذَا، یہاں قرینے کے موجود ہونے کی وجہ سے (یاء) حرف نداء کو حذف کیا گیا ہے۔

حذف یاء کا قرینہ یہاں پر یہ ہے کہ اگر (یوسف) سے پہلے (یاء) حرف نداء کو محذوف نہ مانا جائے تو لازمی بات ہے کہ (یوسف) کو مبتدأ مانا پڑے گا اور مبتدأ اپنے لئے خبر چاہتا ہے اور یہاں پر ﴿اَعْرِضْ عَنْ هَذَا﴾ کے علاوہ اور کوئی کلمہ ہمارے پاس ہے نہیں اور اس کو خبر بنا نہیں سکتے؛ کیونکہ یہ جملہ انشائیہ ہے اور خبر کے لئے جملہ خبریہ کا ہونا ضروری ہے۔

اس کے مقابلے میں حرف نداء محذوف ماننے کی صورت میں کوئی بھی خرابی لازم نہیں آتی؛ کیونکہ دونوں جملہ انشائیہ بن جائیں گے ﴿يُؤَسِّفُ﴾ (یا) محذوفہ کے ساتھ مل کر یہ منادی بن جائے گا اور دوسرا جملہ یعنی ﴿اَعْرِضْ عَنْ هَذَا﴾ یہ جواب نداء بن جائے گا۔

اسی طرح (ایہا الرجل) میں بھی قرینہ موجود ہے وہ یہ کہ معرف باللام پر (ایہا) جب داخل کیا جاتا ہے جبکہ اس پر یاء حرف نداء پہلے سے داخل ہو جبکہ یہاں تو کوئی حرف نداء نظر نہیں آ رہا اور پھر بھی (ایہا) اس پر داخل ہے تو لازمی طور پر یہ ماننا پڑے گا کہ یہاں حرف نداء محذوف ہوگا۔

دوسری بات: مذکورہ قاعدے سے چند صورتوں کی استثناء

إلا مع اسم الجنس، والإشارة، والمستغاث، والمندوب: صاحب کتاب نے یہ عبارت لا کر مذکورہ قاعدہ سے چار چیزیں مستثنیٰ قرار دی ہیں:

(۲-۱) إلا مع اسم الجنس، والإشارة: فرما رہے ہیں کہ اسم جنس اور اسم

اشارہ کو منادی بنا کر اس سے حرف نداء کو حذف نہیں کیا جاسکتا؛ جبہ اس کی یہ ہے کہ اسم علم تو عام طور پر منادی بنا رہتا ہے لیکن اس کے مقابلے میں اسم جنس اور اسم اشارہ بہت کم منادی بنے ہیں، لہذا اس کے قلیل الاستعمال ہونے کے باوجود اگر حرف نداء کو بھی حذف کیا جائے تو دیکھنے والا اُسی طرح اسم جنس کو نکرہ اور اسم اشارہ کو اسم اشارہ ہی سمجھ گا، مثلاً: (یار جل اور یا ہذا) سے یا حرف نداء کو حذف کر کے (رجل اور ہذا) ہی رہ جائیگے جن کا پتہ نہیں چلے گا کہ آیا یہ منادی ہیں یا نکرہ، اس لئے ان دونوں موقعوں پر حرف نداء کا ذکر کرنا از حد ضروری ہو گا تا کہ مذکورہ خرابی لازم نہ آئے۔

(۳-۳) والمستغاث والمندوب: یہاں تیسری اور چوتھی صورت کو بیان فرما رہے ہیں جہاں حرف نداء کا حذف کرنا ناجائز ہے تو فرمایا کہ منادی مستغاث اور مندوب سے بھی حرف نداء کا حذف کرنا ناجائز نہیں ہے اس لئے کہ ان دونوں میں درازی صوت یعنی آواز کو بڑھانا مقصود ہوتا ہے اور درازی صوت منادی کی صورت میں ہو سکتا ہے لیکن حرف نداء کو اگر حذف کر دیا جائے تو وہ منادی نہیں رہے گا اور منادی نہ رہنے کی صورت میں درازی صوت نہیں رہے گی، اور درازی صوت نہ رہنے کی صورت میں وہ مستغاث اور مندوب ہی نہیں رہیں گے لہذا جو اصل مقصود ہے وہ فوت ہو جائے گا۔

وَمَنْ أَصْبَحَ لَيْلٍ: اس عبارت سے ایک اشکال کا جواب دے رہے ہیں: اشکال یہ ہے کہ ابھی ہم نے ایک قاعدہ پڑھا کہ (وَيَجُوزُ حَذْفُ حُرُوفِ النَّدَاءِ إِلَّا مَعَ اسْمِ الْجِنْسِ... إلخ) اور یہاں (لَيْلٍ) جو کہ اسم جنس ہے اس کے باوجود بھی (أَصْبَحَ لَيْلٍ) میں اس سے حرف نداء کو حذف کر دیا گیا ہے؛ کیونکہ اصل میں یہ (أَدْخَلَ فِى الصَّبَاحِ يَالَيْلُ) یا (أَوْ صَرَفَ فِى الصَّبَاحِ يَالَيْلٍ) تھا۔

قصہ اس کا یہ ہے کہ ام جندب نامی لڑکی امراء القیس پر (جو مشہور عربی شاعر تھے) عاشق ہو گئی، شادی کے بعد پہلی رات تھی تو امراء القیس سے کوئی ایسی حرکت صادر ہو اس کو پسند نہیں آئی لہذا وہ ساری محبتیں جو اس کے سینے میں تھیں یکدم نکل گئیں، اور علی الصباح

ہونے پر اس نے بھاگنے کا عزم مصمم کر لیا، انتظار میں ایک ایک گھڑی مشکل سے گزر رہی تھی تو آخر تک آ کر کہنے لگی: (اصبح لیل، ای: ادخل فی الصباح بالیل) یعنی اے رات تو جلدی گزر جا اور صبح کے وقت میں داخل ہو جا۔

اسی طرح (والفتد مخنوق) میں بھی حقوق اسم جنس منادی ہے اور حرف نداء کو حذف کیا گیا ہے اس لئے کہ اصل میں یہ (الفتد نفسک یا مخنوق) تھا۔

اس کا قصہ اور شان ورود یہ ہے کہ سلیم بن سلک نامی آدمی ایک دن چت لیٹ کر سو رہا تھا کہ اتنے میں ایک ڈاکو نے آ کر اس کا گلا دبا یا اور کہا کہ (الفتد مخنوق) یعنی اے گلا گھونٹے ہوئے آدمی اپنی جان کا فدیہ ادا کر، تاکہ تیری جان بچ جائے ورنہ تو تیری موت ہے۔

اسی طرح (اطرق کرا) میں بھی (کرا) اسم جنس منادی ہے اور حرف نداء کو حذف کیا گیا ہے اس لئے کہ اصل میں یہ (اخفض عنقک یا کروان) تھا۔

اس کا قصہ اور شان ورود کچھ یوں بیان کیا جاتا ہے کہ زمانہ جاہلیت میں ایک منتر مشہور تھا جس کے ذریعے کروان نامی پرندے کو پکڑا جاتا تھا، پورا منتر یوں تھا:

اطرق کرا اطررق کرا

لِإِنَّ النُّعَامَةَ فِي الْقُبْرِ

وَبِفَنَائِكُمْ فِي أَرْضِنَا

مَا اسْتَنْسَرَا مَا اسْتَنْسَرَا

یعنی اے کروان نامی پرندے تو خود ہی اپنا سر جھکا دے اور ہمارے ہاتھوں میں آ جا، ورنہ ہمارے لئے تیرا پکڑنا اور تجھے شکار کرنا کوئی مشکل بات نہیں ہے؛ اس لئے کہ تجھ سے بڑے پرندے یعنی شتر مرغ کو ہم نے شکار کر کے گاؤں بھی پہنچا دیا ہے، لہذا آپ کا مارنا بھی کوئی مشکل بات نہیں، تو اس کو سن کر کروان نامی پرندے جمع ہو جاتے تھے۔

غرض ان سب مقامات میں اسم جنس جو منادی بن رہا ہے اور یا حرف نداء کو حذف کیا گیا ہے، تو یہ تو (الا مع اسم الجنس) والے قاعدے کے خلاف لازم آ رہا ہے؟

صاحب کتابؒ نے ان سب کا جواب بڑا آسان کر کے دیدیا ہیں کہ (و شد کہ بھائی! یہ سارے شاذ ہیں۔

دوسرا جواب ہم یہ دے سکتے ہیں کہ جناب عالی! یہ جو قواعد وغیرہ بیان ہو رہے ہیں یہ فصحاء بلغاء علماء اور نحاة کے کلام کے لئے بیان ہو رہے ہیں، لہذا اگر آپ کو اس پر کوئی اشکال یا اعتراض ہو تو انہیں حضرات کے کلام میں سے کوئی کلام پیش کر کے تو آپ اعتراض کر سکتے ہیں، لیکن عشاق مجازی، ڈاکوؤں اور جادو گروں کا کلام پیش کر کے آپ اعتراض نہیں کر سکتے؛ کیونکہ ان دو فریقوں میں تو دور کی بھی کوئی مناسبت نہیں ہے۔

تیسری بات: منادی کا حذف کرنا

وقد يُحذف المنادی لقيام قرينة جوازاً: حرف نداء کے حذف کو بیان کرنے کے بعد عبارت مذکورہ میں خود منادی کے حذف کرنے کو بیان فرما رہے ہیں: کہ کبھی کبھار منادی کو بھی حذف کر دیا جاتا ہے جب کہ اس کے حذف پر کوئی قرینہ موجود ہو مثلاً (الا یا اسجدوا) جو کہ اصل میں (الا یا قوم اسجدوا) تھا، تو (قوم) جو منادی تھا اس کو جوازاً حذف کیا؛ اس لئے کہ اس کے حذف کے بعد بھی (الا یا اسجدوا) اس کے حذف پر دلالت کر رہا ہے، اس لئے کہ قاعدہ ہے کہ حرف نداء کبھی فعل کے اوپر داخل نہیں ہوتا ہاں! اسم پر داخل ہو سکتا ہے، لیکن یہاں جب ہم نے دیکھا تو حرف نداء فعل پر داخل ہو کر نظر آ رہا ہے اور یہ خلاف قاعدہ ہے لہذا اس سے معلوم یہ ہو رہا ہے کہ یہاں ضرور کوئی اسم محذوف ہوگا، اور اصل میں منادی بھی وہی اسم محذوف ہی بنے گا۔

درس (۶۲)

حذف فعل وجوبی کا تیسرا مقام یعنی ما اضمر عاملہ کا بیان

والثالث: ما اضمر عاملہ علی شریطة التفسیر: وهو کل اسم بعده فعلٌ أو شبهه مشغولٌ عنه بضمیرہ أو متعلقہ، لو سَلَطَ علیہ ہو أو مناسبہ لنصبہ، مثل: زیداً ضربتہ، وزیداً مررتُ بہ، وزیداً ضربتُ غلامہ، وزیداً حُبِسْتُ علیہ، یُنصب بفعلٍ مضمرٍ یُفسرہ مابعدہ، اِی: ضربتُ وجاوزتُ وَاہنْتُ ولا یسْتُ.

ترجمہ: اور تیسرا وہ اسم ہے جس کے عامل کو مقدر کر دیا گیا ہو تفسیر کی شرط پر، اور وہ (یعنی ما اضمر عاملہ) وہ اسم ہے جس کے بعد فعل یا شبہ فعل ہو، اور وہ فعل یا شبہ فعل اس اسم کو اعراب دینے سے اعراض کر رہا ہو: اس لئے کہ وہ یا تو اس کی ضمیر کو عمل دے رہا ہو یا اس کے متعلق کو، اگر فعل یا شبہ فعل کو خود یا اس کے مناسب کسی فعل کو ما اضمر عاملہ پر داخل کیا جائے تو وہ یقیناً اس کو نصب دے گا جیسے (زیداً ضربتہ، وزیداً مررتُ بہ، وزیداً ضربتُ غلامہ، وزیداً حُبِسْتُ علیہ)، اور نصب دیا جائے گا اس اسم کو ایسے فعل مقدر کے ذریعے جس کا مابعد اس کی تفسیر کرے یعنی (ضربتُ وجاوزتُ وَاہنْتُ ولا یسْتُ)۔

تشریح: آج کے درس میں تمہید کے بعد تین باتیں ہوں گی:

(۱) ما اضمر عاملہ علی شریطة التفسیر کی تعریف۔ (۲) مثالوں کی وضاحت۔

(۳) ما اضمر عاملہ کا اعراب۔

تمہید: مفعول بہ کے بحث کے شروع میں صاحب کتاب نے فرمایا تھا

کہ (ووجوباً فی أربعة مواضع) یعنی مفعول بہ کے فعل کو چار موقعوں پر حذف کرنا

واجب ہے، چنانچہ ان چار میں سے پہلے دو یعنی سماعی اور منادی کا ذکر تو ہو گیا، اب یہاں سے تیسرے مقام (ما اضمر عاملہ) کو بیان فرما رہے ہیں، یعنی مفعول بہ کے فعل کو اس شرط پر حذف کر دیا گیا ہو کہ آگے اس کی تفسیر آ رہی ہو۔

پہلی بات: ما اضمر عاملہ علی شریطة التفسیر کی تعریف

(وہو کل اسم بعده فعلٌ أو شبهه مشغولٌ عنه بضمیرہ أو متعلقہ، لو غلط علیہ ہو أو مناسبہ لنصبہ) فرما رہے ہیں کہ ما اضمر عاملہ وہ اسم ہے جس کے بعد کوئی فعل یا شبہ فعل ہو لیکن فی الحال وہ مذکورہ اسم میں کوئی عمل نہیں کر رہا ہو؛ اس لئے کہ وہ فعل یا شبہ فعل یا تو مذکورہ اسم کی ضمیر میں عمل کر رہا ہو گا یا اس کے متعلق میں، لیکن وہی فعل یا شبہ فعل یا اس کا مناسب فعل ایسا ہو کہ اگر ان میں سے کسی ایک کو بھی ما اضمر عاملہ کے شروع میں لگا کر براہ راست اس کا عامل بنا دیا جائے تو ان میں سے ہر ایک اس کو اپنا معمول (مفعول بہ) بنا کر نصب دے سکتا ہو۔

دوسری بات: مثالوں کی وضاحت

زیداً ضربتہ سے زیداً حبسٹ علیہ: تک صاحب کافیت نے ما اضمر عاملہ کی چار مثالیں بیان فرمائی ہیں، لیکن اتنی بات یاد رہے کہ صاحب کافیت نے تعریف میں دو چیزوں کا ذکر فرمایا تھا یعنی فعل اور شبہ فعل کا، لیکن مثالیں ساری صرف فعل کی دی ہیں شبہ فعل کی کوئی مثال نہیں دی ہیں، لہذا ہر ایک کی مختصر وضاحت ملاحظہ ہو:

(۱) زیداً ضربتہ:

یہ اصل میں (ضربت زیداً ضربتہ) تھا، اس میں (زیداً) وہ اسم ہے جس کے فعل عامل کو حذف کر دیا گیا ہے اور اس کے لئے لگائی گئی شرط بھی موجود ہے کہ اس کے بعد جو (ضربت) فعل ہے یہ اس حذف شدہ فعل کی تفسیر کر رہا ہے، اور فی الحال (زیداً) میں عمل اس لئے نہیں کر رہا کہ یہ اسی زید کی طرف لوٹنی والی ضمیر کو عمل دے رہا ہے، لیکن اگر اس کو اس

ضمیر سے فارغ کر کے (زیداً) کے شروع میں لگا دیا جائے تو یہ اس کو بھی اپنا معمول بنا کر نصب دے سکتا ہے جیسے ضربٹ زیداً۔

ایسے موقع پر مفعول بہ کے فعل کو حذف کرنا اس لئے واجب ہے کہ حذف نہ کرنے کی صورت میں مفسر اور مفسر دونوں کا جمع ہونا لازم آئے گا جو کہ فصحاء کے کلام میں ایک بڑا عیب شمار ہوتا ہے۔

(۲) زیداً مورد ثبہ:

یہ اصل میں (جاوڑٹ زیداً مورد ثبہ) تھا، لہذا یہاں پر بھی (جاوڑٹ) فعل کو حذف کر کے (مورد ثبہ) کے ذریعے اس کی تفسیر بیان کی گئی ہے، اور اس نے زید کی طرف لوٹنی والی ضمیر میں عمل کیا ہے، اب اگر اس کے مناسب فعل (جاوڑٹ) کو اسی ماضی عاملہ یعنی (زیداً) کے شروع میں لگا دیا جائے تو یہ اس کو نصب دے گا جیسے (جاوڑٹ زیداً)۔

یہاں براہ راست (مورد ثبہ) کو مسلط نہیں کر سکتے؛ اس لئے کہ (مورد ثبہ) کو یا تو حرف جر کے ساتھ مسلط کریں گے یا بغیر حرف جر کے، اگر حرف جر کے ساتھ مسلط کریں گے تو وہ مفعول بہ کا تقاضا تو کرے گا لیکن اس کو نصب نہیں دے سکے گا کیونکہ وہ تو اسی (باء) حرف جر کی وجہ سے مجرور ہوگا، اور اگر باء کے بغیر مسلط کریں گے تو پھر (مورد ثبہ) فعل لازم ہے جو کہ مفعول بہ کا محتاج نہیں ہے، لہذا جب دونوں صورتوں میں اس کو نصب نہیں دے سکتا تو لازمی طور پر اس کا فعل مناسب نکالنا پڑے گا تا کہ وہ اس کو نصب دے سکے، اور وہ ہے (جاوڑٹ زیداً، ای: مورد ثبہ)۔

(۳) زیداً ضربٹ غلامہ:

یہ تیسری مثال ہے جس میں بعد والا فعل مفعول بہ کے متعلق یعنی (غلام) میں عمل کر رہا ہے، اس کو اگر ماقبل والے اسم پر داخل کر دیا جائے تو یہ اس کو بھی نصب دے گا مثلاً (ضربٹ زیداً) لیکن فی الحال اس میں عمل اس لئے نہیں کر رہا کہ یہ اس کے متعلق یعنی (غلام) کے ساتھ عمل میں مشغول ہے اور اس کو نصب دے رہا ہے۔

(۴) زیداً حبسٹ علیہ:

یہ بھی اس اسم کی مثال ہے جس کے بعد والا فعل اس اسم کی ضمیر میں عمل کر رہا ہو اور بعینہ اسی فعل کو ماقبل والے اسم پر مسلط نہیں کر سکتے اس لئے اس کو یا تو (علی) حرف جر کے ساتھ مسلط کیا جائے گا یا اس کے بغیر، اگر اس کے ساتھ ہی مسلط کیا جائے تو یہ اس کو نصب کے بجائے جردے گا، اور اگر اس کے بغیر مسلط کیا جائے تو یہ اس کو نائب فاعل ہونے کی وجہ سے رفع دے گا، تو یہاں بھی اس کے مناسب اور ہم معنی فعل (لابسٹ) کو اس پر مسلط کر دینے تو یہ اس کو نصب دے گا جیسے (لابسٹ زیداً ای: حبسٹ علیہ)۔

تیسری بات: ما أضمر عاملہ کا اعراب

وینصب بفعلی مضمر بفسرہ ما بعده: اس عبارت میں ما أضمر عاملہ کا اعراب بیان کرتے ہوئے فرما رہے ہیں کہ یہ منصوب ہوگا اور عامل نائب اس کا وہ تقدیری فعل ہوگا جس کی تفسیر ما بعد والا فعل کر رہا ہو، جیسے پہلی والی مثال میں فعل مقدر (ضربٹ) اور دوسری میں (جاوڑٹ) اور تیسری میں (اھنٹ) اور چوتھی میں (لابسٹ) ہے۔

درس (۶۳)

ما أضمر عاملہ کی اعرابی صورتیں

ویختار الرفع بالابتداء عند عدم قرینۃ خلافہ، أو عند وجود اقوی منها کأما مع غیر الطلب، وإذا للمفاجاة.

ترجمہ: اور مختار ہے رفع بوجہ ابتداء کے جب اس کے خلاف کوئی قرینہ نہ ہو، یا جب اس سے کوئی قوی تر قرینہ پایا جائے جیسے (اما) جب جملہ انشائیہ کے ساتھ نہ ہو اور

(اذا) مفا جاتیہ کے بعد ہو۔

تشریح: آج کے درس میں ما اضمر عالمہ کے اعراب کے اعتبار سے پہلا حکم بیان ہوگا: یعنی رفع اولیٰ اور نصب جائز۔

پہلا حکم: رفع اولیٰ اور نصب جائز

کلام عرب میں کل تین مقامات ایسے ہیں جہاں اسم پر رفع پڑھنا اولیٰ اور بہتر ہوتا ہے، لہذا مصنفؒ نے ان کو یہاں بیان فرمایا ہیں وہ ملاحظہ ہوں:

رفع اولیٰ کا پہلا مقام

بالابتداء عند عدم قرینۃ خلافہ: پہلا مقام یہ بیان فرما رہے ہیں کہ کوئی اسم مبتدأ واقع ہو رہا ہو اور ما اضمر عالمہ کے قبیل سے بھی بن رہا ہو اور دونوں قبیل سے ہونے پر باقاعدہ دلائل اور قرائن بھی موجود ہوں لیکن ما اضمر عالمہ والا قرینہ یا تو نسبتاً کمزور ہو یا زیادہ سے زیادہ مرفوع پڑھنے والے قرینے کے مساوی ہو، تو ایسے موقع پر اس کو مرفوع پڑھنا اولیٰ اور بہتر ہوگا، اور یہی مطلب ہے (عند عدم قرینۃ خلافہ) کا، تو گویا کہ یہ عبارت اصل میں یوں ہے (عند عدم قرینۃ راجحۃ خلافہ) جیسے (زیدٌ ضربتہ) اس کو مرفوع کا اور منصوب دونوں طرح پڑھا جاسکتا ہے، مرفوع پڑھنے کی صورت میں (زیدٌ) کو مبتدأ بنائیے اور منصوب پڑھنے کی صورت میں اس کو ما اضمر عالمہ کے قبیل سے مان لیں گے، لیکن منصوب پڑھنے میں چونکہ (ضربتہ) فعل کا حذف لازم آتا ہے اور مرفوع پڑھنے میں کوئی حذف لازم نہیں آتا اس لئے مرفوع پڑھنا اولیٰ اور مختار ہوا۔

رفع اولیٰ کا دوسرا مقام

او عند وجود اقویٰ منها: فرما رہے ہیں کہ دوسرا مقام رفع کے مختار پڑھنے کا یہ ہے کہ کسی جملے میں اس اسم کے مرفوع اور منصوب پڑھنے کے قرائن بھی پائے جاتے ہوں

اور دونوں میں سے ہر ایک کے قرینے کے لئے وجہ ترجیح بھی حاصل ہو لیکن دونوں میں سے رفع کی ترجیح اقویٰ اور زیادہ رائج ہو تو ایسے موقع پر بھی اس کو مرفوع پڑھنا مختار ہوگا۔

(کاما مع غیر الطلب وإذا للمفاجأة) اس عبارت میں اس قاعدے کے لئے دو صورتیں بیان فرما رہے ہیں:

(۱) ایک یہ کہ کوئی ایسا اسم ہو جس کے شروع میں (اما) ہو اور اس کے بعد جملہ خبریہ ہو انشائیہ نہ ہو تو ایسے اسم کو مرفوع پڑھا جائے گا جیسے (لَقِيتُ الْقَوْمَ وَاَمَّا زَيْدٌ فَاکْرَمْتُهُ) ، ملاحظہ فرمائیں یہاں (زید، اما) کے بعد آیا ہے اس کو منصوب اور مرفوع دونوں طریقوں سے پڑھا جاسکتا ہے اور ہر ایک کے لئے قرینہ صحیحہ اور مرتجہ دونوں موجود ہیں:

قرینہ مصححہ: مثلاً منصوب پڑھنے کا قرینہ صحیحہ یہ ہے کہ اس کو ما اضرر عاملہ کے قبل سے مان کر بعد والے فعل کو اس کے لئے تفسیر بنا دی جائے۔

قرینہ مرجحہ: اور قرینہ مرتجہ یہ ہے کہ منصوب پڑھنے کے صورت میں معطوف اور معطوف علیہ کے درمیان مناسبت پیدا ہو جائیگی، وہ اس طرح کہ یہ دونوں جملہ فعلیہ بن جائیں گے اور (اکرمت) فعل کا عطف (لَقِيتُ) فعل پر اور (زید) اسم کا عطف (القوم) اسم پر ہو جائے گا اور تقدیری عبارت یوں ہوگی (لَقِيتُ الْقَوْمَ وَاَمَّا اَکْرَمْتُ زَيْدًا فَاکْرَمْتُهُ) ، تو جملہ فعلیہ کا عطف جملہ فعلیہ پر اور جملہ اسمیہ کا جملہ اسمیہ پر آ جائے گا۔ اور مرفوع پڑھنے کے لئے بھی دونوں قسم کے قرینے موجود ہیں:

قرینہ مصححہ: مثلاً قرینہ صحیحہ یہ ہے کہ (زید) اسم علم ابتداء میں واقع ہوا ہے اور اس سے پہلے کوئی عامل لفظی موجود نہیں ہے، لہذا اس کو مبتدا بنا کر مرفوع پڑھا جائے۔

قرینہ مرجحہ: اور قرینہ مرتجہ یہ ہے کہ (اما) کے بعد اکثر و بیشتر مبتدا آتا ہے اور وہ چونکہ مرفوع ہوتا ہے اس لئے یہ بھی مرفوع ہوگا۔

اب ہم نے دونوں قسم کے قرائن میں موازنہ کیا تو مرفوع پڑھنے کا قرینہ اقویٰ اور بہتر معلوم ہوا، اس لئے کہ منصوب پڑھنے کی صورت میں صرف معطوف اور معطوف علیہ کے درمیان مطابقت مطلوبہ حاصل ہو جائیگی، جبکہ اس کے مقابلے میں اس کا برعکس بھی جائز ہے کیونکہ کلام عرب میں اس کی کافی مثالیں اور نمونے مل جاتے ہیں، اور اس صورت میں فعل کو بھی محذوف ماننا پڑ رہا ہے جبکہ عدم حذف حذف سے اولیٰ اور بہتر ہے۔

لیکن مرفوع پڑھنے کی صورت میں دو چیزیں حاصل ہو جاتی ہیں: ایک یہ کہ (امس) کے بعد کبھی فعل نہیں آتا بلکہ اسم ہی آتا ہے جیسا کہ موجودہ صورت میں ہے، اور دوسری یہ کہ اس صورت میں کسی چیز کا حذف کرنا لازم نہیں آتا بلکہ جملے میں اس کے کل اجزاء موجود ہوتے ہیں، تو رفع کے قرائن اقویٰ ہو گئے اس لئے اس کا مرفوع پڑھنا ہی مختار اور پسندیدہ ہو گیا جیسے (لقیث القوم واما زید فاکرمته)۔

رفع اولیٰ کا تیسرا مقام

وإذا للمفاجاة: یہاں سے صاحب کتاب رفع مختار کی تیسری صورت کو بیان فرما رہے ہیں، اور وہ یہ ہے کہ کوئی اسم (إذا) مضافا جاتیہ کے بعد واقع ہو تو بھی اس کو منصوب اور مرفوع دونوں طرح پڑھنا جائز تو ہوتا ہے اور دونوں کے اپنے اپنے قرائن بھی موجود ہوتے ہیں لیکن ایسی صورت میں بھی رفع کے قرائن اقویٰ ہونے کی وجہ سے اس کا مرفوع پڑھنا مختار اور اولیٰ ہوگا جیسے (خرجت فإذا زید بضربہ عمرو)۔

دیکھیں یہاں (زید) کے منصوب پڑھنے کا قرینہ مصحح یہ ہے کہ یہاں (زید) کو ماضی عاملہ کے قبیل سے مان کر بعد والے (بضربہ) فعل کو اس کے لئے تفسیر بنادی جائے۔

اور قرینہ مرتجہ یہ ہے کہ اس صورت میں معطوف اور معطوف علیہ کے درمیان مطابقت مطلوبہ حاصل ہو جائیگی، یعنی جملہ فعلیہ کا عطف جملہ فعلیہ پر اور جملہ اسمیہ کا جملہ

اسمیه پر آجائے گا۔

اور رفع کے لئے قرینہ صحیحہ یہ ہے کہ (زید) عوامل لفظیہ سے خالی ہے اور دوسرا یہ کہ اس پر (إذا) مفاعلیہ داخل ہے، تو ان دونوں وجہوں سے اس کو مفعول پڑھا جاسکتا ہے۔ اور قرینہ مرتجہ یہ ہے کہ (إذا) مفاعلیہ اسم پر ہی داخل ہوتا ہے فعل پر کبھی داخل نہیں ہوتا، اور دوسری وجہ یہ ہے کہ نصب کی صورت میں فعل کا حذف کرنا لازم آتا ہے، جبکہ مفعول پڑھنے کی صورت میں کوئی حذف لازم نہیں آتا، لہذا مفعول پڑھنے کے قرائن اقویٰ ہو گئے اس لئے اس کو مفعول ہی پڑھنا اولیٰ اور مختار ہوگا۔

درس (۶۴)

ما أضمر عامله کی اعرابی صورتیں

وَيُخْتَارُ النَّصَبُ بِالْعَظْفِ عَلَى جُمْلَةٍ فَعْلِيَةٍ لِلتَّنَاسُبِ، وَبَعْدَ حَرْفِ النِّفْيِ وَالِاسْتِفْهَامِ، وَإِذَا الشَّرْطِيَّةِ وَحَيْثُ، وَفِي الْأَمْرِ وَالنَّهْيِ؛ إِذْ هِيَ مَوَاقِعُ الْفِعْلِ، وَعِنْدَ خَوْفِ لِبَسِ الْمَفْسَّرِ بِالصِّفَةِ، مِثْلُ: ﴿إِنَّا كُلُّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ﴾، وَيَسْتَوِي الْأَمْرَانِ فِي مِثْلِ: زَيْدٌ قَامَ وَعَمْرُوهُ أَكْرَمَتْهُ.

ترجمہ: اور مختار ہے نصب بوجہ عطف بر جملہ فعلیہ کے تناسب پیدا کرنے کے لئے، اور حرف نفی اور استفہام اور (إذا) شرطیہ اور (حيث) کے بعد اور امر اور نہی میں؛ اس لئے کہ یہ فعل کے مقامات ہیں، اور جب مفسر کا صفت کے ساتھ التباس کا خوف ہو جیسے ﴿إِنَّا كُلُّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ﴾ اور (زید قَامَ و عمر و اکرمته) جیسی ترکیب میں دونوں امر جائز ہے۔

تشریح: آج کے درس میں ما اضمر عالمہ کے اعراب کے اعتبار سے دوسرا

اور تیسرا حکم بیان ہوگا:

دوسرا حکم: نصب اولیٰ اور رفع جائز

وباختار النصب بالعطف علی جملة فعلية: صاحب کافہ جب ما اضمر عالمہ کا اعراب کے اعتبار سے حکم اول (یعنی رفع مختار) کی صورتوں کا ذکر فرما چکے تو اس کا دوسرا حکم (یعنی نصب مختار کی آٹھ صورتیں) بیان فرما رہے ہیں:

پہلی صورت

وباختار النصب بالعطف علی جملة فعلية: پہلی صورت یہ ہے کہ جس جملے میں ما اضمر عالمہ والا اسم واقع ہو اور اس کا عطف ماقبل میں جملہ فعلیہ پر پڑ رہا ہو تو ایسی صورت میں اس پر نصب کا پڑھنا مختار اور اولیٰ ہوگا تا کہ معطوف اور معطوف علیہ کے درمیان مناسبت پیدا ہو جائے یعنی جملہ فعلیہ کا عطف جملہ فعلیہ پر آجائے گا جیسے (ضربت زیداً وعمرواً اکرمته)۔

غور فرمائیں یہاں قرینہ مصححہ للرفع بھی موجود ہے وہ اس طرح کہ (عمرو) کو مبتدا بنا کر (اکرمته) کو اس کی خبر بنا دی جائے۔

اور قرینہ مرجعہ بھی موجود ہے کہ اس صورت میں سلامت عن الخذف لازم آتا

ہے۔

اسی طرح نصب کے لئے بھی قرینہ مصححہ پایا جاتا ہے کہ فعل محذوف کے لئے یہ مفعول بن جائے اور قرینہ مرجعہ بھی پایا جاتا ہے کہ اس صورت میں جملہ فعلیہ کا عطف جملہ فعلیہ پر آئے گا، لیکن یہ قرینہ مرجعہ للرفع والے قرینے سے افضل اور بہتر اس لئے ہے کہ اس صورت میں دونوں جملوں کے درمیان مناسبت پیدا ہو جاتی ہے اور یہاں مقصود بھی یہی ہوتی ہے، اسی لئے تو فرمایا (علی جملة فعلية للتناسب)۔

بالفاظ دیگر یہ بھی آپ کہہ سکتے ہیں کہ عرب کے ہاں حذف کا عمل تو کثرت سے پایا جاتا ہے لیکن اس کے مقابلے میں معطوف اور معطوف علیہ کا فعلیت اور اسمیت میں تخالف کا عمل بہت ہی کم پایا جاتا ہے، یہاں تک کہ امام رازیؒ نے تو تخالف کے عمل کو قبیح بتایا ہیں، اور یہ بات واضح ہے کہ سلامت عن الفتح سلامت عن الحذف سے بہتر اور اولیٰ ہے، اس لئے اس صورت میں نصب اولیٰ اور بہتر ہوا۔

دوسری تیسری اور چوتھی صورت

وبعد حرف النفی والاستفهام وإذا الشرطية: دوسری تیسری اور چوتھی صورتیں یہ بیان فرما رہے ہیں کہ ما انصر عالمہ حرف نفی یا حرف استفہام یا (إذا) شرطیہ کے بعد واقع ہو تو بھی رفع اور نصب دونوں جائز ہونگے لیکن دونوں میں سے نصب اولیٰ اور مختار ہوگا: اس لئے کہ ان تینوں میں سے ہر ایک فعل پر ہی داخل ہوتا ہے، لیکن یہاں جب ہم نے دیکھا تو یہ تینوں اسم پر داخل ہو گئے تھے، تو لازمی طور پر اس بات کا پتہ چلا کہ یہاں کوئی فعل محذوف ہوگا اور اسی کی وجہ سے مذکورہ اسم بنا بر مضویٰ کے منصوب ہوگا جیسے (ما زیداً ضربتہ) یہ اصل میں (ما ضربت زیداً) تھا، (ضربت) فعل کو حذف کر کے اس کی تفسیر بعد میں ذکر کی گئی ہے، اسی طرح (ازیداً ضربتہ) اصل میں (أضربت زیداً ضربتہ) تھا، اور (إذا زیداً ضربتہ أضربک) اس کی اصل عبارت (إذا ضربت زیداً أضربک) تھی۔

پانچویں صورت

ما انصر عالمہ اگر (حیث) کے بعد واقع ہو تو بھی نصب مختار ہوگا: کیونکہ (حیث) شرط کے معنی کو مضمّن ہے، اور حرف شرط فعل پر داخل ہوا کرتا ہے، جیسے (حیث زیداً نجدہ أکرّمہ) یہ اصل میں (حیث نجد زیداً أکرّمہ) تھا۔

چھٹی اور ساتویں صورت

وفی الأمر والنہی: چھٹی اور ساتویں صورت یہ ہے کہ ماضی عالمہ کے بعد امر یا نہی کا کوئی صیغہ واقع ہو تو بھی اس پر نصب پڑھنا اولیٰ اور مختار ہوگا: اس لئے کہ اگر اس کو منصوب پڑھنے کے بجائے مرفوع پڑھا جائے تو لازمی طور پر مبتدا ہونے کی وجہ سے اس کو مرفوع کہا جائے گا اور یہ صحیح نہیں ہوگا: کیونکہ مبتدا اپنے لئے خبر چاہے گا جبکہ ہمارے پاس صیغہ امر اور نہی کے علاوہ دیگر کوئی کلمہ ہے نہیں تاکہ اسے خبر بنا دی جائے اور یہ دونوں جملہ انشائیہ ہونے کی وجہ سے خبر بن نہیں سکتے لہذا یہ بات ثابت ہوگئی کہ اس کو مبتداء نہیں بنایا جاسکتا بلکہ اس کو ماضی عالمہ بنا کر منصوب ہی پڑھا جائے گا جیسے (زیداً اضربہ وعمرواً لا تضربہ) یہ اصل میں (اضرب زیداً ولا تضرب عمرواً) تھا۔

صورت نمبر ۲ سے لے کر صورت نمبر ۷ تک سب کے بارے میں صاحب کتاب فرما رہے ہیں کہ ان چھ صورتوں میں نصب مختار اس لئے ہے کہ (اذہی مواقع الفعل) یعنی ان ساری صورتوں میں ماضی عالمہ سے پہلے فعل ہی آتا ہے اور اس فعل (عامل نصب) کی وجہ سے ماضی عالمہ والا اسم منصوب ہوتا ہے۔

چھٹی اور ساتویں صورت پر اشکال واقع ہو سکتا ہے کہ ان کو منصوب پڑھنے کی آپ نے وجہ بتائی ہیں اس سے تو پتہ چلتا ہے کہ ان کا منصوب پڑھنا صرف اولیٰ اور مختار ہی نہیں بلکہ واجب ہے: کیونکہ اس کو مبتدا تو بنا نہیں سکتے: اس لئے کہ وہ اپنے لئے خبر کا تقاضا کرے گا حالانکہ امر اور نہی اس کے لئے خبر نہیں بن سکتے، لہذا جب اس کے مرفوع پڑھنے کی ایک ہی صورت تھی اور وہ بھی محال ہے تو لازمی طور پر اس کا منصوب پڑھنا ہی واجب ہو گیا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ بیشک آپ کی بات صحیح ہے لیکن بات یہ ہے کہ امر اور نہی کا بلا واسطہ خبر بننا تو صحیح نہیں ہے لیکن اس میں تاویل کر کے پھر ان کو خبر بنانے میں کوئی حرج

نہیں ہے، مثلاً اگر (زیداً اضربہ) کو (زیدٌ مفعولٌ فی حقہ اضرب) کی تاویل میں اور (عمرواً لا تضربہ) کو (عمروٌ مفعولٌ فی حقہ لا تضرب) کی تاویل میں لئے جائیں تو ان کو خبر اور ما اضمر عالمہ کو مبتدا بنا کر مرفوع پڑھنا جائز ہے۔

مرفوع پڑھنے کے لئے قرینہ مصححہ (یعنی تاویل کرنا) اگرچہ موجود ہے لیکن منصوب پڑھنے کی صورت میں تاویل کی ضرورت بھی نہیں پڑتی اس لئے ہم نے کہا کہ ان کو منصوب پڑھنا اولیٰ اور مختار ہے۔

آٹھویں صورت

وعند خوف لبس المفسر بالصفة: آٹھواں مقام جہاں نصب مختار ہے وہ یہ ہے کہ مرفوع پڑھنے کی صورت میں کسی جگہ مفسر کا صفت کے ساتھ التباس لازم آرہا ہو تو بھی التباس سے بچنے کے لئے اسے منصوب پڑھنا اولیٰ اور مختار ہوگا جیسے ﴿إِنَّا كُلُّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ﴾، دیکھئے ﴿كُلُّ شَيْءٍ﴾ کی ترکیب میں تین احتمالات ہیں:

(۱) (إِن) مخففہ من المقلہ حرف از حروف مشبہ بالفعل (نَا) ضمیر منصوب متصل اس کا اسم، (كُل) مضاف (شئیء) مضاف الیہ، مضاف اپنے مضاف الیہ سے مل کر مفعول بہ ہوا (خلقنا) فعل محذوف کے لئے، ﴿خلقنا﴾ فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر (إِن) کی خبر، (إِن) اپنے اسم اور خبر سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

اس کے بعد مذکورہ ﴿خلقنا﴾ میں (خلق) فعل، (نا) ضمیر مرفوع متصل اس کا فاعل، (ہا) ضمیر اس کے لئے مفعول بہ جو راجع ہے ﴿كُل شئیء﴾ کی طرف، ﴿بقدر﴾ میں (باء) حرف جار اور (قدر) مجرور، جار اپنے مجرور سے مل کر متعلق ہوا ﴿خلقنا﴾ فعل کے ساتھ، ﴿خلقنا﴾ فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ مفسرہ ہوا۔

(۲) ﴿كُلُّ شَيْءٍ﴾ مرفوع پڑھا جائے تو دو ترکیبیں بن سکتی ہیں:

ایک یہ کہ ﴿کُلُّ شَیْءٍ﴾ کو مبتداء بنایا جائے اور ﴿خَلْقْنَاهُ بِقَدَرٍ﴾ پورے جملے کو اس کے لئے خبر، پھر مبتداء اور خبر مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہو کر (اِنَّ) کے لئے خبر، (اِنَّ) اپنے اسم اور خبر سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہو جائے گا۔

(۳) مرفوع پڑھنے کی صورت میں دوسری ترکیب یہ ہو سکتی ہے کہ ﴿کُلُّ﴾ مضاف، ﴿شَیْءٍ﴾ موصوف، اور ﴿خَلْقْنَاهُ﴾ جملہ فعلیہ اس کی صفت، موصوف اپنی صفت سے مل کر مضاف الیہ، مضاف اپنے مضاف الیہ سے مل کر مبتداء، اور ﴿بِقَدَرٍ﴾ جار مجرور اپنے متعلق سے مل کر مبتداء کے لئے خبر، مبتداء اپنی خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہو کر (اِنَّ) کے لئے خبر، (اِنَّ) اپنے اسم اور خبر سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہو جائے گا۔

اب آیت مبارکہ کے معنی کی طرف دیکھئے: اس کا صاف اور بے غبار قسم کا معنی تو یہ بنتا ہے کہ یقیناً میں نے ہر چیز کو اپنے انداز سے پیدا کیا ہے۔

غور کیا جائے تو اس میں دو باتیں بیان ہوئیں ہیں: ایک یہ کہ ہر چیز کے خالق اللہ تعالیٰ ہے، اور دوسری یہ کہ تمام چیزیں اللہ تعالیٰ نے اپنے انداز سے پیدا فرمائی ہیں۔

اب اگر ﴿کُلُّ شَیْءٍ﴾ کو منصوب پڑھا جائے جیسا کہ پہلی ترکیب میں بتایا گیا ہے تو معنی بھی صحیح بنتا ہے اور اس میں بیان کی گئیں دونوں باتیں بھی حاصل ہو رہی ہیں، اور اگر مرفوع پڑھا جائے اور بعد والے پورے جملے کو خبر بنا دیا جائے (جیسا کہ دوسری ترکیب میں بتایا گیا ہے) تو بھی معنی صحیح بنے گا (اس صورت میں معنی یہ بنے گا: یقیناً جو بھی کوئی چیز ہے اے ہم نے اپنے انداز سے بنائی ہے) اور اس میں بیان کی گئی دونوں باتیں بھی حاصل ہو جاتی ہیں۔

لیکن مرفوع پڑھنے کی صورت میں اگر ﴿خَلْقْنَاهُ﴾ کو صفت اور اس کے بعد صرف ﴿بِقَدَرٍ﴾ خبر بنادی جائے تو پھر نہ تو معنی صحیح بنے گا اور نہ اس میں بیان کی گئیں دونوں باتیں حاصل ہو سکتی ہیں، اس صورت میں معنی یہ بنے گا: کہ یقیناً ہر ایسی چیز جو ہم نے بنائی ہے وہ اپنے انداز سے بنائی ہے۔

اس سے اگرچہ یہ تو معلوم ہو رہا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ہر بنائی ہوئی چیز اندازے سے ہے لیکن یہ معلوم نہیں ہو رہا کہ ہر چیز اللہ تعالیٰ نے بنائی ہے، لہذا یہ تو ایسا ہے جیسا مقررہ سے ہم یوں کہہ رہے ہوں کہ تمہارا جو غلط عقیدہ ہے کہ ہر چیز اللہ تعالیٰ نے نہیں بنائی بلکہ بعض چیزوں کے خالق خود انسان بھی ہے، اس پر دلیل ہماری طرف سے لو اور اسے ہمارے اور ہمارے مسلمان بھائیوں کے خلاف خوب استعمال کرتے رہو (نعوذ باللہ من ذلک)۔

خلاصہ یہ ہوا کہ نصب پڑھنے کی صورت میں کوئی اشکال اور کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا بلکہ بات بالکل صاف سامنے آ جاتی ہے، البتہ اگر مرفوع پڑھیں گے تو اس میں بھی اگرچہ ایک ترکیب صحیح تو ہے لیکن دوسری ترکیب جس کا معنی بالکل غلط بنتا ہے اُس کے ساتھ اس کا التباس لازم آئے گا اور یہی مطلب ہے صاحب کتاب کے قول (و عند خوف لبس المفسر بالصفة) کا، یعنی جس وقت مفسر کا صفت کے ساتھ التباس کا خوف ہو جیسا کہ دوسری ترکیب میں (خلقناہ) جملہ تفسیر یہ ہے ما قبل ﴿خلقنا﴾ فعل کے لئے، اور تیسری ترکیب میں یہی ﴿خلقناہ﴾ صفت بن رہی ہے (شیء) محذوف کے لئے، تو عین ممکن ہے کہ قاری یا سامع پر یہ ترکیبیں ملتیں ہو جائیں گی اس لئے فرمایا کہ اس پر نصب پڑھنا اختیار اور پسندیدہ ہے تا کہ التباس کا کوئی خطرہ ہی نہ رہے۔

تیسرا حکم: رفع اور نصب دونوں مساوی

و یستوی الأمران: یہاں سے ما انصر عالمہ کا تیسرا حکم بیان فرما رہے ہیں کہ (زید قام اور عمرو اکرمتہ) جیسی ترکیب میں رفع اور نصب دونوں بخیر ہونے میں برابر ہیں، یعنی حکم کو اختیار ہے جس کو چاہے اسے اختیار کرے۔

اور فی مثل زید قام... إلخ: سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جہاں ما انصر عالمہ کا عطف ایسے جملے پر ہو جس میں مبتداء کی خبر جملہ فعلیہ کی صورت میں ہو۔

جملہ مخرضہ کے طور پر یہ بات جان لو کہ جملے کی دو قسمیں ہیں: جملہ کبریٰ اور جملہ

ضغری۔

جملہ کبریٰ کا مطلب یہ ہے کہ کسی جگہ پورے جملے کا عطف پورے جملے پر ہو۔
 جملہ صغریٰ کا مطلب یہ ہے کہ کسی جملے کا عطف دوسرے جملے کے ایک جزء پر ہو،
 تو مذکورہ عبارت میں (عمرو) کو مرفوع اور منصوب دونوں طرح پڑھنا جائز ہے مرفوع
 پڑھنے کی صورت میں مابعد والے پورے جملے کا عطف ماقبل والے پورے جملے یعنی جملہ
 کبریٰ پر ہوگا جیسے (زید قدام وعمرو اکرمته) اس میں (زید) مبتداء اور (قام) اس کی خبر
 ہوگی، اور (عمرو) مبتداء اور (اکرمته) اس کی خبر ہوگی۔

اور منصوب پڑھنے کی صورت میں مابعد والے جملے کا عطف ماقبل والے جملہ
 صغریٰ پر ہوگا جس کی محذوف عبارت اس طرح ہوگی: (زید قدام واکرمته عمرو
 اکرمته)، اس میں (زید) مبتداء (قام) معطوف علیہ، اور (اکرمته عمرو
 اکرمته) معطوف، معطوف علیہ اپنے معطوف سے مل کر مبتداء کے لئے خبر، مبتداء اپنی خبر
 سے مل کر جملہ اس یہ خبر یہ ہو جائے گا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

درس (۶۵)

ما اضممر عاملہ کی چوتھی صورت اور چند مستثنیات

و یجب النصب بعد حرف الشرط وحرف التحضیض، مثل:
 ان زیداً ضربتہ ضربک، وألاً زیداً ضربتہ، ولیس (أزیداً ذهب به)
 منه، فالرفع، وكذلك ﴿وکل شیء فعلوه فی الزبر﴾، ونحو:
 ﴿الزانیة والزانی فاجلدوا کل واحد منهما مائة جلدة﴾، الفاء بمعنى
 الشرط عند المبرد، وجملتان عند مبیوہ، وألاً فال مختار النصب.

ترجمہ: اور واجب ہے نصب ایسے اسم پر جب کہ وہ حرف شرط یا حرف تخصیض کے بعد ہو جیسے (ان زیداً ضربتہ ضربک اور ألا زیداً ضربتہ)، اور نہیں ہے (ازید ذہب بہ) جیسی ترکیب اس باب سے، پس اس پر رفع واجب ہے، اور اسی طرح ﴿وکل شیء فعلوہ فی الزبر﴾ بھی ما اضمر عاملہ کے باب سے نہیں ہے، اور ﴿الزانیۃ والزانی فاجلدوا کل واحد منهما مائۃ جلدۃ﴾ جیسی ترکیب میں (فاء) شرط کے معنی میں ہے، امام برد کے ہاں، اور یہی آیت دو مستقل جملے ہیں امام سیبویہ کے ہاں ورنہ مختار نصب ہی ہوتا ہے۔

تشریح: آج کے درس میں صرف دو باتیں ہیں، پہلی مختصری ہے لیکن دوسری کافی تفصیلی ہے:

(۱) ما اضمر عاملہ کے اعراب کی چوتھی قسم۔

(۲) ما اضمر عاملہ سے چند صورتوں کی استثناء۔

پہلی بات: ما اضمر عاملہ کے اعراب کی چوتھی قسم

ویجب النصب بعد حرف الشرط وحرف التحصیض: اس عبارت میں ما اضمر عاملہ کے اعراب کی چوتھی قسم کو بیان فرما رہے ہیں وہ اس طرح کہ دو موقعوں پر ما اضمر عاملہ کو منصوب پڑھنا واجب ہے:

(۱) پہلا یہ کہ ما اضمر عاملہ حرف شرط کے بعد واقع ہو جیسے (ان زیداً ضربتہ ضربک) یعنی اگر تو نے زید کو مارا تو وہ بھی تجھے مارے گا۔

(۲) دوسرا یہ کہ ما اضمر عاملہ حرف تخصیض کے بعد واقع ہو جیسے (الْأَزیداً ضربتہ) یعنی تو نے زید کو کیوں نہیں مارا؟۔

فائدہ: حرف تخصیض کے متعلق ہم نے یہ قاعدہ پڑھا ہے کہ اگر یہ ماضی کے صیغے پر داخل ہو تو یہ ندامت پر دلالت کرتا ہے، جیسے مثال مذکورہ میں ہے، اور اگر مضارع پر

داخل ہو تو کسی کام پر برا بیختہ کرنے پر دلالت کرتا ہے جیسے فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿وَمَا لَكُمْ أَلَّا تَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾ یعنی کیا ہو گیا تمہیں اے مومنوں! کہ قتال فی سبیل اللہ نہیں کرتے۔

ان دونوں موقعوں پر ماضی عالمہ کو منصوب پڑھنا اس لئے واجب ہے کہ قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ حرف شرط جو محض برائے شرط ہو اس کے بعد اور حرف تخصیض کے بعد فعل ہی آیا کرتا ہے اسم کبھی نہیں آتا، لہذا جہاں کہیں ان دونوں کے بعد اسم نظر آئے تو سمجھ لینا چاہئے کہ اس اسم سے پہلے ضرور کوئی فعل حذف ہو چکا ہوگا جیسے صاحب کتابؒ نے اس کے لئے مثال دی ہیں (ان زیداً ضربتہ ضربک) اس میں محذوف عبارت نکال کر پوری عبارت یوں بن جائیگی: (ان ضربت زیداً ضربتہ ضربک)، اور دوسری مثال یہ دی ہیں: (الا زیداً ضربتہ) یہ بھی اصل میں (الا ضربت زیداً ضربتہ) تھا۔

لہذا ان دونوں موقعوں پر یہ بات بالکل طے شدہ ہے کہ یہ ماضی عالمہ کے قبیل سے ہونگے، مبتدا اور خبر نہیں بن سکتے لہذا ان کو منصوب پڑھنا ہی واجب ہوگا۔

دوسری بات ماضی عالمہ سے چند صورتوں کی استثناء

پہلی صورت

ولیس ازیداً ذہب بہ منہ: صاحب کتابؒ اس عبارت کے ذریعے ایک صورت کی استثناء اور ایک اشکال کا جواب دے رہے ہیں، اشکال یہ ہے کہ پچھلے درس میں تو یہ بات گزر گئی تھی کہ حرف نفی اور استفہام کے بعد اگر ماضی عالمہ آجائے تو اس کو مرفوع پڑھنا جائز تو ہے لیکن مرفوع پڑھنے کے بجائے اس کو منصوب پڑھنا اولیٰ اور مختار ہے، لیکن یہاں جب استفہام کے بعد آیا تو آپؐ نے فرمایا کہ (فالسرفع لازم) یعنی اس صورت میں اس کو مرفوع پڑھنا ہی لازمی ہے اور منصوب بالکل نہیں پڑھا جائے گا؟۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ ماضی عالمہ کے قبیل سے نہیں ہے؛ اس لئے کہ ماضی عالمہ کی تعریف میں ہم نے پڑھا تھا کہ (لو سلت علیہ ہو او مناسبہ لنصبہ) جبکہ یہاں پر ہم ایسا نہیں کر سکتے؛ کیونکہ پہلی بات تو اس میں یہ ہے کہ (ذہب) فعل مجہول کو ہم (زیڈ) پر داخل نہیں کر سکتے؛ اس لئے کہ وہ فعل لازم ہے، اور قاعدہ ہے کہ فعل لازم کا فعل مجہول نہیں آتا، اور فعل مجہول نہ آنے کی وجہ سے اس کا نائب فاعل بھی نہیں آ سکتا۔

دوسری بات یہ ہے کہ اگر ہم (ذہب) کو (زیڈ) پر داخل کر کے اس کا عامل بنا بھی دیں تب بھی وہ (زیڈ) کو نصب نہیں دے گا بلکہ نائب فاعل ہونے کی وجہ سے اس کو رفع دے گا۔

یہاں ایک اشکال ہو سکتا ہے کہ چل ہم نے یہ مان لیا کہ فعل لازم کا مجہول اور نائب فاعل نہیں آتا تو اس کا ایک حل بھی تو ہے کہ اس کے معمول پر (باء) حرف جرد داخل کیا جائے تو اس کے ذریعے فعل لازم فعل متعدی بن جائے گا (کما قرأناہ فی شرح مائۃ عامل)۔

اس کا جواب یہ ہے کہ ہاں (باء) کے ذریعے فعل لازم متعدی تو بن جائے گا لیکن وہ پھر بھی اپنے مفعول بہ کو نصب نہیں دے سکے گا؛ کیونکہ اس کے مفعول پر پہلے سے (باء) داخل ہے، اگر اس (باء) کو حذف کرتے ہیں تو فعل متعدی دوبارہ لازم بنتا ہے اور اگر باقی رہنے دیتے ہیں تو (باء) اس کو جرد دیتی ہے۔

خلاصہ یہ نکل آیا کہ تینوں صورتوں میں سے کسی بھی صورت میں اس پر نصب نہیں آ سکتا، لہذا اس کا مرفوع پڑھنا ہی واجب قرار پایا۔

دوسری صورت

دوسری صورت بیان فرما رہے ہیں کہ (وکل شیء فعلوہ فی الزہر) میں

﴿کل﴾ بظاہر تو ماضی عالمہ لگ رہا ہے، اس لئے کہ اس کے بعد ایک فعل ہے جو ماضی والے اسم کی طرف لوٹنی والی ضمیر کو عمل دے رہا ہے، اس سے یہ وہم پیدا ہو سکتا تھا کہ اگر اس فعل کو ﴿کل شیء﴾ پر داخل کیا جائے تو یہ اس کو بھی نصب دیدے گا، لیکن صاحب کتاب نے فرمایا کہ یہ ماضی عالمہ کے قبیل سے نہیں ہے، اس لئے اس کو مرفوع پڑھنا ہی واجب ہے۔

صاحب کتاب کے پاس اپنے اس دعویٰ پر (کہ یہ ماضی عالمہ کے قبیل سے نہیں ہے) دلیل یہ ہے کہ اگر ہم اس کو ماضی عالمہ کے قبیل سے مان لیں تو عبارت یوں بن جائیگی (وعللوا کل شیء فعلوہ فی الزہر)، اس صورت میں ﴿کل شیء﴾ مضاف مضاف الیل کر ﴿فعلوا﴾ کے لئے مفعول بہ بن جائے گا، اور ﴿فی الزہر﴾ جار مجرور کو اس ﴿فعلوا﴾ کا متعلق بنائیے تو معنی کی خرابی لازم آئیگی؛ کیونکہ اس صورت میں معنی یہ بنے گا: (کہ بندوں نے ہر چیز نامہ اعمال میں کیا ہے)، حالانکہ دار العمل اور محل عمل دنیا ہے نہ کہ نامہ اعمال۔

اور اگر ﴿فی الزہر﴾ کو ﴿شیء﴾ کے لئے مفت بنائیے تو معنی کی خرابی تو لازم نہیں آئیگی لیکن جو معنی مقصود ہے وہ حاصل نہیں ہوگا بلکہ اس کے خلاف لازم آئے گا؛ کیونکہ اس صورت میں معنی یہ ہوگا کہ (جو بھی چیز صحیفوں میں ہے وہ بندوں نے کیا ہے)، تو یہ معنی اگر چہ صحیح ہے، مثلاً صحیفوں میں واقعی صرف وہی چیزیں ہیں جو بندوں نے کئے ہیں، لیکن مقصد یہاں پر یہ ہے کہ (وکل شیء مفعول لہم ثابت فی الزہر یعنی جو کام بھی بندے کرتے ہیں وہ نامہ اعمال میں لکھے جا رہے ہیں اور یہ مقصد ماضی عالمہ کی صورت میں حاصل نہیں ہو سکتا، لہذا اس کو مبتداء ہی بنایا جائے گا، اور مبتداء چونکہ مرفوع ہوتا ہے اس لئے ﴿کل شیء﴾ کو بھی مرفوع پڑھنا ہی لازم اور واجب ہو گیا۔

تیسری صورت

ونحو ﴿الزانیہ والزانی الخ﴾ سے صاحب کتاب استثناء کی تیسری

صورت بیان فرما رہے ہیں جو کہ بظاہر تو ماضر عالمہ کے قبیل سے ہو لیکن حقیقت میں ایسا نہیں ہو بلکہ مبتدا اور خبر واقع ہو رہے ہو، تو فرمایا کہ ﴿الزانیہ والزانی الخ﴾ ماضر عالمہ کے قبیل سے نہیں ہے؛ اس لئے کہ اس پر ماضر عالمہ کی تعریف صادق نہیں آتی؛ کیونکہ ہم نے ماضر عالمہ کی تعریف میں پڑھا تھا کہ (هو کل اسم بعده فعل او شبهه مشتغل عنه بضمير او متعلقه)، جبکہ یہاں پر ﴿فاجلدوا﴾ فعل امر نہ تو ﴿الزانیہ والزانی﴾ کی ضمیر میں عمل کر رہا ہے اور نہ اس کے متعلق میں، تو یہ ماضر عالمہ کے قبیل سے نہیں ہوا۔

اب رہی یہ بات کہ اس کو مرفوع کیوں پڑھ رہے ہیں، تو اس میں امام مبرّد اور امام سیبویہ صاحب کا اختلاف ہے:

امام مبرّد فرماتے ہیں کہ اس کو مرفوع اس لئے پڑھ رہے ہیں کہ ﴿فاجلدوا﴾ فعل امر اس میں عمل نہیں کر سکتا؛ اس لئے کہ ﴿الزانیہ والزانی﴾ دونوں اسم فاعل کے صیغے ہیں، اور ان کے شروع میں (الف لام) بمعنی (الذی) کے ہیں، اور ﴿زانیہ اور زانی﴾ اس کے لئے صلہ ہیں لہذا معنی یوں بن جائے گا: (وہ عورت جو بدکاری کرے اور وہ مرد جو بدکاری کرے تو ان کی سزا یہ ہے کہ ماروان میں سے ہر ایک کو سو سو کوڑے، تو جلدوا﴾ میں (فاء) جزائیہ ہے اور قاعدہ ہے کہ (فاء) جزائیہ اپنے مدخول کو اپنے ماقبل میں ل کرنے سے روکتی ہے، لہذا جب ﴿الزانیہ والزانی﴾ میں ﴿فاجلدوا﴾ عمل کر نہیں سکتا، اور اس کے علاوہ کوئی اور عامل ناصب بھی نہیں جو اس کو نصب دے سکے، اس لئے اس کا مرفوع پڑھنا لازم اور واجب ہو گیا۔

اور امام سیبویہ بھی اس کو مرفوع ہی پڑھتے ہیں لیکن مرفوع پڑھنے کی وجہ وہ بھی نہیں بتا رہے جو امام مبرّد کے حوالے سے گزر گئی، بلکہ وہ فرماتے ہیں کہ ﴿الزانیہ والزانی﴾ ایک الگ جملہ ہے اور ﴿فاجلدوا﴾ کل واحد منهما مائة جلدہ ایک الگ جملہ ہے، اور قاعدہ ہے کہ جس طرح ایک امام کا مقتدی دوسری جماعت کے امام

صاحب کو قلم نہیں دے سکتا تو اسی طرح ایک جملے کا جز بھی کسی دوسرے جملے میں یا اس کے کسی جز میں عمل نہیں کر سکتا۔

لہذا الزانیۃ والزانی ﴿الگ جملہ ہے جس کی تقدیری عبارت یہ ہوگی: ﴿حکم الزانیۃ والزانی فیما یتلی علیکم﴾ اس میں ﴿حکم الزانیۃ﴾ مضاف مضاف الیل کر معطوف علیہ، واو حرف عطف اور ﴿الزانی﴾ معطوف، معطوف علیہ اپنے معطوف سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہو گیا۔

اور ﴿فاجلدوا﴾ صیغہ امر ایک الگ جملہ ہے، جس کی تقدیری عبارت یوں ہوگی: ﴿ان ثبت زناهما فاجلدوا کل واحد منهما مائة جلدة﴾، لہذا یہ بات ثابت ہو گئی کہ یہ ماضی عامہ کے قیل سے نہیں ہے بلکہ دونوں الگ الگ جملے ہیں تو اس کو بھی مرفوع پڑھنا متعین ہو گیا۔

امام مبردؒ نے جو وجہ بیان فرمائی تھی وہ کچھ کمزوری لگ رہی ہے: اس لئے کہ (فساء) کا مدخل کبھی بکھار اپنے ماقبل میں بھی عمل کر لیتا ہے، جیسا کہ فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿وربک فکبر، وثیابک فظہر، والرجز فاهجو﴾، دیکھیں یہاں تینوں جگہوں پر ہر فعل نے جس پر (فساء) داخل ہے اس کے باوجود بھی اپنے ماقبل والے اسم میں عمل کیا ہیں۔

یہاں اشکال واقع ہو سکتا ہے کہ جب (فساء) کا مدخل اپنے ماقبل میں عمل کر سکتا ہے تو پھر یہاں یعنی ﴿فاجلدوا﴾ نے کیوں نہیں کیا؟

اس کا جواب یہ ہے کہ بیشک یہاں بھی کر سکتا ہے لیکن قراء سبعہؒ میں سے کسی سے بھی اس کا منصوب پڑھنا مروی نہیں ہے، بلکہ مرفوع پڑھنے پر سب کا اتفاق ہے، اس لئے اس کو منصوب نہیں پڑھا جاسکتا، ورنہ فی نفسہ اس کے منصوب پڑھنے میں کوئی خرابی لازم نہیں آتی۔

والا فال مختار النصب: فرماتے ہیں کہ اگر امام مبردؒ اور امام سیبویہؒ میں سے

کسی کی رائے کو بھی قبول نہ کیا جائے اور قراء سب سے اتفاق کو بھی تسلیم نہ کیا جائے تو پھر اس کو بر سیل ماضر عاملہ منصوب پڑھنا ہی مختار ہوگا، لیکن یہ ہو نہیں سکتا کہ قراء سب سے سارے کے سارے اور ائمہ فوج بھی سارے کے سارے کسی غلط بات پر متفق ہو جائے؛ کیونکہ حدیث مبارک میں ہے (لا تجتمع امتی علی الضلالة)، اور دوسری جگہ ارشاد ہے (لم یکن اللہ لیجمع امتی علی الضلالة)، لہذا ان حضرات کا اتفاق بجا ہے اور اس کا مرفوع پڑھنا ہی اولیٰ ہے۔

درس (۶۶)

حذف فعل وجوبی کا چوتھا مقام یعنی تحذیر کا بیان

الرَّابِعُ التحذیر: وهو معمولٌ بتقدیر اتق تحذیراً مما بعده، أو ذکر المحذّر منه مکرراً، مثل: إياک والأسد، وإیاک وأن تحذف، والطریق الطریق، وتقول: إیاک من الأسد، ومن أن تحذف، وإیاک وأن تحذف بتقدیر من، ولا تقول: إیاک الأسد لامتناع تقدیر من.

ترجمہ: چوتھا مقام تحذیر ہے اور وہ (اتق) فعل مقدر کا ایسا معمول ہوتا ہے جس کو مابعد سے ڈرانے کے لئے ذکر کیا جائے، یا محذّر منہ کو مکرر ذکر کیا جائے جیسے (إیاک والأسد، وإیاک وأن تحذف اور الطریق الطریق) اور آپ یہ بھی کہہ سکتے ہو (إیاک من الأسد ومن أن تحذف وإیاک أن تحذف) (من) کو مقدر ماننے کے ساتھ، اور آپ یہ نہیں کہہ سکتے (إیاک الأسد)؛ کیونکہ یہاں (من) کا مقدر ماننا ممتنع ہے۔

تشریح: آج کے درس میں چار باتیں ہیں:

(۱) تحذیر کا لغوی اور اصطلاحی معنی۔

(۲) مقام تحذیر میں حذف فعل کا سبب اور حذف وجوبی کا قرینہ۔

(۳) باعتبار استعمال کے محذرنہ کی عقلی صورتیں۔

(۴) اسٹک کی وضاحت۔

پہلی بات: تحذیر کا لغوی اور اصطلاحی معنی

صاحب کتاب ”مفعول نہ کے فعل عامل کے حذف و جوابی کو بیان فرما رہے ہیں جن میں سے تین مقامات کو تو بیان فرما چکے ہیں، اب یہاں سے چوتھا اور آخری مقام بیان فرما رہے ہیں، اور وہ ہے تحذیر، یہ باب تفعیل کا مصدر ہے اس کا لغوی معنی ہے ڈرانا، یہ بات یاد رکھیں کہ اس معنی (یعنی ڈرانے) کے ضمن میں چار چیزیں آجاتی ہیں:

(۱) ڈرانے والا، اس کو محذّر رکھتے ہیں۔

(۲) ڈرایا جانے والا، اس کو محذّر رکھتے ہیں۔

(۳) جس چیز سے ڈرایا جائے، اس کو محذّر منہ کہتے ہیں۔

(۴) نفس ڈرانا، اس کو تحذیر کہتے ہیں، جیسے سب کی مثال (حذّر سعید بکراً من الأسد) یہاں سعید محذّر اور بکر محذّر منہ اور سعید کا بکر کو ڈرانا تحذیر ہے۔

اور اصطلاحی معنی صاحب کتاب نے اس کے دو بیان فرمائے ہیں:

(۱) هو معمول بتقدیر اتق تحذیراً مما بعده: یعنی تحذیر وہ اسم منصوب ہے جو (اتق یا بعد) فعل مقدر کا ایسا معمول ہو جس کو اپنے ما بعد سے ڈرایا گیا ہو چاہے وہ اسم حقیقی ہو یا اسم تاویلی۔

تعریف کی اس صورت میں مفعول محذّر اور اس کا ما بعد محذّر منہ ہوگا جیسا اسم حقیقی کی مثال (ایاک والأسد)، اور اس اسم تاویلی کی مثال (وایاک وان تحذف)۔

(۲) او ذکر المحذّر منه مکوراً، مثل: الطريق الطريق: یعنی تحذیر وہ اسم منصوب ہے جو (اتق یا بعد) فعل مقدر کا ایسا معمول ہو جو کر آیا ہو جیسے الطريق الطريق۔

تعریف کی اس صورت میں محذّر منہ خود ہی معمول ہوگا جو مکرر آیا ہے، اور محذّر مخاطب ہوگا۔

دوسری بات: مقام تحذیر میں حذف فعل کا سبب اور حذف وجوبی کا قرینہ

مقام تحذیر میں فعل یعنی عامل ناصب کو وقت کی تنگی اور فرصت کے نہ ہونے کی وجہ سے حذف کر دیا جاتا ہے، کیونکہ تحذیر کا استعمال ایسی صورت میں ہوا کرتا ہے جہاں کوئی موزی چیز قریب الوقوع ہو اور متکلم کو یہ خطرہ ہو کہ اگر میں اپنے کلام میں فعل ناصب کو بھی ذکر کروں گا تو محذّر یعنی مخاطب اس موزی چیز سے بچ نہیں سکے گا، اس لئے فعل ناصب کو حذف کر کے صرف محذّر منہ کے ذکر پر اکتفاء کیا جاتا ہے۔

اور اگر اس موزی چیز کا وقوع انتہائی قریب ہو چکا ہو تو چونکہ اس صورت میں بنسبت پہلی صورت کے وقت زیادہ تنگ ہوتا ہے لہذا ایسی صورت میں محذّر کو بھی حذف کر کے صرف محذّر منہ کو مکرر لا کر ذکر کیا جاتا ہے تاکہ تحذیر میں خوب مبالغہ ہو اور مخاطب اپنے آپ کو اس خطرے سے بچا سکے۔

یہ تو ہو گیا فعل ناصب کے حذف کرنے کا سبب، رہی یہ بات کہ ایسے مقام پر فعل کا حذف کرنا واجب کیوں ہے؟ تو اس کی وجہ یہ ہے کہ ایک تو ایسے مقام پر قرینہ موجود ہوتا ہے، اور دوسری وجہ یہ ہے کہ ایسے موقع پر فعل ناصب کا قائل مقام بھی موجود ہوتا ہے، قرینہ تو مقام تحذیر ہے جو فعل محذوف پر دلالت کرتا ہے، اور فعل محذوف کا قائل مقام مفعول بہ یعنی محذّر یا محذّر منہ ہوتا ہے۔

تیسری بات: باعتبار استعمال کے محذّر منہ کی عقلی صورتیں

وتقول: إياك من الأسد: اس عبارت میں صاحب کتاب نے محذّر منہ کی

چار صورتیں بیان فرمائی ہیں جن میں سے پہلی تین کو ناجائز اور آخری کو ناجائز قرار دیا ہے۔ صاحب کتاب نے تو کل چھ صورتوں کی مثالیں دی ہے لیکن اگر عقلی اعتبار سے دیکھا جائے تو اس کی آٹھ صورتیں بن سکتی ہیں؛ اس لئے کہ محذوم نہ یا تو اسم حقیقی ہو گا یا اسم تاویلی، پھر ان دونوں کا استعمال یا تو (مسن) کے ساتھ ہو گا یا (واؤ) کے ساتھ، یہ کل چار ہو گئیں، پھر (مسن) اور (واؤ) یا تو مذکور ہو گئے یا محذوف، اس طرح یہ کل آٹھ صورتیں ہو گئیں۔

ان میں سے پانچ جائز اور تین ناجائز ہیں: یعنی (واؤ) کا حذف کرنا اسم حقیقی اور تاویلی دونوں میں ناجائز ہے، مثلاً (ایساک الاسد) اور (ایساک ان تحذف) دونوں ناجائز ہیں، اور (من) کا حذف کرنا اسم حقیقی سے ناجائز ہے جیسے (ایساک الاسد)، بالفاظ دیگر اس کو یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ اسم حقیقی سے چاہے (من) ہو یا (واؤ) دونوں کا حذف کرنا ناجائز ہے، اسی طرح (واؤ) کا حذف کرنا چاہے اسم حقیقی سے ہو یا اسم تاویلی سے یہ بھی ناجائز ہے، ان کے علاوہ باقی پانچ صورتیں ہیں جو کہ جائز ہیں۔

چوتھی بات: اُمشکہ کی وضاحت

پہلی مثال: تحذیر کی تعریف بیان کرنے کے بعد صاحب کتاب نے اس کی مثالیں پیش فرمائی ہیں؛ سب سے پہلی مثال (ایساک والاسد) دی ہیں، یہ اصل میں (الشفک والاسد) تھا، لیکن قاعدہ یہ ہے کہ ضمیر فاعل اور ضمیر مفعول جب ایک ہی ساتھ ہوں اور ان سے مراد بھی ایک ہی ذات ہو تو ایسا کرنا افعال قلوب میں جائز ہے جیسے (علمتني فاضلاً)، لیکن افعال قلوب کے علاوہ میں ایسا کرنا ناجائز ہے، لہذا جہاں کہیں اس طرح دونوں جمع ہو کر آجائیں تو اس کا حل یہ ہے کہ ان دونوں ضمیروں کے درمیان میں کلمہ (نفس) لاکر اس کو ضمیر مفعول کی طرف مضاف کر دیا جائے، اس کے ذریعے سے دونوں ضمیروں کے درمیان فصل اور جدائی آجائی گی اور جواز کی ایک صورت بن جاتی گی۔

لفظ (نفس) لانے کے بعد عبارت یوں بن جائیگی (اتق نفسک من الأسد
والأسد من نفسک) مقام تحذیر میں واقع ہونے کی وجہ سے (اتق) فعل ناصب کو وجوبی
طور پر حذف کیا تو (نفسک من الأسد والأسد من نفسک) رہ گیا، پھر (نفس) کو
جس وجہ سے لایا گیا تھا وہ وجہ باقی نہیں رہی اس لئے کہ حذف فعل کے ساتھ ضمیر فاعل بھی
نہیں رہی، لہذا اس کو بھی حذف کیا تو (ک من الأسد والأسد من نفسک) رہ گیا،
پھر جب فعل نہیں رہا تو اس کے متعلقات کو بھی حذف کر دیا تو (ک والأسد) رہ گیا، اس
کے بعد کاف ضمیر متصل کو ضمیر منفصل کے ساتھ تبدیل کیا تو (ایاک والأسد) بن گیا۔

دوسری مثال

صاحب کتابؒ نے تحذیر کی تعریف اول کی دوسری مثال یہ دی ہیں (ایاک
وان تحذف) جو کراصل میں (بعء نفسک من ان تحذف وان تحذف من
نفسک) تھا، اس میں بھی مذکورہ بالا طریقے سے تحلیل کر کے (ایاک وان تحذف) رہ
گیا ہے۔

تیسری مثال

الطریق الطریق: یہ تعریف کی قسم ثانی کی مثال ہے جس میں محذر منہ مکرر ذکر کیا
گیا ہے یہ اصل میں (اتق الطریق اتق الطریق) تھا، مقام تحذیر میں واقع ہونے کی وجہ
سے فعل ناصب کو حذف کر کے (الطریق الطریق) رہ گیا، ان دونوں میں سے پہلا
(الطریق) محذر منہ ہے اور دوسرا والا اس کی تاکید ہے، اسی طرح (الصبی الصبی) اور
(الجدار الجدار) بھی ہیں۔

چوتھی مثال

(وتقول: ایاک من الأسد ومن ان تحذف) یہ چوتھی مثال ہے جس سے

صاحب کتابؒ یہ بتانا چاہ رہے ہیں کہ جس طرح تحذیر کی قسم اول کی دونوں مثالوں میں محذرت کو (واو) مذکور کے ساتھ استعمال کرنا جائز ہے اسی طرح اس کو (من) مذکور کے ساتھ استعمال کرنا بھی جائز ہے۔

پانچویں مثال

وایاک ان تحذف بتقدیر من: اس مثال کے ذریعے پہلی قسم کے نوع ثانی کے بارے میں فرما رہے ہیں کہ جس طرح متن میں ہم نے اس کی مثال دی ہیں یعنی بغیر (من) کے، تو وہ جس طرح بغیر (من) کے جائز ہے اسی طرح (من) کے ساتھ بھی جائز ہے، بلکہ اس کی اصل صورت (من) کے ساتھ تھی لیکن (من) جارہ کو برائے تخفیف حذف کر کے (ایسا کہ ان تحذف) بنادیا گیا تھا، کیونکہ جہاں کہیں (من) حرف جار اور (ان) حرف ناصب دونوں ایک ساتھ جمع ہو جائیں تو اہل عرب ان میں سے اکثر طور پر (من) کو حذف کر دیتے ہیں۔

چھٹی مثال

ولا تقول ایسا کہ الاعداء: یہاں سے یہ فرما رہے ہیں کہ تحذیر کی قسم اول کی پہلی مثال میں (من) کو مقدر ماننا صحیح نہیں ہے اس لئے کہ ماقبل میں تیسری بات کے ضمن میں یہ بات گزری ہے کہ اسم حقیقی سے چاہے (من) ہو یا (واو) دونوں کا حذف کرنا ناجائز ہے۔ عدم جواز کی دو صورتیں تو یہ ہو گئیں ان کے علاوہ ایک صورت یہ بھی ہے کہ (واو) کا حذف کرنا چاہے اسم تاویلی سے ہو یا اسم حقیقی سے یہ بھی ناجائز ہے، تو جواز کی پانچ اور عدم جواز کی تین صورتیں ہو گئیں۔



درس (۶۷)

تیسرے منصوب یعنی مفعول فیہ کا بیان

المفعول فیہ: هو ما فعل فیہ فعل مذکور من زمان أو مکان.
وشرط نصبه تقدیر (فی)، وظروف الزمان کلها تقبل ذلك،
وظروف المكان إن كان مبهماً قبل ذلك، وإلا فلا.

ترجمہ: مفعول فیہ وہ اسم ہے جس میں فعل مذکور کیا گیا ہو وہ اسم چاہے
طرف زمان ہو یا مکان، اور اس کے منصوب ہونے کی شرط یہ ہے کہ اس سے پہلے
(فی) مقدر ہو، اور ظروف زمان چاہے محدود ہوں یا مبہم دونوں (فی) کو قبول کرتے ہیں، اور
ظروف مکان اگر مبہم ہوں تو (فی) کو قبول کرتے ہیں اگر محدود ہوں تو قبول نہیں کرتے۔

تشریح: آج کے درس میں چار باتیں ہیں:

(۱) مفعول فیہ کی تعریف اور اس کی قسمیں۔

(۲) مفعول فیہ کے منصوب ہونے کی شرط۔

(۳) صاحب کتاب اور جمہور علماء نحو کا اختلاف۔

(۴) تقدیری کے جواز اور عدم جواز کے مواقع۔

پہلی بات: مفعول فیہ کی تعریف اور اس کی قسمیں

بھائی ہم منصوبات کے بحث میں چل رہے ہیں، چنانچہ ان میں سے دو تو ہم نے
پورے بطن اور تفصیل کے ساتھ پڑھ لئے ہیں، اب صاحب کتاب "تیسرا منصوب یعنی
مفعول فیہ کو بیان فرما رہے ہیں لہذا (هو ما فعل فیہ فعل مذکور) سے اس کی تعریف
کر کے فرما رہے ہیں کہ مفعول فیہ وہ اسم منصوب ہے جس میں ماقبل والا فعل یعنی اسی مفعول

فیہ کا عامل واقع ہو چکا ہو، چاہے وہ اسم ظرف مکان میں سے ہو یا ظرف مکان میں سے۔
 اور مفعول فیہ چونکہ فعل کے وقوع کے خاطر بمنزلہ برتن کے ہوا کرتا ہے اس لئے
 اس کو ظرف بھی کہتے ہیں اور ظرف کی دو قسمیں ہیں ظرف زمان اور ظرف مکان، یعنی اگر وہ
 اسم ایسا ہو کہ کسی زمانے کا نام ہو اور اسی زمانے کے بارے میں اس میں کچھ بتایا جا رہا ہو تو
 اسے ظرف زمان کہتے ہیں، اور اگر کسی جگہ کے بارے میں اس میں بتایا جا رہا ہو تو اسے
 ظرف مکان کہتے ہیں، یہی مطلب ہے صاحب کتاب کی اس عبارت (من زمان او
 مکان) کا، اس میں گویا کہ مفعول فیہ کی دو قسمیں بھی بیان ہو گئیں۔

دوسری بات: مفعول فیہ کے منصوب ہونے کی شرط

و شرط نصبہ تقدیر فی: اس عبارت میں صاحب کتاب نے مفعول فیہ کے
 منصوب ہونے کے لئے ایک شرط بیان فرمائی ہیں وہ یہ کہ اس سے پہلے (فسی) مقدر ہوگا،
 جیسے (صمٹ شہراً) یہ اصل میں (صمٹ فی شہر) تھا، لیکن مفعول فیہ میں اگر کلمہ
 (فسی) لفظوں میں مذکور ہو تو وہ منصوب نہیں ہوگا بلکہ وہ اسی (فسی) کی وجہ سے مجرد ہوگا
 جیسے (صلیٰ فی المسجد)، تو گویا کہ مفعول فیہ کی دو قسمیں ہو گئیں ایک مفعول فیہ
 تقدیر (فی) کے ساتھ جو مجرد ہوگا، اور دوسرا مفعول فیہ ذکر (فی) کے ساتھ جو منصوب ہوگا۔

تیسری بات: صاحب کتاب اور جمہور علماء نحو کا اختلاف

جیسا کہ ماقبل میں مفعول فیہ کی دو قسمیں بیان ہو گئیں یعنی ایک مفعول فیہ
 تقدیر (فی) کے ساتھ، اور دوسرا مفعول فیہ ذکر (فی) کے ساتھ، تو صاحب کتاب کے ہاں یہ
 دونوں مفعول فیہ ہی کی قسمیں ہیں البتہ دونوں میں فرق یہ ہے کہ پہلی قسم منصوب ہوگی اور
 دوسری مجرد ہوگی، جبکہ جمہور علماء نحو کے ہاں پہلی قسم تو مفعول فیہ ہے لیکن دوسری قسم کو مفعول
 فیہ کہنا صحیح نہیں ہے اس لئے کہ یہ اصل میں حرف جر کے واسطے مفعول بہ بنے گا، لہذا ان کے
 ہاں مفعول فیہ کے منصوب ہونے کے لئے گویا کہ کوئی شرط ہے ہی نہیں کیونکہ ان کے ہاں

مفعول فیہ کی ایک ہی صورت ہے یعنی تقدیر (فی) کے ساتھ اور ایک ہی اعراب ہے یعنی اس کا منصوب ہونا۔

اور صاحب کتاب نے یہ شرط اس لئے لگائی کہ ان کے ہاں مفعول فیہ کی دو قسمیں ہیں منصوب اور مجرور، ان میں سے مفعول فیہ منصوب کے لئے تقدیر (فی) کی شرط لگائی اور یہ پہلی قسم بنے گی اور جہاں (فی) لفظوں میں مذکور ہو تو وہ مجرور ہوگی اور دوسری قسم بنے گی۔

چوتھی بات: تقدیر (فی) کے جواز اور عدم جواز کے مواقع

وظروف الزمان کہلھا تقبل ذلک: فاضل مصنفؒ نے اس عبارت میں تقدیر (فی) کے جواز اور عدم جواز کے مواقع بیان فرمائے ہیں، لیکن اس سے پہلے یہ بات ذہن نشین کر لیں کہ ظروف زمان اور مکان دونوں میں سے ہر ایک کی دو دو قسمیں ہیں معلوم اور مبہم، اس کی قدرے تفصیل ملاحظہ ہو:

ظروف زمان معلوم: یعنی وہ اسماء جو ایسے اوقات پر دلالت کریں جن کی ابتداء اور انتہاء دونوں معلوم ہوں جیسے یوم، لیل، اسبوع، شہر وغیرہ۔

ظروف زمان مبہم: یعنی وہ اسماء جو ایسے اوقات پر دلالت کریں جن کی ابتداء اور انتہاء دونوں معلوم نہ ہوں جیسے وقت، حین اور دھر وغیرہ۔

ظروف مکان معلوم: یعنی وہ اسماء جو ایسے مکان اور جگہ پر دلالت کریں جن کے حدود یعنی ابتداء اور انتہاء دونوں معلوم ہوں جیسے مسجد، مدرستہ اور بیت وغیرہ۔

ظروف مکان مبہم: یعنی وہ اسماء جو ایسے مکان اور جگہ پر دلالت کریں جن کے حدود یعنی ابتداء اور انتہاء دونوں معلوم نہ ہوں اس کی تفسیر مستقل طور پر ان شاء اللہ آگے آ رہی ہے۔

اس تمہید کے بعد اب یہ بات سمجھ لیں کہ ظروف زمان چاہے معلوم ہوں یا مبہم اور

معرفہ ہوں یا مگرہ سب کے سب تقدیر (فسی) کو قبول کرتے ہیں اور یہ سب اسی کی وجہ سے منصوب ہو گئے جیسے (سیرٹ دھراؤ و خر جٹ یوماً)، یہ دونوں مگرہ کی مثالیں ہیں، اور (سیرٹ حین قعودک اور خر جٹ یوم الجمعة) یہ معرفہ کی مثالیں ہیں اور سب میں (فسی) مقدر ہے اور یہ سب بھی اسی تقدیر (فسی) کی وجہ سے سب منصوب ہیں، اس کے بجائے یہاں اگر (فسی) لفظوں میں مذکور ہوتا تو یہ سب مجرور ہوتے۔

(الملاحظہ) ظرف زمان بہم اس لئے تقدیر (فسی) کو قبول کرتا ہے کہ یہ فعل کا ایک جزء ہوتا ہے کیونکہ فعل کے تین اجزاء ہوتے ہیں:

(۱) اشتقاق من المصدر۔ (۲) نسبت الی الفاعل۔ (۳) نسبت الی الزمان۔

اور زمانہ چونکہ ظرف زمان ہی ہوتا ہے اور فعل میں پایا جاتا ہے جبکہ کلمہ (فسی) بھی ظرفیت کے لئے آتا ہے تو گویا کہ یہ فعل کے تین اجزاء میں سے ایک جزء بن گیا اور جب فعل کا جزء بن گیا تو فعل کے جزء ہونے میں یہ مفعول مطلق کے مشابہ ہو گیا لہذا جس طرح فعل کی نسبت مفعول مطلق کی طرف کسی حرف جر کے واسطے کے بغیر ہوتی ہے اسی طرح مفعول فیہ کی طرف بھی فعل کی نسبت (فسی) مذکور کے بغیر ہوگی اور جس طرح مفعول مطلق منصوب ہوتا ہے اسی طرح یہ بھی منصوب ہوگا۔

اور رہا ظرف زمان معلوم تو وہ اگرچہ فعل کے مفہوم کا جزء نہیں ہوتا لیکن پھر بھی ظروف زمان بہم کے ساتھ زمانے پر دلالت کرنے میں ان کے مشابہ ہیں اس لئے وہ بھی تقدیر (فسی) کو قبول کرتے ہیں۔

وظروف المکان ان کما مہماً قبل ذلک والا فلا یہاں سے صاحب کتاب مفعول فیہ میں سے ظروف مکان کا حکم بیان کر رہے ہیں وہ یہ کہ ظروف مکان اگر بہم ہوں تو چاہے وہ مگرہ ہوں یا معرفہ ان میں (فسی) کو مقدر مان کر انہیں منصوب پڑھنا جائز ہوگا جیسے (فمٹ امام المسجد)۔

ان کا تقدیر (فی) کو قبول کرنے کی وجہ یہ ہے کہ ان کی ظروف زمان مبہم کے ساتھ مبہم ہونے میں مشابہت پائی جاتی ہے، تو جیسے وہاں جائز تھا بھی جائز ہوگا۔
 رہے ظروف مکان معلوم تو وہ تقدیر (فی) کو اس لئے قبول نہیں کرتے کہ ان میں (فی) لفظوں میں مذکور ہوتا ہے اور اس کی وجہ سے وہ مجرور ہوا کرتے ہیں جیسے (جلسہ فی الغرفة)۔

اس کے علاوہ ان میں تقدیر (فی) کے عدم جواز کی دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ ظرف زمان مبہم کے ساتھ اس کی مشابہت تو ہے نہیں البتہ ظرف زمان معلوم اور ظرف مکان مبہم کے ساتھ ان کی مشابہت تو ہے لیکن وہ چونکہ خود کسی اور چیز پر محمول ہو کر تقدیر (فی) کے قابل بن جاتے ہیں اب اگر کسی اور چیز کو اٹھا کر اس پر اس کا حمل ڈالیں تو گویا کہ ایک ہی چیز کا محمول اور محمول علیہ اور محتاج اور محتاج الیہ بنا لا لازم آتا ہے اور خود ایک مستعار چیز سے استعارہ لازم آئے گا جو کہ نامناسب ہے۔

درس (۶۸)

اسماء مبہمہ کی تفسیر اور دیگر ضروری باتیں

وَفُتِّرَ الْمُبْهَمُ بِالْجِهَاتِ السَّتِّ، وَحُمِلَ عَلَيْهِ (عند) و (لدی)
 وشبههما؛ لإيهامهما، ولفظ (مكان) لكثرة، وما بعد (دخلت) على الأصح، وينصب بعامل مضمرة وعلى شريطة التفسير
ترجمہ: اور مبہم کے تفسیر جہات ستہ کے ساتھ کی گئی ہے، اور انہیں ظروف مکان مبہمہ پر (عند) اور (لدی) اور اس جیسے دوسرے کلمات کو ان میں ابہام کے پائے جانے کی وجہ سے اور لفظ (مكان) کو کثرت استعمال کی وجہ سے محمول کیا گیا ہیں، اور (دخلت) کے مابعد والا اسم بھی صحیح تر قول کے مطابق انہیں ظروف مکان مبہمہ پر محمول کیا

گیا ہے، اور کبھی کبھار اس کو نصب دیا جائے گا اس عامل مقدر کی وجہ سے جس کی بعد میں تفسیر نہ ہو اور کبھی کبھار اس عامل مقدر کی وجہ سے بھی جس کی بعد میں تفسیر آ رہی ہو۔

تشریح: آج کے درس میں تین باتیں ہیں:

(۱) اسماء مبہمہ کی تفسیر مع اسماء محمولہ۔

(۲) مابعد و خلعت میں جمہور اور دیگر بعض علماء کا اختلاف۔

(۳) مفعول فیہ کے عامل ناصب کو حذف کرنا۔

پہلی بات: اسماء مبہمہ کی تفسیر اور دیگر اسماء محمولہ

وَفُتِّرَ الْمُبْهَمُ بِالْجِهَاتِ السَّتِّ: ماقبل میں ظرف مکان مبہم کا تقدیر (فلسی) کے اعتبار سے حکم بیان ہو گیا تھا، لیکن یہ تو ہمیں معلوم ہو کہ اسماء مبہمہ ہیں کیا؟ تو عبارت مذکورہ میں انہیں اسماء مبہمہ کی تفسیر بیان فرما رہے ہیں، تو فرمایا کہ اکثر متقدمین نے اسماء مبہمہ کی تفسیر جہات ستہ کے ساتھ فرمائی ہیں یعنی (الخلف، القدام، الفوق، التحت، الیمین، الشمال) ان کے علاوہ دیگر وہ اسماء جو ان کے ہم معنی ہوں تو وہ بھی انہیں کی طرح اسماء مبہمہ میں داخل ہونگے جیسے (قَبْلُ) اور (قَبْلُ) جو (امام) کے معنی میں ہیں، اور (وراء) اور (دُبُرُ) اور (دُبُرُ) جو (خلف) کے معنی میں ہیں، اور (یسار، شمال) کے معنی اور (عَلُو، فَوْق) کے معنی اور اسی طرح (سَفْلُ، تَحْتُ) کے معنی میں ہے لہذا یہ سارے کے سارے تقدیر (لفی) کو قبول کرتے ہیں۔

وَحَمَلَ عَلَيْهِ (عند ولدی) وشبههما؛ لإيهامهما، ولفظ (مكان)

للكثرة: اس عبارت سے صاحب کتاب نظروں میں مکان مبہمہ کے محمولات کو بیان فرما رہے ہیں اور ساتھ ہی ایک اشکال کا جواب بھی دے رہے ہیں:

اشکال یہ ہے کہ جناب عالی آپ نے فرمایا کہ اسماء مبہمہ کی تفسیر جہات ستہ کے اسماء کے ساتھ کی گئی ہے جبکہ (عَسْد و لَدَى) اور اس جیسے دوسرے اسماء مثلاً

(دون اور مسوی) وغیرہ اسماء نہ تو ظروف مکان مبہم میں شمار ہوتے ہیں اس لئے کہ یہ جہات ستہ میں سے تو ہیں نہیں، اور نہ ظروف مکان محدود میں، اس لئے کہ وہ تو منصوب ہی استعمال ہوتے ہیں، تو آپ نے اسماء مبہمہ کی تفسیر صرف جہات ستہ کے ناموں کے ساتھ کیوں فرمائی، اس کے علاوہ کسی اور چیز سے کر لیتے تاکہ اس میں یہ دونوں بھی داخل ہو جاتے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ اسماء بے شک مذکورہ اسماء ستہ میں سے تو نہیں ہیں لیکن ان کو ظروف مکان مبہم پر حمل کر دیا گیا ہیں اس لئے کہ وصف ابہام میں یہ اور وہ دونوں شریک ہیں۔

ولفظ مکان لکھتہ: یہاں بھی ماقبل والا اشکال واقع ہوگا، تو اس کا جواب یہ ہے کہ بے شک یہ بھی اگر چہ ان میں داخل نہیں ہے لیکن چونکہ کثرت استعمال کی وجہ سے یہ تخفیف کا تقاضا کر رہا ہے، اور تخفیف (فسی) کو مقدر ماننے میں زیادہ ہے نہایت اس کو ذکر کرنے میں جیسے (جلسٹ مکانک) لہذا اس کو بھی ظرف مکان مبہم پر محمول کر کے اس میں بھی (فی) کو مقدر مان لیں گے۔

وما بعد دخلٹ علی الأصح: فرما رہے ہیں کہ (دخلٹ) اور اس جیسے بعض دیگر افعال (مثلاً نزلٹ، مسکنٹ وغیرہ) کے مابعد والے اسم کو بھی صحیح تر قول کے مطابق کثرت استعمال کی وجہ سے ظرف مکان مبہم پر محمول کیا جائے گا اور اس میں بھی تقدیر (فی) جائز ہوگا جیسے (دخلٹ الدار، ونزلٹ البیت، ومسکنٹ القرية)، یہ بات یاد رہے کہ (دخلٹ) سے ہر وہ فعل مراد ہے جس کا مفعول فیہ مفعول بہ کے مشابہ ہو جیسا کہ نزلٹ اور مسکنٹ کی مثالیں گذر گئیں۔

دوسری بات: جمہور اور دیگر بعض علماء نحو کا اختلاف

لفظ (مکان) اور مابعد (دخلٹ) دونوں کو کثرت استعمال کی وجہ سے ظرف

مکان مبہم پر محمول کیا گیا ہیں، لیکن دونوں میں فرق یہ ہے کہ لفظ (مکان) کا مفعول بہ ہوتا تو متفق علیہ ہے، البتہ مابعد (دخلت) کے مفعول بہ ہونے اور نہ ہونے میں اختلاف ہے جس کی طرف صاحب کتابؒ نے (علی الاصح) فرما کر اشارہ کیا ہے۔

اختلاف کی تفصیل یہ ہے کہ بعض علماء نحو کے ہاں (دخلت) کا مابعد مفعول بہ ہوتا ہے دلیل ان کی یہ ہے کہ جس طرح فعل متعدی اپنا پورا معنی دینے میں اپنے مابعد والے اسم کا محتاج ہوتا ہے اسی طرح (دخلت) بھی اپنا پورا معنی دینے میں اپنے بعد والے اسم کا محتاج ہوتا ہے، اور محتاج الیہ مفعول بہ ہو سکتا ہے نہ کہ مفعول فیہ۔

دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ مفعول بہ پہلے ہوتا ہے اور مفعول فیہ بعد میں، لہذا (دخلت الدار) میں (الدار) مفعول بہ بنائے جائے گا نہ کہ مفعول فیہ۔

اس کے برخلاف جمہور علماء نحو کے ہاں (دخلت) کا مابعد مفعول فیہ ہوا کرتا ہے، اپنے اس دعویٰ پر یہ حضرات تین دلائل پیش کرتے ہیں:

پہلی دلیل

سب سے پہلے ایک قاعدے کو بطور دلیل کے پیش کرتے ہیں کہ (ہر وہ فعل جس کا مصدر (فعلی) کے وزن پر ہو تو وہ فعل لازم ہوتا ہے)، اور (دخلت) فعل کا مصدر بھی (دخلت) کے وزن (فعلی) آتا ہے تو لازمی طور پر (دخلت) فعل لازم ہوگا اور فعل لازم کے لئے دیگر مفاعیل تو آسکتے ہیں لیکن مفعول بہ نہیں آسکتا۔

دوسری دلیل

دوسری دلیل ان کی یہ ہے کہ بالفرض اگر اس کو ہم مفعول فیہ نہ بھی مانیں تب بھی اس کا مابعد مفعول بہ تو بن ہی نہیں سکتا کیونکہ قاعدہ اور اصول یہ ہے کہ مفعول بہ پر اگر (فی) داخل کیا جائے تو اس کا معنی یا تو بدل جاتا ہے یا بالکل خراب ہو جاتا ہے جیسے (حضر بٹ زید) میں اگر زید پر (فی) داخل کر کے (حضر بٹ فی زید) کہا جائے تو اس کا

کوئی معنی نہیں بنے گا، اور اس کے برخلاف (دخلت) کے مابعد پر اگر (فی) داخل کیا جائے تو معنی کی تبدیلی یا خرابی تو درکنار اس کا معنی اور بھی واضح ہو جاتا ہے جیسے (دخلت الدار) سے (دخلت فی الدار)۔

تیسری دلیل

تیسری دلیل ان کی یہ ہے کہ (دخلت) کے ہم مثل اور قریب المعنی جو دیگر افعال ہیں ان کا مابعد تو بالاتفاق مفعول فیہ ہوتا ہے، لہذا قریب المعنی ہونے کی وجہ سے اس کا مابعد بھی مفعول فیہ ہوگا۔

رہی بعض علماء نحو کی پیش کردہ دلیل تو اس کا جواب یہ ہے کہ بالکل یہ بات ہم بھی مانتے ہیں کہ مفعول فیہ کا درجہ مفعول بہ کے بعد ہوتا ہے لیکن اتنی بات ضرور ہے کہ یہ فعل متعدی میں ہوا کرتا ہے نہ کہ فعل لازم میں، اور (دخلت) کا فعل لازم ہونا ہم نے اوپر ثابت کر دیا ہے۔ (کما فی تقریر الکافیہ)۔

تیسری بات: مفعول فیہ کے عامل ناصب کو حذف کرنے کی

دو صورتیں

وینصبُ بعاملٍ مضمَرٍ: یہاں سے صاحب کتاب مفعول فیہ کے عامل ناصب کو حذف کرنے کی دو صورتیں بیان فرما رہے ہیں:

پہلی صورت

پہلی صورت یہ ہے کہ کبھی کبھار اس کے عامل کو حذف کر کے بدون شرطۃ التفسیر اس کے ذریعے سے مفعول فیہ کو نصب دیا جاتا ہے، یعنی اس کا جو عامل ناصب ہوگا وہ کبھی کبھار حذف کر دیا جائے گا لیکن اس کے بعد اس حذف شدہ فعل کی کوئی تفسیر مذکور نہیں ہوگی جیسے کوئی سوال کرے کہ (مستی سرت؟) وہ جواب میں کہے کہ (یوم الجمعة)، یہ اصل

میں (سرت یوم الجمعة) تھا لہذا شروع میں جو عامل ناصب (سرت) ہے اس کو حذف کر کے (یوم الجمعة) کہا جاتا ہے اور آپ دیکھ رہے ہیں کہ اس حذف شدہ عامل کی کوئی تفسیر بعد میں نظر نہیں آ رہی اور پھر بھی (یوم الجمعة) منصوب ہے۔

دوسری صورت

وعلی شریطة التفسیر: اور کبھی کبھار اس کے عامل کو حذف تو کر دیا جاتا ہے لیکن اس شرط پر کہ بعد میں اس کی تفسیر ذکر کریں گے جیسے (سرت یوم الجمعة) سے عامل ناصب (سرت) کو حذف کر کے اس کی تفسیر بعد میں لاکر (یوم الجمعة سرت) لیا جائے۔

درس (۶۹)

چوتھے منصوب مفعول لہ کا بیان

المفعول لہ: ہو ما فعل لأجلہ فعل مذکور، مثل: ضربته تأديباً، وقعدت عن الحرب جبناً، خلافاً للزجاج؛ فإنه عنده مصدر، وشرط نصبه تقدير اللام، وإنما يجوز حذفها إذا كان فعلاً لفاعل الفعل المعلن به ومقارناً له في الوجود.

ترجمہ: منصوبات میں سے ایک مفعول لہ بھی ہے یہ وہ اسم ہے جس کی وجہ سے فعل مذکور کیا گیا ہو جیسے (ضربتہ تأديباً) میں (تأديباً) اور (قعدت عن الحرب جبناً) میں (جبناً)، اختلاف ہے اس میں امام زجاج کا: اس لئے کہ ایسا اسم ان کے ہاں مصدر یعنی مفعول مطلق میں شمار ہوتا ہے، اور اس کے منصوب ہونے کی شرط (لام) کا مقدر ہونا ہے، اور اس (لام) کا حذف کرنا تب جائز ہے جب یہ معلل بہ فعل کے فاعل کا فعل ہو

اور وجود میں بھی اس کے مقارن ہو۔

تشریح: آج کے درس میں پانچ باتیں ہیں:

- (۱) مفعول لہ کی تعریف اور فوائد و قیود۔
- (۲) جمہور علماء نحو اور امام زجاجؒ کا اختلاف۔
- (۳) مفعول لہ کے منصوب ہونے کی شرط۔
- (۴) صاحب کافیاؒ اور جمہور علماء نحوؒ کا اختلاف۔
- (۵) حذف لام کے جائز ہونے کی صورتیں۔

پہلی بات: مفعول لہ کی تعریف اور فوائد و قیود

المفعول لہ: منصوبات میں سے چوتھی قسم مفعول لہ ہے تحقیق اس کی یہ ہے کہ اس کے شروع میں داخل ہونے والا (الف لام) بمعنی (الذی) اسم موصول کے ہیں اور اس کا صلہ خود (مفعول) بن رہا ہے پھر موصول اور صلہ دونوں مل کر یہ صفت بن جائیگے (الاسم) موصوف مزدف کے لئے، اور (لہ) میں لام اجلیہ ہے، تو عبارت یوں بن جائیگی: (الاسم الذی فعل الفعل لأجلہ) یعنی وہ اسم جس کے خاطر ماقبل والا فعل کیا گیا ہو۔

اور اصطلاحی معنی صاحب کافیاؒ اپنی عبارت میں یوں بیان فرماتے ہیں (هو ما فعل لأجلہ فعل مذکور) یعنی مفعول لہ وہ اسم ہے جس کے حاصل کرنے کے لئے یا جس کے پہلے سے پائے جانے کی وجہ سے فعل مذکور (یعنی اس سے پہلے والا فعل) کیا جائے، جیسے (ضربتہ نادياً) اس میں ادب سکھانے کے لئے ماقبل والا فعل (ضرب) کیا گیا ہے، اور (قعدت عن الحرب جنباً) میں (جنباً) یعنی بزدلی کی وجہ سے ماقبل والا فعل (قعدت) اختیار کیا گیا ہے۔

فوائد و قیود

فاضل مصنفؒ کی عبارت (هو ما فعل لأجلہ فعل مذکور) میں (هو) ضمیر کا

مرجع (مفعول لہ) ہے جو کہ معرّف ہے، اور (ما فاعل الفعل.... إلخ) اس کی تعریف ہے، پھر تعریف میں (مما) جنس ہے جو کہ معرف (یعنی مفعول لہ) اور غیر معرف (یعنی دیگر مفاعیل) کو بھی شامل ہے، (فعل الفعل لأجله) فصل ہے، اس کی وجہ سے سارے دیگر مفاعیل اس تعریف سے خارج ہو گئے۔

دوسری بات: جمہور علماء نحو اور امام زجاجؒ کا اختلاف

خلافاً للزجاج: مفعول لہ کے بارے میں جمہور علماء نحو کا مذہب یہ ہے کہ مفاعیل خمسہ میں سے باقاعدہ ایک مستقل قسم ہوگی البتہ امام زجاجؒ فرماتے ہیں کہ یہ کوئی مستقل قسم نہیں ہے بلکہ اصل میں یہ مفعول مطلق ہے جس کی اصل عبارت یوں تھی (أدبته بالضرب تأديباً) اور (جبت في القعود عن الحرب جنباً)، تو اصل میں (تأديباً) اور (جنباً) تقدیر عامل یعنی فعل محذوف (یعنی أدبته اور جبت) کے لئے مفعول مطلق بن رہے ہیں۔

اور دوسری صورت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ اس کو مضاف محذوف کے ساتھ ملا کر مفعول مطلق بنادیا جائے مثلاً (ضربتہ تأديباً) کی محذوف عبارت یوں ہو: (ضربتہ ضرباً تأديباً)، اور (قعدت عن الحرب جنباً) کی محذوف عبارت اس طرح ہو: (قعدت عن الحرب قعوداً جنباً)۔

لیکن اگر دیکھا جائے تو علامہ زجاجؒ نے جو یہاں تاویل کر کے محذوف عبارت نکالی ہے اور پھر اس پر مفعول مطلق کا حکم لگایا ہے تو یہ کچھ کمزوری بات لگ رہی ہے: اس لئے کہ تاویل کر کے ایک قسم کو دوسری قسم بنادینے سے یہ لازم نہیں آتا کہ پہلی قسم بالکلیہ ختم ہو کر بعینہ دوسری قسم بن جائیگی، ورنہ تاویل کا یہ دروازہ اگر کھولا جائے اور اس کو صحیح مانا جائے تو بہت ساری مآول صورتیں اپنی اصل صورتیں چھوڑ کر مآول الیہ والی صورت کی طرف منتقل ہو جائیگی، مثلاً حال اور ذوالحال کی مثالیں لیجئے (جاءني سعيداً راجباً) اور (زرت

بکراً مسروراً، ان میں تاویل کر کے عبارت یوں بن سکتی ہے: (جاء نسی سعید فی وقت الرکوب) اور (زرت بکراً وقت سرورہ) لیکن اس کے باوجود اس کو کوئی بھی مفعول فی نہیں کہتا بلکہ اسی طرح حال اور ذوالحال ہی کہتے ہیں۔

فائدہ: امام زجاج کی اسم گرامی ابراہیم بن محمد بن سری بن ہبل ہے اور کنیت ابو اسحاق ہے، ولادت کی تاریخ تو معلوم نہیں البتہ وفات ان کی جمادی الاخری ۳۱۰ھ یا ۳۱۶ھ کو جمعہ کے دن بمقام بغداد ہوئی، اسی ۸۰ سال سے کچھ زیادہ عمر ملی، جنلی المسلک تھے، شروع میں یہ شیشہ گری کا کام کرتے تھے اور عربی میں شیشے کو زجاج ہی کہتے ہیں اسی وجہ سے یہ امام زجاج کے لقب سے مشہور ہوئے، اس کے بعد تحصیل علم کی طرف متوجہ ہوئے اور تمام علوم دینیہ خاص کر علوم عربیہ میں ایسی مہارت حاصل کی کہ اپنے زمانے سے تا حال علوم عربیہ میں امام کی حیثیت سے پہچانے جاتے ہیں۔

تیسری بات: مفعول لہ کے منصوب ہونے کی شرط

تیسری بات جو صاحب کتابؒ نے (وشرط نصبه تقدیر اللام) والی عبارت میں ارشاد فرمائی ہیں وہ یہ ہے کہ مفعول لہ کے منصوب ہونے کی شرط یہ ہے کہ اس سے پہلے (لام) مقدر ہو جیسے (ضربته نادیا) لیکن اگر (لام) مذکور ہو تو پھر مفعول لہ منصوب نہیں ہوگا بلکہ اسی (لام) حرف جر کی وجہ سے مجرور ہوگا جیسے (ضربته للتادیب)۔

چوتھی بات: صاحب کتاب اور جمہور علماء نحو کا اختلاف

مفعول لہ کے منصوب ہونے کے لئے صاحب کتاب کے ذکر کردہ شرط سے اس طرف اشارہ ملتا ہے کہ ان کے یہاں مفعول لہ کی بھی مفعول فی کی طرح دو قسمیں ہیں: ایک مفعول لہ تقدیر لام کے ساتھ اور دوسرا مفعول لہ ذکر لام کے ساتھ، پہلی قسم منصوب اور دوسری مجرور بحرف الجر ہوگی، تو تقدیر لام کی شرط لگانا یہ صحت مفعول فیہ کے لئے شرط نہیں بلکہ اس کے صحت نصب کے لئے شرط ہے، لہذا صاحب کتاب کے ہاں یہ دونوں قسمیں مفعول لہ کی

ہوں گی پہلی تو اس لئے کہ اس پر مفعول لہ کی تعریف بھی صادق آتی ہے اور لفظاً منصوب بھی ہے، اور دوسری قسم اس لئے کہ اس پر بھی مفعول لہ کی تعریف صادق آرہی ہے اور لفظاً اگرچہ منصوب نہیں ہے لیکن محلاً تو منصوب ہے۔

اور جبکہ جمہور علماء نحو کے ہاں پہلی صورت تو مفعول لہ کی ہے اور اس میں لام کے مقدر ہونے کی شرط صحت نصب کے لئے نہیں بلکہ صحت مفعول لہ کے لئے ہے، کیونکہ جب اس کا مفعول لہ ہوتا ثابت ہو جائے گا تو اس کا منصوب ہونا خود بخود ثابت ہو جائے گا، رہی دوسری صورت تو وہ ان کے ہاں مفعول لہ نہیں ہوتا بلکہ حرف جر کے واسطے سے مفعول بہ ہوتا ہے۔

پانچویں بات: حذف لام کے جائز ہونے کی صورتیں

وانما يجوز حذفها.... إلخ: اس عبارت میں فاضل مصنفؒ نے مفعول لہ سے قبل تقدیر لام کے لئے تین شرائط بیان فرمائی ہیں:

(۱) پہلی شرط یہ ہے کہ مفعول لہ مصدر ہو اور اعراض کے قبیل سے ہوا بیان کے قبیل سے نہ ہو جیسے (ضربتہ تادیباً)، اور جہاں یہ شرط نہ ہو تو وہاں لام کو حذف نہیں کیا جائے گا جیسے (جنتک للسمن) یہاں (السمن) نہ تو مصدر ہے اور نہ اعراض کے قبیل سے ہے۔

(۲) إذا كان فعلاً لفاعل الفعل المعلل به: دوسری شرط یہ ہے کہ مفعول لہ اور معلل بہ فعل کا فاعل ایک ہی ہو جیسے (ضربتہ تادیباً)، معلل بہ فعل سے مراد وہ فعل ہے جس کی علت بعد میں آنے والے مفعول لہ کے ذریعے بتائی گئی ہو جیسے مثال مذکور میں (ضرب) فعل معلل بہ ہے اور (تادیباً) کے ذریعے اس کی علت بیان کی گئی ہے، اور (ضرب) اور (تادیباً) کا فاعل ایک ہی ہے؛ کیونکہ مارنے والا اور ادب سکھانے والا ایک ہی آدمی ہے۔

جہاں دونوں کا فاعل الگ الگ ہو تو وہاں لام کو مقدر نہیں مانا جاسکتا جیسے (جستک لمجینک ایائی) یہاں فعل معلل بہ (جستک) کا فاعل متکلم اور مفعول لہ (لمجینک) کا فاعل مخاطب ہے۔

(۳) و مقارناً لہ فی الوجود: تیسری شرط یہ بیان فرما رہے ہیں کہ فعل مذکور اور مفعول لہ دونوں کا زمانہ ایک ہو جیسے (ضربتہ تادیباً) میں مارنا اور ادب سکھانا دونوں ایک ہی زمانے میں ہوتے ہیں یہ نہیں ہوتا کہ مارنے کا عمل تو ابھی ہوا اور ادب سکھانے کے لئے بعد میں کوئی اور عمل کرنا پڑے گا۔

جہاں دونوں کا زمانہ ایک نہ ہو تو وہاں لام کا حذف کرنا جائز نہیں ہوگا جیسے (اکرمتک الیوم لوعدی بذلک امس) یعنی آج میں نے آپ کا اکرام کیا اس لئے کہ کل گذشتہ میں نے آپ سے اس کا وعدہ کیا تھا، ملاحظہ فرمائیں یہاں پہلی دونوں شرطیں تو پائیں جاتی ہیں لیکن تیسری نہیں پائی جاتی اس لئے لام کو حذف نہیں کیا گیا۔

تینوں شرائط کا خلاصہ یہ ہے کہ مفعول لہ اگر مصدر نہ ہو یا اس کا اور اس کے عامل کا زمانہ ایک نہ ہو یا دونوں کا فاعل ایک نہ ہو تو اس سے لام کا حذف کرنا جائز نہیں ہوگا۔

الملاحظہ: صاحب کتاب اپنی عبارت میں کلمہ (حذفہا) لے کر آئے ہیں لیکن مراد اس سے (تقدیرہا) ہے کیونکہ حذف اور تقدیر میں بڑا فرق ہے۔

درس (۷۰)

پانچویں منصوب: مفعول معہ کا بیان

المفعول معہ: ہو مذکور بعد الواو لمصاحبة مفعول فعل لفظاً أو معنی، فإن کان الفعل لفظاً و جاز العطف فالوجهان، مثل: جئتُ أنا وزیدٌ وزیداً، وإلا تعین النصب، مثل: جئتُ وزیداً، وإن کان

معنی و جاز العطف تعین العطف، نحو: ما لزيد وعمرو؟، وإلا تعین النسب، مثل: مالک وزیداً؟، وما شأنک وعمرو؟؛ لأن المعنی: ما تصنع؟

ترجمہ: مفعول معروہ اسم ہے جو واؤ کے بعد مذکور ہوتا کہ معلوم ہو کہ وہ فعل کے معمول کے ساتھ مصاحب ہے خواہ فعل لفظی ہو یا معنوی، پس اگر فعل لفظی ہو اور عطف جائز ہو تو اس میں دونوں صورتیں جائز ہیں جیسے (جئت أنا وزید وزیداً) مگر نہ نصب متعین ہوگا جیسے (جئت وزیداً)، اور اگر فعل معنوی ہو اور عطف جائز ہو تو عطف ہی متعین ہوگا جیسے (ما لزيد وعمرو) مگر نہ نصب ہی متعین ہوگا جیسے (مالک وزیداً، وما شأنک وعمرو) اس لئے کہ اس کا معنی (ما تصنع؟) ہے۔

تشریح: آج کے درس میں صرف دو باتیں ہیں:

(۱) مفعول معہ کی تعریف مع فوائد و قیود۔

(۲) مفعول معہ کی صورتیں اور ہر ایک کی علامات۔

پہلی بات: مفعول معہ کی تعریف مع فوائد و قیود

المفعول معہ: اس کی تحقیق یہ ہے کہ (المفعول) میں (الف لام) بمعنی (الذی) کے ہیں، (مفعول) صیغہ صفت اور (معہ) اس کا نائب فاعل، صیغہ صفت اپنے نائب فاعل سے مل کر صلہ ہوا موصول کے لئے، موصول اپنے صلہ سے مل کر (الاسم) موصوف محذوف کے لئے صفت بنا، موصوف اپنی صفت سے مل کر مبتدا ہوا، لہذا اس اعتبار سے اس کی عبارت یوں ہوگی: (الاسم الذی فُعلَ فُعلٌ لمصاحبتہ)۔

اور اصطلاحی معنی خود صاحب کتاب اپنی عبارت میں بیان فرما رہے ہیں کہ (ہو مذکور بعد الواو لمصاحبة معمول فعل لفظاً أو معنی) یعنی مفعول معروہ اسم ہے جو واؤ بمعنی مع کے واقع ہو، اور مقصد اس کا ایسی واؤ کے بعد ذکر کرنے کا یہ ہوتا ہے کہ ماقبل

والا فعل عامل چاہے فعل لفظی ہو یا فعل معنوی اس کے معمول کے ساتھ اس کی مصاحبت (یعنی ایک ہی ساتھ فاعلیت یا مفعولیت میں شریک ہونا) پائی جائے جیسے (جاء البرد والجبات)، یہاں فعل لفظی (جاء) عامل ہے اور (البرد) اس کا معمول یعنی فاعل ہے، اور (واؤ، مع) کے معنی میں ہے، اس کے بعد (الجبات) فاعلیت میں (البرد) فاعل کا مصاحب اور شریک ہے، اسی طرح (استوى المياء والخشبۃ) میں بھی (الماء اور الخشبۃ) فاعلیت کے معنی میں شریک ہیں، اور مفعول کی مثال (كفساك وزيداً درهم) اس میں (كفساك) کا کاف اور (زيداً) یہ دونوں مفعولیت کے معنی میں شریک ہیں۔ اسی طرح فعل معنوی کی مثال (مالک وزيداً) یہ اصل میں (ما تصنع وزيداً) تھا، لہذا یہاں بھی (تصنع) کے اندر (انت) ضمیر فاعل اور (زيداً) دونوں فاعلیت کے معنی میں شریک ہیں۔

فائدہ: فعل کی دو قسمیں ہیں لفظی اور معنوی، فعل لفظی وہ ہے جو باقاعدہ طور پر لفظوں میں مذکور ہو اور اس میں فعل کی علامات پائیں جا رہی ہوں، اور فعل معنوی وہ کلمہ ہے جو نہ تو لفظوں میں ہو اور نہ تقدیر میں بلکہ انداز کلام اور گفتگو سے ہی معلوم ہو رہا ہو جیسے (مالک وزيداً) میں گذر گیا کہ (مالک) سے (ما تصنع) فعل نکالا گیا؛ اس لئے جہاں کہیں جار اور مجرور حرف استفہام کے ساتھ آجائیں تو وہ فعل پر دلالت کرتے ہیں؛ کیونکہ یہی جار ماقبل والے فعل کے معنی کو اپنے مابعد والے اسم تک پہنچانے کے لئے آیا کرتا ہے، مزید یہ بھی کہ حرف استفہام اکثر و بیشتر فعل پر داخل ہوتا ہے تو ان وجوہات کی بناء پر یہاں (تصنع) فعل نکالا گیا ہے۔

دوسری بات: مفعول معہ کی صورتیں اور ہر ایک کی علامات

(فان كان الفعل) سے لیکر آخر یعنی (لان المعنى ما تصنع) تک کی عبارت میں صاحب کتاب نے چار صورتیں بیان فرمائی ہیں جن میں سے تین صورتوں میں

(واؤ) کے مابعد کو مفعول معہ بنایا جاسکتا ہے دو صورتوں میں وجوبی طور پر اور ایک میں جوازی طور پر۔

پہلی صورت

فإن كان الفعل لفظاً و جاز العطف فالو جہان: اس عبارت میں پہلی صورت یہ بیان کی گئی ہے کہ مفعول معہ کا فعل عامل اگر لفظی ہو اور (واؤ) کے مابعد کا ماقبل والے اسم (یعنی فعل کی معمول) پر عطف بھی جائز ہو یعنی عطف سے کوئی چیز مانع نہ ہو تو اس کو دو وجہوں سے پڑھنا جائز ہے، پہلی یہ کہ اس کو مفعول معہ بنا کر منصوب پڑھا جائے جیسے (جنت انا وزیداً)، اور دوسری یہ کہ اس کو معطوف بنا کر ماقبل والے اسم پر اس کا عطف ڈالا جائے جیسے (جنت انا وزیداً) اس صورت میں بنا بر قاعلیت یہ مرفوع ہوگا۔

یہاں عطف کے جوازی وجہ یہ ہے کہ ماقبل میں (ث) ضمیر متکلم مرفوع متصل کی تاکید (انا) ضمیر منصوب منفصل کے ساتھ لائی گئی ہے جو کہ عطف کے جواز کے لئے ضروری ہے۔

دوسری صورت

والأ تعین النصب: دوسری صورت یہ بیان فرما رہے ہیں کہ اگر واؤ کے مابعد کا واؤ کے ماقبل پر عطف جائز نہ ہو یعنی کوئی مانع موجود ہو تو ایسی صورت میں اس کو صرف ایک ہی طریقے سے پڑھا جاسکتا ہے یعنی اس کو مفعول معہ بنا کر منصوب پڑھنا جیسے (جنت وزیداً) اس صورت میں عطف کے عدم جوازی وجہ یہ ہے کہ یہاں پر (ث) ضمیر مرفوع متصل کی تاکید کسی ضمیر مرفوع منفصل کے ساتھ نہیں لائی گئی ہے جو کہ شرط ہے عطف کے جواز کے لئے۔

تیسری صورت

وان كان معنی و جاز العطفین العطف: تیسری صورت بیان کرتے

ہوئے صاحب کتاب فرما رہے ہیں کہ مفعول معہ کا عامل اگر فعل معنوی ہو اور (واو) کے ما بعد کا ماقبل والے اسم یعنی فعل معنوی کے معمول پر عطف جائز ہو یعنی کوئی مانع موجود نہ ہو تو اس کا عطف ہی متعین ہو جائے گا جیسے (ما لزید و عمرو)، وجہ اس کی یہ ہے کہ فعل معنوی ایک پوشیدہ اور کمزور عامل ہے جبکہ اس کے مقابلے میں (لام) حرف جر لفظی اور قوی عامل ہے تو ایک قوی عامل کے ہوتے ہوئے کمزور عامل کو عمل دینا زریع نہیں دیتا، لہذا (واو) کے ما بعد کا (لزید) پر عطف ڈالکر مجرور ہی پڑھا جائے گا۔

چوتھی صورت

وَالْأَتَعِینَ النِّصَبَ: فرما رہے ہیں کہ اگر عامل فعل معنوی ہو لیکن کسی مانع کی وجہ سے ماقبل پر اس کا عطف ڈالنا صحیح نہ ہو تو اس کو مفعول معہ بنا کر منصوب ہی پڑھا جائے گا جیسے (مالک و زیداً)، اس میں عامل اگرچہ معنوی اور کمزور ہے لیکن اس کے مقابلے میں کوئی اور عامل نہیں ہے تو اسی کو عمل دیا جائے گا۔

عطف کے عدم جواز کی وجہ یہاں پر یہ ہے کہ یہ ایک قاعدہ ہے کہ مجرور پر کسی چیز کا عطف ڈالنا تب صحیح ہوتا ہے کہ معطوف پر اسی حرف جر کا اعادہ کیا جائے جو مجرور پر داخل ہے لیکن یہاں (مالک و زیداً) میں (لک) پر تو حرف جر داخل ہے لیکن آگے (زید) پر کوئی حرف جر داخل نہیں ہے لہذا عطف ناجائز ہوا، یہ مجرور بحرف الجر کی مثال تھی اور مجرور بالضاف کی مثال: (ما شانک و عمرو) ہے، یہاں (عمرو) کا اگر ماقبل پر عطف ڈالنا چاہے تو اس کے معطوف علیہ میں دو احتمال ہیں: ایک یہ کہ (شان) مضاف پر عطف ڈالا جائے، اور دوسرا یہ کہ (کاف) ضمیر مخاطب مضاف الیہ پر عطف ڈالا جائے، اور یہ دونوں غلط ہیں؛ اس لئے کہ اگر (شان) مضاف پر اس کا عطف ڈالیں گے تو مقصود کے خلاف لازم آئے گا یعنی معنی خراب ہو جائے گا؛ کیونکہ مقصود ہمارا دونوں کی شان معلوم کرنا ہے جبکہ اس صورت میں معنی یوں بنتا ہے کہ آپ کی شان کیسی ہے اور عمرو کی ذات کیسی ہے۔

اور اگر (کاف) ضمیر خطاب پڑائیں گے تو بھی ناجائز ہے؛ اس لئے کہ اوپر ہم نے قاعدہ پڑھ لیا کہ مجرور پر عطف تب جائز ہوگا جب معطوف پر بھی اس حرف جر کا اعادہ کیا جائے لیکن یہاں پر عامل جار (شان) مضاف ہے لیکن آگے اس کا کوئی اعادہ نہیں کیا گیا تو یہ بات ثابت ہوگئی کہ عطف ناجائز ہے، لہذا بنا بر مفعول معہ ہونے کہ (عمرو) کو منصوب پڑھا جائے گا۔

لأن السمعنى ما تصنع؟ اس عبارت سے صاحب کتاب مذکورہ مثالوں میں فعل کے معنوی ہونے کی دلیل پیش فرما رہے ہیں چنانچہ فرمایا کہ (مالک وزیداً) کا معنی ہے (ما تصنع وزیداً) اور (ما لعمرو وزید) کا معنی ہے (ما يصنع عمرو وزيد)۔ اس پر ایک اشکال ہو سکتا ہے کہ جب پہلی والی مثالوں میں بھی فعل معنوی ہے اس لئے کہ وہ بھی تو (تصنع) کا معنی دے رہا ہے اور یہاں آخری مثال میں بھی فعل معنوی ہے تو کیا وجہ ہے کہ آپ (ما تصنع؟) کو صرف (ما شانک؟) کے ساتھ خاص کر رہے ہو؟

اس کا جواب یہ ہے کہ پہلی مثالوں میں تو ایسے قرآن موجود تھے جو فعل پر دلالت کر رہے تھے؛ کیونکہ ان دونوں میں جار مجرور تھے اور جار مجرور اپنے لئے متعلق ضرور چاہتے ہیں تو ان کا اپنے لئے متعلق کا تقاضا کرنا فعل مقدر پر دلالت کر رہا تھا بخلاف اس آخری مثال کے کہ اس میں ایسی کوئی چیز دال نہیں تھی دو فعل کے موجودگی پر دلالت کرتی۔

فائدہ: ان شاء اللہ آپ حضرات شرح جامی پڑھ لینگے کہ مفعول معہ کے عامل میں علماء نحو کے کئی اقوال ہیں، چنانچہ پہلا قول شیخ عبدالقادر رحمہ اللہ ہے کہ یہی (واو بمعنی مع) خود مفعول معہ میں عامل ہے۔

دوسرا قول امام انفخس رحمہ اللہ کا ہے وہ فرماتے ہیں کہ عامل تو پیچھے والا فعل ہوتا ہے لیکن وہ مفعول معہ میں عمل نہیں کرتا بلکہ وہ (واو بمعنی مع) میں عمل کرتا ہے لیکن عمل کا ظہور اس میں نہیں ہو سکتا بلکہ مابعد والے اسم یعنی مفعول معہ میں ہو سکتا ہے اس لئے عمل کا ظہور اسی

اسم میں ہوگا جیسا کہ (الّا) کا اعراب مابعد والے اسم یعنی سستی پر ہوا کرتا ہے۔
اور تیسرا قول جمہور علماء نحو رحمہم اللہ تعالیٰ کا ہے وہ فرماتے ہیں کہ مفعول معہ میں
عامل وہی چھپے والا فعل ہی ہے لیکن بواسطہ (واو بمعنی مع) کے۔

درس (۷۱)

چھپے منصوب: حال کا بیان

الحال ما یبین هیئۃ الفاعل أو المفعول بہ لفظاً أو معنی، نحو:
ضربتُ زیداً قائماً، وزیدٌ فی الدار قائماً، وهذا زیدٌ قائماً، وعاملها
الفعل، أو شبهہ، أو معناه.

ترجمہ: حال وہ اسم ہے جو فاعل یا مفعول بہ کی حالت کو بیان کرے چاہے
وہ (فاعل یا مفعول بہ) لفظی ہوں یا معنوی جیسے (ضربتُ زیداً قائماً، وزیدٌ فی الدار
قائماً، وهذا زیدٌ قائماً) اور اس کا فعل یا تو فعل ہوتا ہے یا شبہ فعل یا معنی فعل۔

تشریح: آج کے درس میں تین باتیں ہیں:

(۱) حال کی تعریف مع فوائد و قیود۔ (۲) مثالوں کی وضاحت۔

(۳) حال کے عامل کی تفصیل۔

پہلی بات: حال کی تعریف مع فوائد و قیود

مفاعیل خمسہ کے بیان سے فارغ ہو کر صاحب کتابؒ یہاں سے اس کے
ملکھات بیان فرما رہے ہیں، چنانچہ ملکھات کل سات ہیں: (۱) حال۔ (۲) تمیز۔
(۳) مستثنیٰ۔ (۴) خبر کان وَاخواتہا۔ (۵) اسم لائق وَاخواتہا۔ (۶) اسم لائے نفی جنس۔
(۷) خبر ما ولا مشابہہ بلیس۔

ان میں سے سب سے پہلے حال کے بارے میں فرمایا کہ (الحال) اس سے پہلے (ومنها) جار مجرور خبر مقدم مقدر ہے اور (الحال) اس کے لئے مبتداء مؤخر ہے، (منها) کی ضمیر (منصوبات) کی طرف بھی راجع کر سکتے ہو اس صورت میں معنی یہ ہوگا کہ منصوبات میں سے چٹھا منصوب حال ہے، اور (ملحقات) کو مقدر نکال کر اس کی طرف بھی راجع کر سکتے ہو اس صورت میں معنی یہ ہوگا کہ ملھقات میں سے پہلا والا حال ہے۔

حال کی تعریف کرتے ہوئے فرمایا کہ (الحال ما یبین هیئۃ الفاعل أو المفعول بہ لفظاً أو معنی) یعنی حال وہ اسم ہے جو فاعل یا مفعول کی حالت کو بیان کرے چاہے وہ فاعل اور مفعول لفظوں میں مذکور ہوں یا مقدر ہوں۔

عبارت میں (لفظاً اور معنی) یہ دونوں (الفاعل أو المفعول بہ) سے تمیز واقع ہو رہے ہیں اس لئے دونوں منصوب ہیں۔

دوسری بات: مثالوں کی وضاحت

حال کی تعریف کے بعد صاحب کتابؒ نے اس کے لئے تین مثالیں پیش فرمائی

ہیں:

پہلی مثال

ضربت زیداً قائماً: یہاں (قائماً، ضربت) کی ضمیر فاعل سے یا (زیداً) مفعول بہ سے حال واقع ہو رہا ہے، اور یہ دونوں لفظوں میں مذکور ہیں کسی تقدیری عبارت نکالنے کی ضرورت نہیں ہے۔

دوسری مثال

زید فی الدار قائماً: یہ فاعل معنوی کی مثال ہے کیونکہ یہاں (قائماً، زید) سے حال واقع ہو رہا ہے اور (زید) لفظی طور پر فاعل تو ہے نہیں بلکہ لفظی طور پر تو وہ

مبتداء واقع ہو رہا ہے ہاں معنوی طور پر وہ فاعل بن سکتا ہے؛ کیونکہ یہاں ہم (کسان) فعل یا (کائن) صیغہ اسم فاعل مقدر نکالیں گے جن دونوں کے اندر (ہو) ضمیر فاعل ہے جو کہ راجع ہے اسی (زید) کی طرف، تو گویا کہ یہ فاعل معنوی ہوا، تقدیری عبارت یوں ہوگی: (زید حاصل فی الدار قائماً، یزید حاصل فی الدار قائماً)۔

تیسری مثال

هذا زید قائماً: یہ مفعول معنوی کی مثال ہے اس لئے کہ اس کی تقدیری عبارت یہ بنے گی (اشیر الی زید قائماً)، یہاں (قائماً، زید) سے حال واقع ہو رہا ہے اور معنوی طور پر مفعول بہ ہے۔

انصاف کی بات یہ ہے کہ صاحب کافیهؒ نے جو حال کی تعریف بیان فرمائی ہے اس میں کافی تکلفات کرنی پڑتی ہیں جیسا کہ آخری دو مثالوں میں آپ کو اس کا اندازہ ہوا ہوگا، جبکہ اس کے مقابلے میں جمہور علماء نحوؒ نے جو تعریف بیان فرمائی ہیں وہ بالکل بے غبار قسم کی تعریف ہے اس میں (لفظاً اور معنی) کی قیدیں بھی لگانے کی ضرورت نہیں پڑتی اور مذکورہ مثالیں بھی فوری طور پر سمجھ میں آ جاتی ہیں، ان کے ہاں حال کی تعریف یہ ہے کہ حال وہ اسم یا جملہ ہے جو فاعل، مفعول، مبتداء، خبر اور جار مجرور میں سے کسی ایک کی حالت کو بیان کرے۔

اب مذکورہ تعریف کو سامنے رکھ کر مثالیں ملاحظہ ہوں: (ضربت زیداً قائماً) میں فاعل یا مفعول کی حالت بیان ہو رہی ہے، اور (زید فی الدار قائماً) میں مبتداء کی حالت بیان ہو رہی ہے، اور (هذا زید قائماً) میں خبر کی حالت بیان ہو رہی ہے۔ واللہ أعلم بالصواب۔

فوائد و قیود

عبارت بالا میں (الحال) معرف اور (ما) سے لے کر (لفظاً او معنی) تک

پوری عبارت اس کی تعریف ہے، پھر اس تعریف میں (مسا) جنس ہے جس میں سارے منصوبات شامل ہو رہے تھے، لیکن (ہیئۃ) فصل اول لگا کر تمیز کو خارج کر دیا؛ اس لئے کہ تمیز کسی چیز کی ہیئت کو نہیں بلکہ اس کی ذات کو بیان کرتی ہے جیسے (عندی عشرون درہماً) یہاں (درہماً، عشرون) کی ذات کو بیان کرنے کے لئے لایا گیا ہے اس کے بعد (الفاعل اور المفعول بد) فصل ثانی کی قید لگا کر اس سے باقی منصوبات کو بھی خارج کر دیا۔

تیسری بات: حال کے عامل کی تفصیل

وعاملها الفعل أو شبهه أو معناه: صاحب کتاب اس عبارت میں حال کے عامل کی تین صورتیں بیان فرما رہے ہیں:

پہلی صورت

عاملها الفعل: فرمایا کہ یا تو حال کا عامل فعل لفظی ہوگا جیسا کہ پہلی مثال (ضربت زیداً قائماً) میں گذر گیا، اس میں جو (ضربت) فعل لفظی ہے یہ (عائماً) حال میں عمل کر رہا ہے۔

دوسری صورت

أو شبهه: یا اس کا عامل شبہ فعل کی صورت میں ہوگا جیسا کہ دوسری مثال (زیدٌ فی الدار قائماً) میں گذر گیا، یہ اصل میں (زیدٌ کائنٌ فی الدار قائماً) تھا، تو (کائنٌ) جو شبہ فعل ہے یہ (قائماً) حال میں عمل کر رہا ہے۔

یاد رہے کہ شبہ فعل چھ چیزوں کو کہتے ہیں: (۱) اسم فاعل۔ (۲) اسم مفعول۔ (۳) مفت مشبہ۔ (۴) اسم تفضیل۔ (۵) مصدر۔ (۶) اسم فعل۔

تیسری صورت

أو معناه: فرماتے ہیں کہ یا اس کا عامل فعل معنوی کی صورت میں ہوگا جیسا کہ

تیسری مثال (هذا زید قائماً) میں گذر گیا ہے، اس جملے میں لفظی طور پر فعل تو کوئی نہیں البتہ (هذا) اسم اشارہ سے معنوی طور پر (اشیئ) فعل ہم نے نکالا، اور وہی فعل (قائماً) حال میں عمل کر رہا ہے۔

درس (۷۲)

حال کے لئے ایک ضروری قاعدہ

وشرطها ان تكون نكرة وصاحبها معرفة غالباً، وأرسلها العراق، ومررت به وحده، ونحوه متاول، فإن كان صاحبها نكرة وجب تقديمها.

ترجمہ: اور اس کی شرط یہ ہے کہ وہ نکرہ ہو اور ذوالحال معرفہ ہوا کثر طور پر، اور (أرسلها العراق، ومررت به وحده) جیسی مثالوں میں تاویل کی گئی ہے، اور اگر ذوالحال نکرہ ہو تو اس کا مقدم کرنا واجب ہوگا۔

تشریح: آج کے درس میں تین باتیں ہیں:

(۱) حال کے لئے ایک ضروری قاعدہ۔

(۲) مذکورہ قاعدے پر اشکال اور اس کا جواب۔

(۳) حال کا ذوالحال پر مقدم کرنا۔

پہلی بات: حال کے لئے ایک ضروری قاعدہ

وشرطها ان تكون نكرة: یہاں سے حال اور ذوالحال کے لئے باعتبار تعریف اور تنکیر کے ایک قاعدہ بیان فرما رہے ہیں، قاعدہ یہ ہے کہ حال ہمیشہ کے لئے نکرہ ہوگا اور ذوالحال اکثر معرفہ ہوگا اور کبھی کبھار نکرہ بھی واقع ہو سکتا ہے جس کی پوری تفصیل بعد

میں آرہی ہے۔

حال کے لئے نکرہ ہونے کی شرط اس لئے لگائی تاکہ حالت نصی میں اس کا صفت کے ساتھ التباس لازم نہ آئے مثلاً اگر یہ شرط نہ لگائی جائے اور یہ کہا جائے کہ (ضربتُ زیداً القائم) تو یہ نہیں چلے گا کہ (القائم، زید) کے لئے صفت ہے یا حال، لیکن علمائے عرب و علماء نحو نے جب اس کے لئے نکرہ ہونے کی شرط لگائی تو اب التباس کوئی نہیں ہوگا اور دونوں میں فرق بالکل واضح طور پر محسوس ہوگا وہ اس طرح کہ (ضربتُ زیداً قائماً) آپس میں حال اور ذوالحال ہونگے جبکہ (ضربتُ زیداً القائم) موصوف اور صفت ہونگے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ اسم کے لئے معرفہ اور نکرہ میں سے اصل اس کا نکرہ ہوتا ہے یہاں ضرورت اصل نکرہ کے ذریعے سے پوری ہو رہی ہے اور خوب اچھے طریقے سے پوری ہو رہی ہے تو فرغ (معرفہ) کی طرف جانے کی ضرورت ہی نہیں ہے۔

تیسری وجہ یہ ہے کہ حال کی خبر کے ساتھ مشابہت پائی جاتی ہے؛ کیونکہ جس طرح خبر محکوم بہ ہوتا ہے اسی طرح حال بھی محکوم بہ ہوا کرتا ہے، اور محکوم بہ کے لئے اصل یہ ہے کہ وہ نکرہ ہو، اور ذوالحال کے لئے معرفہ ہونے کی شرط لگائی؛ اس لئے کہ یہ مبتداء کی طرح محکوم علیہ ہوتا ہے اور محکوم علیہ چونکہ معرفہ ہوا کرتا ہے لہذا یہ بھی معرفہ ہوگا۔

دوسری بات: مذکورہ قاعدے پر اشکال اور اس کا جواب

وَأَرْسَلَهَا الْعِرَاقَ وَمَرَدَتْ بِهِ وَحْدَهُ: یہاں سے ایک اشکال کا جواب دے رہے ہیں، اشکال یہ ہے کہ ابھی آپ نے قاعدہ بیان فرمایا کہ حال ہمیشہ نکرہ ہوگا اور اس پر تین دلائل بھی پیش فرمائے حالانکہ حضرت لبید بن ربیعہ رضی اللہ عنہ جو ایک صحابی ہے اور فصیح و بلیغ عرب ہے بلکہ عربی زبان کے بڑے پائے کے شاعر بھی ہے اس نے جو ایک شعر کہا ہے:

وَأَرْسَلَهَا الْعِرَاقَ وَلَمْ يَذْهَبْ وَلَمْ يَشْفَقْ عَلَى نَفْضِ الدِّخَالِ
ترجمہ اس کا یہ ہے کہ اس حمار وحشی نے مادہ گدھیوں کو پانی پینے کے لئے بھیج دیا
در انحالیکہ وہ ازدحام کے ساتھ گئیں اور نہ تو ان کو ازدحام سے روکا اور نہ اس کو یہ خطرہ گذرا
کہ ازدحام کی وجہ سے یہ پیاسی رہ جائے گی۔

مذکورہ شعر کی تحقیق

مشہور صحابی حضرت لبید بن ربیعہ رضی اللہ عنہ ایک مرتبہ تفریحاً کسی پہاڑی کی
طرف تشریف لے گئے تھے وہاں دیکھا کہ پہاڑ کے دامن میں ایک چشمتے پر کچھ مادہ پائے گور
خردیگر عام گدھیوں کے ساتھ پانی پینے کے لئے پہنچی ہوئیں ہیں اور ایک گورِ خربلند مقام پر
کھڑا ان کو دیکھ رہا ہے جس سے معلوم ہو رہا تھا کہ یہ ان کی حفاظت کے لئے کھڑا ہے یعنی
اگر کسی شکاری وغیرہ کا کھٹکا ہو تو یہ ان کو آگاہ کر دے، حضرت لبید بن ربیعہ رضی اللہ عنہ نے
اس عجیب منظر کو دیکھ کر یہ شعر کہا:

وَأَرْسَلَهَا الْعِرَاقَ وَلَمْ يَذْهَبْ وَلَمْ يَشْفَقْ عَلَى نَفْضِ الدِّخَالِ

محل استشہاد: دیکھئے مذکورہ شعر میں (العراق، أرسلها) کی

(ہاء) ضمیر سے حال واقع ہو رہا ہے اس کے باوجود یہ معرفہ ہے، اسی طرح (مردت بہ
وحده) میں (وحده، بہ) کی ضمیر سے حال واقع ہونے کے باوجود اسم ضمیر کی طرف
مضاف ہونے کی وجہ سے معرفہ ہے، لہذا بے ادبی معاف ہو یا تو آپ کا پیش کردہ قاعدہ صحیح
نہیں ہے یا یہ مثالیں غلط ہیں۔

اس اشکال کا جواب دیتے ہوئے صاحب کافہ نے دریا بکوز کی طرح ایک ہی
کلمہ میں صاحب اشکال کو خاموش کر دیا کہ (متساوٰی) یعنی جناب عالی یہ دونوں بھی اور اس
جیسے ہر وہ کلمہ جو کہ حال بن رہا ہو لیکن بظاہر وہ معرفہ ہو تو اس میں تاویل کی ہوئی ہوتی ہے،
تاویل میں قدرے تفصیل ہے:

امام ابوعلی صاحب فرماتے ہیں کہ جناب عالی! ہم نے قاعدہ پیش کیا ہے حال اور ذوالحال کے لئے اور آپ اس پر اشکال کر رہے ہو مفعول مطلق کی مثال کے ذریعے، یہ کہا کا انصاف ہے؛ کیونکہ آپ نے جو مثال پیش فرمائی ہے اس کا حال اور ذوالحال کے ساتھ دور کا بھی کوئی تعلق نہیں ہے، بلکہ پہلی مثال میں (العراک، معتزک) فعل مقدر کے لئے مفعول مطلق بن رہا ہے، اور دوسری مثال میں بھی (وحدہ، منفرد) کے لئے مفعول مطلق من غیر لفظ بن رہا ہے، لہذا اگر آپ نے ہمارے قاعدے پر اشکال کرنا ہو تو حال اور ذوالحال کی مثالیں دے کر اس پر اشکال کرو۔

امام سیبویہ فرماتے ہیں کہ جناب محترم! (العراک اور وحدہ) اگرچہ لفظاً معارفہ ہیں لیکن حقیقتاً یہ دونوں نکرہ ہیں؛ اس لئے کہ (العراک، معتزک) کے معنی میں ہے، اور (وحدہ، منفرد) کے معنی میں ہے اور (معتزک اور منفرد) دونوں نکرہ ہیں۔
فالآن ما هو جوابکم فہو جوابنا۔

تیسری بات: حال کا ذوالحال پر مقدم کرنا

فلان کان صاحباً نكسرة وجب تقدیمہا: اس عبارت میں مذکورہ قاعدے کا بقایا حصہ پورا کر رہے ہیں وہ یہ کہ جس طرح ہم نے قاعدہ بیان کرتے ہوئے یہ کہا تھا کہ ذوالحال اکثر طور پر معارفہ ہوگا اور کبھی کبھار نکرہ بھی واقع ہو سکتا ہے، اب فرما رہے ہیں کہ جب ذوالحال نکرہ واقع ہو جائے تو وہاں حال کو ذوالحال پر مقدم کرنا واجب ہے اس لئے کہ اگر ایسی حالت میں حال اور ذوالحال کو اپنی ہی ترتیب پر باقی رکھیں گے تو حالت نصی میں التباس بالصفی کی خرابی لازم آئی گی، مثلاً اگر کوئی کہے کہ (ضربت رجلاً معجوداً عن ثیابہ) تو شکم کی نیت اگرچہ یہ ہے کہ (معجوداً، رجلاً) سے حال واقع ہو رہا ہے لیکن دیکھنے اور سننے والے تو اس کی نیت پر مطلع نہیں ہیں بلکہ وہ تو ظاہری الفاظ کو دیکھ رہے ہیں اور ظاہر میں (معجوداً، رجلاً) کے لئے جس طرح حال واقع ہو سکتا ہے، ایسے ہی یہ اس کے

لئے صفت بھی واقع ہو سکتی ہے اور غالب بھی یہی لگ رہا ہے، لہذا حالت نصی میں قاعدے کی رو سے حال کو مقدم رکھا جائے گا اور حالت رقی میں اگرچہ التباس کا کوئی خطرہ نہیں لیکن طرد الباب یہاں بھی حال کو مقدم رکھا جائے گا۔

لہذا جیسے نکرہ محضہ کی صورت میں تخصیص پیدا کرنے کے لئے خبر کی تقدیم واجب ہوتی ہے اسی طرح ذوالحال میں تخصیص پیدا کرنے کے لئے حال کو مقدم کرنا واجب ہوگا جیسا کہ مشہور اصول ہے (التقدیم ما حقہ التأخیر یفید الحصر والاختصاص)۔

درس (۷۳)

حال کو ذوالحال پر مقدم کرنے کی دو صورتیں

ولا یتقدم علی العامل المعنوی بخلاف الظرف، ولا علی المجرور علی الأصح، وکل ما دلّ علی ہیئۃ صحّ أن یقع حالا، مثل: هذا بسراً أطیب منه رطباً۔

ترجمہ: اور مقدم نہیں ہوگا حال عامل معنوی پر بخلاف ظرف کے، اور نہ اس ذوالحال پر جو مجرور ہو حرف جر کے ساتھ صحیح تر قول کی بناء پر، اور ہر وہ اسم جو کسی ہیئت پر دلالت کرے اس کا حال واقع ہونا صحیح ہے جیسے (هذا بسراً أطیب منه رطباً)۔

تشریح: آج کے درس میں چار باتیں ہیں:

- (۱) تقدیم حال کے عدم جواز کی پہلی صورت۔
- (۲) مذکورہ حالت سے ایک استثنائی صورت۔
- (۳) تقدیم حال کے عدم جواز کی دوسری صورت۔
- (۴) صاحب کافیہ کا جمہور علماء نحو پر رد۔

پہلی بات: تقدیم حال کے عدم جواز کی پہلی صورت

ولا يتقدم على العامل المعنوی: یہاں سے (علی الأصح) والی عبارت تک تقدیم حال کی عدم جواز کی دو صورتیں اور جواز کی ایک استثنائی صورت بیان فرما رہے ہیں۔

پہلی صورت یہ ہے کہ حال اپنے عامل معنوی پر مقدم نہیں ہو سکتا؛ اس لئے کہ عامل معنوی ایک ضعیف عامل ہے اپنے مابعد میں تو عمل کر سکتا ہے لیکن اپنے ماقبل میں نہیں کر سکتا جیسے یہ کہنا تو جائز ہوگا (ہذا زیّد قائماً) لیکن (ہذا) اسم اشارہ جو عامل معنوی ہے اس پر (قائماً) حال کو مقدم کر کے (قائماً هذا زیّد) کہنا جائز نہیں ہوگا۔

لیکن جہاں التباس کا خطرہ ہو تو وہاں تقدیم جائز ہے جیسے (زیّد قائماً کعمرو قاعداً) یہاں (کاف تشبیہ) جو عامل معنوی ہے اس پر (قائماً) کو مقدم کیا گیا ہے اس لئے کہ اگر مقدم نہ کیا جائے اور (زیّد کعمرو قائماً قاعداً) کہا جائے تو التباس پیدا ہوگا اور پتہ نہیں چلے گا کہ ان میں سے کونسا اسم کو نئے اسم کے لئے حال بن رہا ہے۔

دوسری بات: مذکورہ حالت سے ایک استثنائی صورت

بخلاف الظرف: یہاں سے جواز کی ایک استثنائی صورت بیان فرما رہے ہیں کہ اگر حال کا عامل ظرف ہو تو ظرف اگرچہ عامل معنوی ہے لیکن اس پر حال کو مقدم کیا جاسکتا ہے؛ اس لئے کہ قاعدہ ہے کہ (یسع فی الظرف ما لا یسع فی غیرہ لکثرة وودہ فی الکلام) یعنی ظرف کے کثرت وقوع کی وجہ سے اس میں ان چیزوں کی وسعت ہے جو اس کے غیر میں نہیں ہوتی، لیکن یہ بات یاد رہے کہ ظرف پر حال کا مقدم کرنا کوئی اتفاقی مسئلہ نہیں ہے بلکہ اس میں امام سیبویہ اور امام خفص رحمہما اللہ کا اختلاف ہے:

امام سیبویہ فرماتے ہیں کہ ظرف عامل معنوی ہے اور اوپر یہ بات گذری ہے کہ عامل معنوی کمزور قسم کا عامل ہے لہذا اس پر حال کو مقدم نہیں کیا جاسکتا جیسے (زیّد قائماً فی

الدار) کہنا ناجائز ہے۔

اور امام انہش صاحب فرماتے ہیں کہ اگر حال سے پہلے مبتداء ہو تو پھر ایسی صورت میں حال کا مقدم کرنا تو جائز ہے جیسے (زیند قائماً فی الدار) اس کی تقدیری عبارت یوں ہوگی (زیند ثبت فی الدار قائماً) اس صورت میں (قائماً، ثبت) کی ضمیر فاعل سے حال واقع ہو رہا ہے جو (زیند) کی طرف راجع ہے، اور حال سے پہلے مبتداء کی شرط اس لئے لگائی تاکہ اس کی وجہ سے ظرف کو تقویت مل جائے؛ کیونکہ وہ خود ضعیف عامل ہے۔

دوسری وجہ جو اس سے زیادہ قوی لگ رہی ہے وہ یہ ہے کہ حال اگرچہ ظرف پر مقدم ہو لیکن اس حال سے پہلے مبتداء ہو تو وہاں ہم یہ تو کہہ سکتے ہیں کہ حال ظرف پر مقدم ہے لیکن یہ نہیں کہہ سکتے کہ من کل الوجہ اس پر مقدم ہے؛ کیونکہ یہی ظرف مبتدائے مذکور کی خبر بن رہی ہے اور خبر کا رتبہ یہ ہوتا ہے کہ وہ مبتداء کے ساتھ متصل ہوتی ہے، جبکہ یہاں حال ظرف پر اگرچہ لفظاً تو مقدم ہے لیکن رتبہً مقدم نہیں ہے بلکہ رتبہً تو حال کا خبر کے بعد ہے اور عامل ضعیف کا عمل اپنے ماقبل میں تب مانع ہوتا ہے جبکہ وہ من کل الوجہ یعنی لفظاً ورتبہً دونوں اعتبار سے مؤخر ہو جیسے (قائماً زیند فی الدار یا قائماً فی الدار زیند) یہ باتفاق امام سیبویہ و امام انہش رحمہما اللہ کے ناجائز ہے، امام سیبویہ تو وہی وجہ بتائینگے کہ ظرف عامل ضعیف ہے اور امام انہش کے ہاں اس لئے کہ اس صورت میں ظرف من کل الوجہ مؤخر ہے۔

تیسری بات: تقدیم حال کے عدم جواز کی دوسری صورت

ولا علی المجرور علی الأصح: دوسری صورت جہاں حال کو ذوالحال پر مقدم کرنا جائز نہیں ہے یہ بیان فرما رہے ہیں کہ ذوالحال اگر مجرور ہو چاہے مجرور بحرف الجر ہو یا مجرور بالانصاف ہو دونوں صورتوں میں صحیح تر قول کے مطابق حال کو ذوالحال پر مقدم نہیں کیا جاسکتا؛ وجہ اس کی یہ ہے کہ حال کو مقدم کرنے کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ اس کو جار اور

مجرور دونوں پر مقدم کیا جائے مثلاً (مورت بر جلی راکباً سے مورت راکباً بر جلی)، یہ اس لئے ناجائز ہے کہ جس طرح مجرور کو حرف جر پر مقدم کرنا جائز نہیں ہے اسی طرح مجرور کے تابع کو بھی اس پر مقدم کرنا جائز نہیں ہے۔

اور دوسری صورت یہ ہے کہ حال کو صرف ذوالحال مجرور پر مقدم کیا جائے اور حرف جر اس سے پہلے ہو جیسے (مورت بر جلی راکباً سے مورت بر جلی) یہ بھی اس لئے ناجائز ہے کہ ایسی صورت میں حرف جر اور مجرور کے درمیان فاصلہ لازم آجائے گا جس کی وجہ سے یہ مجرور منفصل بن جائے گا جبکہ ہم نے نو میر میں یہ بات پڑھی ہیں کہ حروف جارہ کمرور قسم کے عامل ہیں ان کے ساتھ مجرور متصل تو آسکتا ہے لیکن منفصل نہیں آسکتا۔ اسی طریقے سے ذوالحال مجرور بالمضاف ہو تو وہاں بھی حال کو اس پر مقدم نہیں کیا جاسکتا؛ اس لئے کہ یہاں بھی تقدیم حال کی دو صورتیں ہیں:

ایک یہ کہ حال کو مضاف اور مضاف الیہ دونوں پر مقدم کیا جائے جیسے (جاء تنی ضاربة زید مجروداً عن الثياب کو جاء تنی مجروداً عن الثياب ضاربة زید) پڑھا جائے۔

اس کے عدم جواز کی وجہ وہی ہے جو بیان ہو گئی کہ حال ذوالحال کا تابع ہوتا ہے اور متبوع یہاں پر مضاف الیہ واقع ہو رہا ہے تو جس طرح خود مضاف الیہ کا مضاف پر مقدم کرنا جائز نہیں ہے اسی طرح اس پر اس کے تابع کا مقدم کرنا بھی جائز نہیں ہے، لہذا (مجروداً عن الثياب جو زید) سے حال واقع ہو رہا ہے تو جس طرح (زید) کا ضاربہ) پر مقدم کرنا ناجائز ہے اسی طرح (مجروداً عن الثياب) کا (زید) پر مقدم کرنا بھی ناجائز ہے۔

اور تقدیم کی دوسری صورت یہ ہے کہ حال کو صرف ذوالحال یعنی مضاف الیہ پر مقدم کیا جائے اور مضاف اپنی جگہ پر رہے تو یہ بھی اس لئے ناجائز ہے کہ مضاف اور مضاف الیہ کے درمیان فصل لازم آئے گا جیسے (جاء تنی ضاربة زید مجروداً عن الثياب کو

جاء تنی ضاربة مجردا عن الثیاب زید) پڑھا جائے۔

بعض علمائے کوفیین کے ہاں ذوالحال اگر حرف جر کے ذریعے مجرور ہو تو حال کو اس پر مقدم کیا جاسکتا ہے دلیل ان کی قرآن مجید کی یہ آیت مبارکہ ہے ﴿وما ارسلناک الا کافۃ للناس بشیرا و نذیرا﴾ یہاں ﴿کافۃ، للناس﴾ مجرور سے حال واقع ہو رہا ہے اور اس سے مقدم ہے۔

جمہور علمائے نحو نے اس کے دو جوابات دئے ہیں:

ایک یہ کہ ﴿کافۃ﴾ بے شک حال ہے لیکن ﴿لنناس﴾ سے نہیں ہے بلکہ ﴿ارسلناک﴾ کی ضمیر خطاب سے حال ہے، اور وہ اس پر مقدم ہے لہذا کوئی اشکال باقی نہیں رہا۔

دوسرا یہ کہ ﴿کافۃ﴾ حال نہیں ہے بلکہ مصدر محذوف کی صفت ہے اور اصل عبارت یوں ہے ﴿وما ارسلناک الا رسالۃ کافۃ للناس﴾ لہذا اس صورت میں بھی کوئی اشکال باقی نہیں رہا۔ (کما فی تقریر الکافیۃ)۔

چوتھی بات: صاحب کافیه کا جمہور علماء نحو پر رد

وکل مادل علی ہیئۃ صخّ ان يقع حالا: اس عبارت سے صاحب کافیه جمہور علماء نحو پر رد فرما رہے ہیں؛ کیونکہ انہوں نے حال کے لئے اسم مشتق کی شرط لگائی ہیں اور جو اسم غیر مشتق حال واقع ہو اس کو مشتق کے تاویل میں لیتے ہیں۔

تو فرمایا کہ اس طرح شرط لگانا صحیح نہیں ہے بلکہ ہر وہ اسم جو کسی حالت پر دلالت کر رہا ہو اس کا حال واقع ہونا صحیح ہے چاہے وہ اسم مشتق ہو یا نہ ہو جیسے (هٰذا بسراً اُطیب منه رطباً) غور فرمائیں یہاں (بسراً) اور (رطباً) دونوں اسم جامد ہونے کے باوجود حال واقع ہو چکے ہیں؛ کیونکہ (بسراً) نیم پختہ کھجور کو کہتے ہیں جس میں قدرے ترشی باقی ہو، تو گویا کہ اس کی دلالت نیم پختگی پر ہو گئی، اور (رطب) اس پختہ کھجور کو کہتے ہیں جس میں

مٹھاس ہی مٹھاس ہو اور ترشی بالکل نہ ہو، تو گویا کہ اس کی دلالت پختگی پر ہوگی، تو کسی چیز کا پختہ یا نیم پختہ ہونا یہ دونوں حالتیں ہیں اور ان حالتوں پر (رطباً اور بسراً) دلالت کر رہے ہیں باوجودیکہ یہ دونوں اسم جامد ہیں، لہذا صاحب کتاب کے پیش کردہ قاعدے (و کمل ما دل علی ہیئۃ... إلخ) کے تحت ان دونوں کا حال واقع ہونا صحیح ہو گیا۔

(هذا) اسم اشارہ کا مشارہ الیہ (تمن) ہے اس کے بعد (بسرأ، اطبیب) کی ضمیر مستتر یعنی (هو) سے حال واقع ہو رہا ہے اور (رطباً، منہ) کی ضمیر مجرور سے حال واقع ہو رہا ہے اور ان دونوں ذوالحال میں (اطبیب) صیغہ اسم تفضیل عامل ہے، پہلے (هو) ضمیر میں؛ اس لئے کہ وہ اس کا فاعل ہے اور دوسرے (منہ) کی ضمیر مجرور میں؛ اس لئے کہ وہ مفعول بہ ہے، اور قاعدہ ہے کہ ذوالحال کا عامل حال میں بھی عمل کرتا ہے یعنی دونوں کا عامل ایک ہوا کرتا ہے لہذا (بسرأ اور رطباً) میں بھی یہی (اطبیب) صیغہ اسم تفضیل عامل بنا، یہی امام سیبویہ اور محققین علامہ نحو کا قول ہے۔

یہاں ایک اشکال واقع ہو سکتا ہے کہ جناب عالی ماقبل میں ہم نے یہ قاعدہ پڑھا تھا کہ (ولا يتقدم على العامل المعنوی) اور وجہ اس کی یہ بتائی تھی کہ عامل معنوی ضعیف ہوتا ہے جو اپنے مابعد میں تو عمل کر سکتا ہے لیکن ماقبل میں نہیں کر سکتا، تو اسم تفضیل بھی تو ایک ضعیف عامل ہے لہذا یہاں بھی تقدیم حال جائز نہیں ہونا چاہئے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ جناب محترم! وہ قاعدہ بالکل ایک مسلمہ قاعدہ ہے لیکن اس سے یہ صورت مستثنیٰ ہے؛ کیونکہ اس کے لئے بھی ایک مستقل قاعدہ ہے کہ ایک ہی چیز کے اگر مختلف اعتبارات سے دو حال بن رہے ہوں تو ہر حال کا اپنے ذوالحال سے متصل ہونا ضروری ہوگا، مثال مذکور میں مختلف اعتبار سے ایک ہی مشارہ الیہ (کھجور کے خوشے) سے دو حال واقع ہو رہے ہیں؛ کیونکہ مشارہ الیہ مفقّل ہے تو اس اعتبار سے (بسرأ) اس کا حال ہے، اور مفقّل علیہ بھی ہے تو اس اعتبار سے (رطباً) اس کا حال ہے، لہذا (بسرأ) کو (هذا) کے ساتھ اور (رطباً) کو (منہ) کی ضمیر مجرور کے ساتھ متصل رکھا گیا تو لازمی طور پر

(بسرأ کو اطمیب) پر مقدم کر دیا گیا۔

درس (۷۴)

حال کا جملہ خبریہ ہونا اور اس میں رابطہ کی صورتیں

وقد تكون جملة خبرية، فالاسمية بالواو والضمير، أو بالواو، أو بالضمير على ضعف، والمضارع المثبت بالضمير وحده، وما سواهما بالواو والضمير، أو بأحدهما.

ترجمہ: اور کبھی ہوتا ہے حال جملہ خبریہ بھی، پس جملہ اسمیہ (اگر حال واقع ہو تو رابطہ) واؤ اور ضمیر دونوں کے ساتھ یا صرف واؤ یا صرف ضمیر کے ساتھ ہوگا لیکن یہ ضعیف ہے، اور مضارع مثبت (جب حال واقع) ہو تو رابطہ صرف ضمیر کے ساتھ ہوگا، اور ان دونوں (یعنی جملہ اسمیہ اور مضارع) کے علاوہ رابطہ واؤ اور ضمیر دونوں کے ساتھ یا ان دونوں میں سے کسی ایک کے ساتھ ہوگا۔

تشریح: آج کے درس میں چار باتیں ہیں:

- (۱) حال کا جملہ خبریہ کی صورت میں آنا۔
- (۲) جملہ اسمیہ کی صورت میں رابطہ کی صورتیں۔
- (۳) مضارع مثبت کی صورت میں رابطہ کی صورتیں۔
- (۴) ان دونوں کے علاوہ رابطہ کی صورتیں۔

پہلی بات: حال کا جملہ خبریہ کی صورت میں آنا

وقد تكون جملة خبرية: صاحب کتاب حال مفردہ کے بیان سے فارغ ہوئے تو اب یہاں اس حال مرکبہ کو بیان فرما رہے ہیں تو فرمایا کہ (وقد تكون جملة

خبریہ یعنی حال کی اصل اور کثرت استعمال والی صورت تو یہ ہے کہ وہ مفرد ہو لیکن کبھی جملہ کی صورت میں بھی آسکتی ہے لیکن خلاف لاصل اور قلیل الاستعمال والی صورت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ حال جملہ کی صورت میں ہو تو اسی طرح حال بھی جملہ کی صورت میں آسکتا ہے۔

اور دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ جس طرح مفرد مکملہ کسی کیفیت پر دلالت کرتا ہے اسی طرح جملہ بھی کیفیت پر دلالت کر سکتا ہے، اور ابھی ماقبل میں ہم نے یہ قاعدہ پڑھا تھا کہ (وکل ما دل علی ہیئۃ صبح ان یقع حالا)۔

یاد رہے کہ صاحب کتاب نے (جملۃ) کے ساتھ (خبریہ کی قید لگائی ہے اس کے ذریعے گویا کہ جملہ انشائیہ سے احتراز فرمایا؛ کیونکہ حال بمنزلہ خبر اور صفت کے ہوتا ہے لہذا جیسے خبر اور صفت جملہ انشائیہ کی صورت میں نہیں آسکتے ایسے ہی حال بھی جملہ انشائیہ کی صورت میں نہیں آسکتا۔

پھر جملہ خبریہ عام ہے چاہے اسمیہ ہو یا فعلیہ، دونوں خیال واقع ہو سکتے ہیں۔ اس میں مثال (جاء نی زید و غلامہ راکب) اس میں (و غلامہ راکب) پورا جملہ اسمیہ (زید) فاعل سے حال واقع ہو رہا ہے، اور جملہ فعلیہ کی مثال (جاء نی زید و یرکب غلامہ) اس میں (و یرکب غلامہ) پورا جملہ فعلیہ (زید) فاعل سے حال واقع ہو رہا ہے۔

دوسری بات: جملہ اسمیہ کی صورت میں رابطہ کی صورت میں

فلا اسمیۃ بالواو.... جب یہ بات ثابت ہوگئی کہ حال جملہ کی صورت میں

آسکتا ہے تو حال کا جملہ کی صورت میں آنا اس کے پانچ احتمالات ہو سکتے ہیں:

(۱) حال جملہ اسمیہ کی صورت میں ہو۔

(۲) حال جملہ فعلیہ کی صورت میں ہو اور فعل ماضی مثبت ہو۔

(۳) حال جملہ فعلیہ کی صورت میں ہو اور فعل ماضی منفی ہو۔

(۴) حال جملہ فعلیہ کی صورت میں ہو اور فعل مضارع مثبت ہو یہی صورت

صاحب کافہ نے ذکر فرمائی ہے۔

(۵) حال جملہ فعلیہ کی صورت میں ہو اور فعل مضارع منفی ہو۔

یہ تو ہو گئے پانچ احتمالات، اس کے علاوہ میرے عزیزوں! آپ حضرات کو یاد ہوگا کہ نحو میں ہم نے پڑھا تھا کہ حال جب جملہ کی صورت میں ہو تو اس میں ذوالحال کی طرف کسی عائد اور رابطہ کا ہونا ضروری ہے، اور عائد صرف دو ہیں:

(۱) واؤ۔ (۲) ضمیر۔ تو رابطہ دو ہیں اور احتمالات کل پانچ ہیں اب ہم نے دو کو پانچ پر تقسیم کرنا ہے، تو فرماتے ہیں کہ (فلا اسمیۃ بالواو والضمیر، أو بالواو، أو بالضمیر علی ضعف) یعنی حال اگر جملہ اسمیہ کی صورت میں ہو تو رابطہ اور عائد کی تین صورتیں ہیں:

(۱) بیک وقت واؤ اور ضمیر دونوں کے ساتھ بھی جائز ہے؛ اس لئے کہ جملہ اسمیہ میں استقلال قوی ہوتا ہے کیونکہ ایک تو وہ اپنا معنی دینے میں کسی اور کلمے کا محتاج نہیں ہوتا اور دوسرا یہ کہ اس کے معنی میں دوام اور استمرار ہوتا ہے، لہذا استقلال کے قوی ہونے کی وجہ سے ہر دیکھنے والا اس کو ایک مستقل اور غیر مربوط جملہ سمجھے گا لیکن جب ہم عائد لگائیں گے اور عائد بھی قوی ہو (اور وہ تب ہی ہو سکتا ہے جب وہ واؤ اور ضمیر دونوں کی صورت میں ہو) تو پھر ہر کوئی سمجھے گا کہ یہ کوئی مستقل جملہ نہیں ہے بلکہ اس واؤ اور ضمیر کے ذریعے یہ ماقبل کے ساتھ ایک مربوط جملہ ہے جیسے (جاء فی زید و ابوہ قائم)، جملہ اسمیہ میں عائد کی بہتر اور افضل صورت یہی ہے۔

(۲) أو بالواو: دوسری صورت یہ ہے کہ عائد صرف (واؤ) کی صورت میں ہو یہ بھی جائز ہے؛ اس لئے کہ (واؤ) آتا ہے معطوف کے شروع میں اور وہ اس بات کی علامت ہوتی ہے کہ مابعد والے جملے کا ماقبل والے جملے کے ساتھ باقاعدہ ربط ہے جیسے (جنتک والشمس طالعة) اور ایک حدیث میں بھی ہے (کنث نبیا و آدم بین الماء والطین)۔

(۳) اوبالضمیر علی ضعف: تیسری صورت یہ ہے کہ عائد صرف ضمیر کی صورت میں ہو اس کے متعلق صاحب کتاب نے فرمایا کہ یہ اگرچہ جائز تو ہے لیکن ہے ضعیف صورت: اس لئے کہ ضمیر عام طور پر کلام کے شروع میں نہیں ہوتی بلکہ اس کے آخر میں ہوتی ہے اور ایسی حالت میں وہ فوری طور پر دلالت نہیں کر سکتی کہ یہ جملہ باقبل والے اسم کے ساتھ مربوط ہے بلکہ یہ ایک الگ ہی جملہ شمار کیا جاتا ہے جیسے (كَلَمْنَةُ فُلُوْةٍ اِلٰی فِیْ) یعنی میں نے اس سے بات کی در انحالیکہ اس کا چہرہ میرے چہرے کی طرف تھا، لیکن اگر کہیں ضمیر شروع میں ہو تو وہاں عائد صرف ضمیر کی صورت میں لانا بھی جائز ہے جیسے (جاء فی زیدہ ہو راکب)۔

تیسری بات: مضارع مثبت کی صورت میں رابطہ کی صورتیں

والمضارع المثبت بالضمیر وحده: احتمالات خمسہ میں سے احتمال رابع کے بارے میں فرما رہے ہیں کہ جب جملہ مضارع مثبت کی صورت میں ہو تو اس میں رابطہ اور عائد کی ایک ہی صورت ہو سکتی ہے کہ وہاں صرف ضمیر لائی جاتی گی: جبہ اس کی جیسا کہ اس کے نام سے بھی ظاہر ہو رہا ہے کہ مضارع کی مشابہت ہے اسم فاعل کے ساتھ تعداد حروف اور حرکات و سکنات اور عمل میں، تو جس طرح اسم فاعل حال واقع ہو تو عائد کے لئے صرف ضمیر کافی ہوتی ہے اسی طرح مضارع مثبت بھی جب حال واقع ہو تو اس میں بھی ربط کے لئے صرف ضمیر کافی ہوگی جیسے (جاء زیدہ یسرع)۔

چوتھی بات: ان دونوں کے علاوہ میں رابطہ کی صورتیں

وما سواهما بالواو والضمیر: احتمالات خمسہ میں سے اول اور رابع کو الگ بیان فرما کر بقایا تین کے بارے میں فرما رہے ہیں کہ حال اگر ماضی مثبت یا منفی یا مضارع منفی کی صورت میں ہو تو عائد کے لئے جملہ اسمیہ کی طرح تین صورتیں ہیں:

(۱) بالواو والضمیر: یعنی عائد کے لئے واؤ اور ضمیر دونوں کا لانا بھی جائز

ہے۔

(۳،۲) او باحدھما: یعنی دونوں میں سے کسی ایک کا لانا بھی جائز ہے، یعنی یا تو صرف واؤ لائی جائے، یا صرف ضمیر لائی جائے بلا کسی ضعف کے۔

اس لئے کہ جملہ کی یہ تینوں صورتیں اگرچہ مستقل تو ہوتی ہیں لیکن مستقل ہونے میں قوی نہیں ہوتیں، یعنی اپنا معنی دینے میں اگرچہ کسی اور چیز کی محتاج نہیں ہوتیں لیکن اس کے معنی میں دوام اور استمرار نہیں ہوتا، لہذا استقلال میں قوی نہ ہونے کی وجہ سے عائد چاہے واؤ اور ضمیر دونوں کی شکل میں ہو یا صرف واؤ یا صرف ضمیر کی شکل میں ہو ہر صورت میں ماقبل کے ساتھ مربوط ہونے پر دلالت کر سکتا ہے، اس طرح کل نو صورتیں بن جاتی ہیں؛ کیونکہ حال یا تو ماضی مثبت کی صورت میں ہوگا یا ماضی منفی کی صورت میں، یا مضارع منفی کی صورت میں، پھر ان میں سے ہر ایک میں عائد یا تو واؤ اور ضمیر دونوں کے ساتھ ہوگا یا صرف واؤ کے ساتھ یا صرف ضمیر کے ساتھ ہوگا، تو کل نو صورتیں ہو گئیں جس کی تفصیل درج ذیل جدول میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔

جدول

حال کی حالت	رابطہ	امثلہ
مضارع منفی	واؤ اور ضمیر دونوں	جاء فی زید و مایتکلم غلامہ
ایضاً	صرف ضمیر	جاء فی زید مایتکلم غلامہ
ایضاً	صرف واؤ	جاء فی زید و مایتکلم عمرو
ماضی مثبت	واؤ اور ضمیر دونوں	جاء فی زید وقد خرج غلامہ
ایضاً	صرف ضمیر	جاء فی زید قد خرج غلامہ
ایضاً	صرف واؤ	جاء فی زید وقد خرج عمرو

ماضی منفی	واؤ اور ضمیر دونوں	جاء نی زید وما خرج غلامہ
ایضاً	صرف ضمیر	جاء نی زید ما خرج غلامہ
ایضاً	صرف واء	جاء نی زید وما خرج عمرو

(تقریر کافہ ص: ۱۹۵)

درس (۷۵)

جملہ حالیہ پر (قد) کا آنا اور حال کے عامل کو حذف کرنا

ولا بد في الماضي المثبت من (قد) ظاهرة أو مقدرة، ويجوز حذف العامل، كقولك للمسافر: راشداً مهدياً، ويجب في المؤكدة، مثل: زيد أبوك عطوفاً، أي: أحقه، وشرطها أن تكون مقررّة لمضمون جملة اسمية.

ترجمہ: اور ضروری ہے ماضی مثبت میں (قد) لگانا، چاہے ظاہر ہو یا مقدر، اور جائز ہے حال کے عامل کو حذف کرنا جیسے مسافر کو آپ کا یہ کہنا (راشداً مهدياً) اور واجب ہے حذف عامل حال مؤکدہ میں جیسے (زید ابوک عطوفاً) یعنی (احقہ)، اور حال مؤکدہ کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ جملہ اسمیہ کے مضمون کے لئے تاکید ہو۔

تشریح: آج کے درس میں چار باتیں ہیں:

(۱) ماضی مثبت میں لفظ (قد) کا آنا۔ (۲) عامل حال کو جوازاً حذف کرنا۔

(۳) عامل حال کو وجوباً حذف کرنا۔

(۴) حذف عامل حال مؤکدہ کے لئے شرط۔

پہلی بات: ماضی مثبت میں لفظ (قد) کا آنا

ولابدً فی الماضی المثبت من قد: ماضی مثبت کی صورت میں جب جملہ حال واقع ہو تو اس کے شروع میں (قد) کا لانا ضروری ہے وچرا اس کی یہ ہے کہ ماضی گزرے ہوئے زمانے پر دلالت کرتا ہے اور حال موجودہ زمانے پر، لہذا ماضی کے شروع میں (قد) لگانے تک کہ اس کو ماضی قریب کے معنی میں کر دے تو اس کا اور حال کا زمانہ قریب ہو جائے گا۔

اس کے بعد فرمایا کہ (ظاہرۃً کان أو مقدرةً) یعنی (قد) کا آنا چاہے لفظوں میں ہو یا مقدر ہو دونوں طرح جائز ہے لیکن لانا بہر حال ضروری ہے جیسے (قد) ظاہر ہو اس کی مثال ﴿قال انی یکون لی غلام وقد بلغنی الکبر وامراتی عاقراً﴾ اور (جاء نسی زید قد خرج غلامه)، اور (قد) مقدرہ کی مثال ﴿او جاوز کم قد حصرتم صدورهم﴾۔

یاد رہے کہ ماضی مثبت کے شروع تو (قد) آئے گا جس کی تفصیل گزر گئی لیکن ماضی منفی کے شروع میں نہیں آسکتا؛ اس لئے اس کے شروع میں جو (ما) ہوتا ہے وہ صدارت کلام کو چاہتا ہے پھر اگر ہم اس کے شروع میں (قد) لگادیں گے تو (ما) کا صدارت کلام فوت ہو جائے گا۔

دوسری بات: عامل حال کو جوازاً حذف کرنا

ویجوز حذف العامل: پیچھے ہم نے پڑھا تھا کہ (وعاملها الفعل أو شبهه أو معناه) جس کی تفصیل گزر گئی ہے، یہاں سے فرما رہے ہیں کہ کوئی قرینہ حالیہ یا مقالیہ موجود ہو تو اس عامل کو حذف کرنا جائز ہے۔

قرینہ حالیہ کا مطلب یہ ہے کہ محذوف کی حذف ہونے پر متکلم یا مخاطب کی حالت دلالت کر رہی ہو جیسے کوئی سفر پر جا رہا ہو اور اسے کوئی (راشداً مہدیاً) کہہ دے، یہ اصل میں (اذہب راشداً مہدیاً) تھا، اس میں (راشداً اور مہدیاً) دونوں (اذہب) کی

ضمیر فاعل سے حال واقع ہو رہے ہیں اور عامل ان میں خود (اذہب) ہے اس کو قرینہ حالہ کی وجہ سے حذف کر دیا گیا اور وہ ہے مخاطب کا سفر پر روانہ ہونا، لہذا اس کی پوری عبارت یہ بنے گی (اذہب حال کونک را شد ا مہدیاء، ای: مدلولاً علی الطريق المستقیم الموصول إلى المقصد)۔

اور قرینہ مقالیہ کا مطلب یہ ہے کہ محذوف کے حذف ہونے پر متکلم یا مخاطب کا کوئی قول دلالت کر رہا ہو جیسے کوئی سوال کرے (کیف جئت؟) آپ اس کے جواب میں کہے (راکباً) یہ اصل میں (جئت راکباً) تھا (جئت) عامل کو قرینہ مقالیہ یعنی سوال سائل کی وجہ سے حذف کر دیا گیا، اسی طرح ﴿ایحسب الإنسان أن لن نجتمع عظامہ بلی قادرین علی أن نسویٰ بنانہ﴾ میں بھی ﴿قادرین﴾ ضمیر متکلم سے حال واقع ہے جس کا عامل ﴿نجمع﴾ کو حذف کر دیا گیا ہے۔

تیسری بات: عامل حال کو وجوہاً حذف کرنا

ویجب فی المؤکدة: صاحب کتاب فرما رہے ہیں کہ عام طور پر حال کے عامل کو حذف کرنا تو جائز ہے لیکن اگر حالی مؤکدہ ہو تو اس کے عامل کو حذف کرنا واجب ہے، حال مؤکدہ کا مطلب یہ ہے کہ حال کا ذوالحال کے ساتھ ایسا گہرا تعلق ہو کہ عام طور پر وہ اس سے جدا نہ ہو سکتا ہو، یا آسان الفاظ میں یوں سمجھ لیں کہ حال مؤکدہ وہ ہے جو اس معنی کی تاکید کرے جو جملہ سابقہ سے سمجھ میں آ رہا ہو جیسے (زید ابوک عطوفاً) یہاں (عطوفاً، ابوک) سے حال واقع ہو رہا ہے، اس کے معنی ہے (مہربانی) اور مہربانی کا معنی عام طور پر والد صاحب میں موجود ہوتا ہے اس سے کبھی جدا نہیں ہوتا (إلا ما شاء اللہ) اس لئے یہاں (عطوفاً) کو حال مؤکدہ بنائیں گے اور اس کا عامل جو (أحقہ) صیغہ واحد متکلم باب نصرہ یا باب افعال سے ہے اس کو وجوہاً حذف کر دیا گیا ہے۔

چوتھی بات: حذف عامل حال مؤکدہ کے لئے شرط

وشرطها أن تكون مقررۃ لمضمون جملة اسمیة: فرماتے ہیں کہ

حال مؤکدہ کے عامل کے حذف وجوبی کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ کوئی نیا معنی ثابت نہیں کر رہا ہو بلکہ ما قبل والے جملہ اسمیہ کے مضمون کو ہی ثابت کر رہا ہو جیسے مثال مذکور میں (زید ابوک عطوفاً) میں (زید ابوک) جملہ اسمیہ ہے، اور عطوفیت یعنی مہربانی پہلے سے اس سے سمجھ آ رہی تھی پھر (عطوفاً) نے آ کر اس میں اور بھی تاکید پیدا کر دی، چونکہ یہاں یہ شرط پائی جا رہی تھی اس لئے اس کے عامل (احقہ) کو وجوبی طور پر حذف کر دیا گیا ہے۔

صاحب کافہ نے جو یہ قید لگائی ہے (مقررۃ لمضمون جملۃ) تو اس سے ﴿انا ارسلناک رسولاً﴾ جیسی ترکیبیں خارج ہو گئیں؛ کیونکہ اس میں ﴿رسولاً﴾ حال مؤکدہ ہے لیکن پورے مضمون جملہ سے حال نہیں بلکہ صرف ﴿ارسلناک﴾ سے حال واقع ہو رہا ہے اس لئے اس کے عامل کو حذف نہیں کیا گیا۔

اسی طرح دوسری قید (اسمیۃ) کے ذریعے اس سے ﴿شهد اللہ انہ لا الہ الا هو والملائکۃ واولو العلم قائماً بالقسط﴾ جیسی ترکیبیں خارج ہو گئیں؛ کیونکہ ﴿قائماً﴾ حال مؤکدہ تو ہے اور پورے جملے کے مضمون کو بھی ثابت کر رہا ہے لیکن یہ جملہ اسمیہ نہیں ہے بلکہ فعلیہ ہے اس لئے اس کے عامل کو بھی حذف نہیں کیا گیا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

درس (۷۶)

ساتویں منصوب: تمیز کا بیان

التمیز ما یرفع الإبهام المستقر عن ذات مذکورة أو مقدرة، فالأول عن مفرد مقدار غالباً، إما فی عدد، نحو: عشرون درهماً و سیاتى، وإما فی غیرہ، نحو: رطل زیتاً، و متوان سمناً، و قفیزان برأ، و علی التمرۃ مثلها زیداً.

ترجمہ: تمیز وہ اسم منصوب ہے جو ختم کرے ذات مذکورہ یا ذات مقدّرہ سے اس ابہام کو جو اس میں پختہ اور راسخ ہو چکا ہو پس پہلا والا (جو ذات مذکورہ سے ابہام دور کرے) وہ اکثر طور پر مفرد مقدار سے ابہام دور کرتا ہے، مقدار یا تو عدد میں ہوگا جیسے (عشرون درهماً) اور عنقریب اس کا مزید بیان آگے آئے گا، اور یا یہ مقدار عدد کے علاوہ کی اور چیز میں ہوگا جیسے (رطل زیتاً، ومنوان مسماً، وقفیزان ثراً، وعلی التمرة مثلها زبداً)۔

تشریح: آج کے درس میں پانچ باتیں ہیں:

(۱) تمیز کی تعریف اور اس میں فوائد و قیود۔ (۲) تمیز کی قسمیں۔

(۳) پہلی قسم کی تفصیل۔ (۴) عن مفرد مقدار کی تفصیل۔

(۵) ایک اشکال اور اس کا جواب۔

پہلی بات: تمیز کی تعریف

التمییز ما یرفع الإبهام المستقر عن ذات مذکورة أو مقدرة: یعنی تمیز وہ اسم ہے جو ذات مذکورہ یا ذات مقدّرہ سے ایسا ابہام دور کر دے جو ان دونوں کے معنی موضوع لہ میں پختہ اور مضبوط ہو چکا ہو یا بالفاظ دیگر یہ سمجھ لو کہ تمیز وہ اسم ہے جو ذات مذکورہ یا ذات مقدّرہ سے وضعی ابہام کو دور کر دے۔

تعریف میں فوائد اور قیود

التمییز ما یرفع الإبهام المستقر عن ذات مذکورة أو مقدرة: اس عبارت میں (التخیز) معرف ہے، اور (ما) سے لیکر (أو مقدرة) تک یہ پوری عبارت اس کی تعریف ہے، پھر اس تعریف میں لفظ (ما) جنس ہے اور (یرفع الإبهام) فصل اول، اور (المستقر) فصل ثانی، اور (عن ذات مذکورة أو مقدرة) فصل ثالث ہے۔

تو (ما) جنس کی وجہ سے تمام اسماء اس تعریف میں شامل ہو گئے، (یرفع

الإبهام) فصل اول کی وجہ سے وہ اسماء جو بدل بن رہے ہوں وہ خارج ہو گئے؛ کیونکہ بدل مبدل منہ سے اہام دور کرنے کے لئے نہیں آتا بلکہ اسے چھوڑنے اور مراد نہ لینے کے لئے آتا ہے جیسے (جاء نسی زیدہ عمرو) آیا میرے پاس زید، نہیں نہیں بلکہ عمرو آیا، تو یہاں یہ بات واضح ہو رہی ہے کہ متکلم نے اپنے کلام میں عمرو کے ذریعے زید سے اہام دور نہیں کیا بلکہ اسے چھوڑ کر اس کے بدلے عمرو کو مراد لیا ہے۔

(المستقر) فصل ثانی کی وجہ سے وہ صفت خارج ہو گئی جو اپنے متبوع مشترک سے اہام دور کرے یعنی اس کے کئی معانی آتے ہوں مثلاً لفظ (عین) ہے اس کا معنی چشمہ بھی ہے اور آنکھ بھی اور باندی اور گھٹنہ بھی، لیکن ان میں سے کوئی بھی ایک جب آپ ذکر کریں گے تو متبوع سے اہام دور ہو جائے گا جیسے (رایث عیناً جاریۃ) میں (جاریۃ) نے آکر باندی کی تعیین کر کے اس میں تعدد وضع کی وجہ سے جو اہام تھا اسے دور کر دیا، لیکن اہام وضعی دور نہیں کیا ہے؛ کیونکہ اصل وضع کے اعتبار سے اس میں کوئی اہام نہیں تھا بلکہ اس میں جو اہام تھا وہ صرف اس کے متعدد معانی کی وجہ سے تھا۔

اسی طرح (رایث ابا حفص عمر) میں (عمر) بھی اس قید کے ذریعے خارج ہو گیا؛ کیونکہ یہاں عمر اگرچہ اہام کو دور تو کر رہا ہے لیکن اہام وضعی کو نہیں؛ کیونکہ (ابو حفص) کے موضوع لہ میں اہام کوئی نہیں بلکہ وہ تو ذات معینہ کے لئے وضع کیا گیا تھا صرف یہ کہ وہ ذات ابو حفص کے ساتھ مشہور نہیں تھی تو عدم اشتہار کی وجہ سے اس میں اہام پیدا ہوا جس کو عمر نے دور کر دیا، خلاصہ یہ کہ یہاں جو اہام تھا وہ اصل وضع کی وجہ سے نہیں تھا بلکہ عدم اشتہار کی وجہ سے تھا۔

عن ذات مذکورۃ: یہ فصل ثالث ہے اس کی وجہ سے حال اور صفت دونوں خارج ہو گئے کیونکہ وہ بھی اگرچہ اہام کو دور کرتے تو ہیں لیکن اہام ذاتی کو نہیں بلکہ اہام وضعی کو دور کرتے ہیں جیسے (جاء نسی زیدہ راکباً) میں (راکباً) نے (زیدہ) سے اہام ذاتی کو دور نہیں کیا؛ کیونکہ زید کی ذات میں کوئی اہام نہیں تھا وہ تو ایک معین شخص ہے بلکہ اس نے اہام

و معنی کو دور کر دیا ہے؛ کیونکہ زید میں وصف کے اعتبار سے ابہام تھا کہ زید آیا تو ہے لیکن پتہ نہیں پیدل چل کر آیا ہو گا یا گاڑی میں سوار ہو کر آیا ہو گا؟ تو (راکباً) نے آ کر اس ابہام کو دور کر لیا۔ اسی طرح (جاء نی رجل عالم) میں ذات رجل میں کوئی ابہام نہیں تھا بلکہ اس کے وصف میں ابہام تھا تو (عالم) نے آ کر اس ابہام کو دور کر لیا۔

دوسری بات: تمیز کی قسمیں اور اس کی وضاحت

تمیز کی تعریف میں صاحب کتاب نے (ذات مذکورۃ او مقدرة) فرمایا تھا تو اس سے ظاہر ہو رہا ہے کہ تمیز کی دو قسمیں ہیں:

(۱) وہ جو ذات مذکورہ سے ابہام دور کرے جیسے (عندی رطل زیتاً) یہاں (زیتاً) نے (رطل) سے ابہام دور کیا ہے جو کہ مذکور ہے۔

(۲) وہ جو ذات مقدرة سے ابہام دور کرے جیسے (طاب زید نفساً) اس میں (نفساً) نے ذات مقدرة یعنی (شیء) سے ابہام دور کیا ہے اور وہ مذکور نہیں ہے لہذا محذوف عبارت نکال کر پوری عبارت یہ ہوگی (طاب شیء منسوب إلی زید نفساً)۔
فائدہ: یہاں تمیز کی تعریف میں تین چیزیں ذکر کی گئیں ہیں: (۱) ذات۔
(۲) مذکورۃ۔ (۳) مقدرة۔

ذات سے مراد وہ اسم ہے جو ممکنات اربعہ یعنی توین، نون، تثنیہ، نون جمع یا نون مشابہ، نون الجمع اور اضافت میں سے کسی ایک کے ذریعے وہ تمام ہو رہا ہو۔
اور (مذکورۃ) کا مطلب یہ ہے کہ وہ اسم مبہم ماقبل والی عبارت میں مذکور ہو۔
اور (مقدرة) کا مطلب یہ ہے کہ وہ اسم مبہم ماقبل والی عبارت میں مذکور نہ ہو بلکہ محذوف ہو اور آگے اس کی تفصیل آ رہی ہو۔

تیسری بات: پہلی قسم کی تفصیل

صاحب کتاب تمیز کی تعریف اور تعریف کے ضمن میں اس کی قسموں کی طرف

اشارہ کر کے جب فارغ ہو گئے تو یہاں سے ان دونوں قسموں کی تفصیل بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ (فالأول عن مفرد مقدار غالباً) یعنی تمیز کی پہلی قسم جو ذات مذکورہ سے ابہام دور کرتی ہے وہ ذات مذکورہ اور تمیز اکثر طور پر مفرد ہوا کرتی ہے، مفرد کا مطلب یہ ہے کہ وہ تمیز جملہ یا شبہ جملہ نہیں ہوگا۔

اور (مقدار) اس چیز کو کہتے جس سے مختلف چیزوں کا اندازہ لگایا جاسکے، اور ایسی کل پانچ چیزیں ہیں جن کے ذریعے اشیاء کا اندازہ معلوم ہو: عدد، کیل، وزن، مساحت اور مقیاس، جس کو کسی صاحب ذوق شاعر نے اپنے شعر میں بیان فرمایا ہے:

پنج اند جان من تو مقادیر اشناس

کیل است و وزن و عدد و ذراع است و هم مقیاس

(غالباً) کی قید لگا کر اس بات کی طرف اشارہ فرمایا کہ کبھی کبھار بھی مفرد تمیز غیر مقداری چیزوں سے بھی ابہام کو دور کر دیتی ہے جیسے (خاتم حديد) اس میں (خاتم) ذات مذکورہ کو (مذکورۃ) کے معنی میں لیکر اگرچہ مفرد تو ہے لیکن مقداری کی مذکورہ پانچ قسموں میں سے کوئی قسم نہیں ہے اور پھر بھی اس سے ابہام دور کیا ہے۔

چوتھی بات: عن مفرد مقدار کی تفصیل

إما فی عدد: یہاں سے صاحب کتاب (عن مفرد مقدار) کی تفصیل اور اس کی بعض قسموں کی مثالیں بیان فرما رہے ہیں تو فرمایا کہ (إما فی عدد) یعنی وہ مقدار یا تو عدد کے ضمن میں ہوگا جیسے (عشرون درهماً) یہ مشابہ بنون جمع کی مثال ہے؛ کیونکہ (عشرون) بنون جمع کے ساتھ تمام ہوا ہے، اور صاحب حاشیہ فرماتے ہیں کہ یہاں (عشرون) کے ذریعے مثال دے کر دو چیزوں کی طرف اشارہ فرمایا: ایک یہ کہ (عشرون) مشابہ بنون جمع کے ساتھ تمام ہوا ہے اور دوسرا یہ کہ (درهماً) نے عدد سے ابہام دور کر دیا ہے؛ کیونکہ پہلے اس کا مصداق معلوم نہیں تھا کہ درہم مراد ہیں یا دینار یا کوئی

اور چیز، لیکن جب (درہما) کہا تو سارے احتمالات ختم ہو کر صرف دراہم متعین ہو گئے، اس کے بجائے (أحد عشر درہما) یا کوئی اور مثال دیدیے تو اس میں صرف عدد کی وضاحت تو ہو جاتی لیکن نون جمع کے ساتھ تمام ہونے کی اس میں کوئی وضاحت نہ ہوتی۔
و مسیاتی: فرما رہے ہیں کہ عدد کی تمیز کا ذکر پوری تفصیل اور ربط کے ساتھ ان شاء اللہ تعالیٰ اسماء عدد کے بحث میں آنے والا ہے۔

واما فی غیرہ: جیسا کہ اوپر ہم نے کہا کہ (امافی عدد) سے صاحب کتاب (عن مفرد مقدار) کی تفصیل بیان فرما رہے ہیں، اور (امافی عدد) کے ضمن میں اس کی ایک صورت اور مثال بیان ہو گئی، اب یہاں سے اس کی دوسری صورت بیان فرما رہے ہیں کہ وہ مفرد مقداری یا غیر عدد کے ضمن میں ہوگا اس کے لئے صاحب کتاب نے چار مثالیں پیش فرمائی ہیں:

پہلی مثال: تمیز از مفرد مقداری وزنی

رطل زینا: اس کی پوری عبارت (عندی رطل زینا) ہے یعنی میرے پاس ایک رطل ہے از روئے زینون کے، یہاں (زینا) نکرہ ہے جو ایسی مقدار سے ابہام دور کر رہا ہے جو مقدار وزن اور تول کے ذریعے معلوم کی جاتی ہے۔

تمیز از مفرد مقداری وزنی کی دوسری مثال

منوان مسمناً: اس اصل عبارت (عندی منوان مسمناً) ہے یعنی میرے پاس دو سیر ہیں از روئے کچی کے، یہ مفرد مقداری وزنی کی دوسری مثال ہے اس میں (منوان، من) کا حشر ہے جو اسم تام بہم تمیز ہے اور ایسی مقدار ہے جس کو تول کر معلوم کیا جاتا ہے اس میں ابہام تھا تو (مسمناً) نے آکر اس ابہام کو دور کر دیا۔

تیسری مثال: تمیز از مفرد مقداری کیلی

قفیزان ہوا: یہ اصل میں (عندی قفیزان ہوا) تھا یعنی میرے پاس دو قفیز ہیں از روئے گندم کے، اس میں بھی (قفیزان، قفیز) کا تثنیہ ہے جو ایک خاص قسم کا پیمانہ ہے اس میں ابہام تھا کہ تو (ہوا) آکر اس کو ختم کر دیا۔

چوتھی مثال: تمیز از مفرد مقداری قیاسی

علی التمرۃ مثلھا زبدا: یعنی کھجور پر اس کی مثل ہے از روئے کھن کے، اس میں (زبدا) اسم نکرہ ہے اور ایسی مقدار سے ابہام دور کر رہا ہے جو اندازے سے معلوم ہوتی ہے جیسے اس مثال میں (مثلھا) اسم تام مبہم ہے اور ایسی مقدار ہے جس کو اندازے سے معلوم کیا جاتا ہے، تو (زبدا) نے آکر اس ابہام کو دور کر دیا۔

پانچویں بات: ایک اشکال اور اس کا جواب

یہاں پہنچ کر بعض طلبہ کو اشکال ہو سکتا ہے کہ صاحب کتاب نے (مفرد مقدار) کی تفصیل بیان کرتے ہوئے اس کی دو صورتیں یعنی (امافی عدد و امافی غیرہ) بیان فرمائی تو انصاف کا تقاضا تو یہ تھا کہ دونوں کے لئے ایک جیسی مثالیں پیش فرما لیتے یہ کیا بات ہے کہ پہلی صورت یعنی (امافی عدد) کے لئے تو صرف ایک ہی مثال پیش فرمائی اور دوسری صورت یعنی (امافی غیرہ) کے لئے چار مثالوں کی ڈمیر لگا دی؟ حالانکہ اس کے لئے بھی اگر ایک ہی مثال دیدیتے تو مشکل لہ کی وضاحت ہو جاتی۔

اس کا جواب یہ ہے کہ صاحب کتاب نے اس طرح کر کے دو فائدوں کی طرف اشارہ فرمایا، ایک یہ کہ تمیز کا عامل اسم تام ہوتا ہے اور اسم کی تمامیت کی کئی صورتیں ہیں تو ان مثالوں کے ضمن میں وہ تمام صورتیں خود بخود آئیں گی، مثلاً اسم یا تو تثنیہ سے تام ہوتا ہے جس کی طرف صاحب کتاب نے (رطل زیتا) والی مثال دے کر اشارہ فرمایا، یا نون تثنیہ

سے تام ہوتا ہے جس کی طرف (منوان معنأ) اور (قفیوزان ہوا) والی مثالوں کے ذریعے اشارہ فرمایا، یا اضافت سے تام ہوتا ہے جس کی طرف (علی التمرۃ مثلھا زبدأ) والی مثال دے کر اشارہ فرمایا، اور کبھی نون جمع اور مشابہ بنون جمع سے تام ہوتا ہے جس کی طرف (عشرون درہمأ) والی مثال کے ذریعے اشارہ فرمایا۔

صاحب کافہ نے مشابہ بنون الجمع سے اسم کے تام ہونے کی مثال دیدی لیکن نون جمع حقیقی سے تام ہونے کی کوئی مثال نہیں دی؟ یہ اس لئے کہ یہ بات خود بخود سمجھ میں آجاتی ہے کہ جب مشابہ بنون جمع کے ذریعے کوئی اسم تام ہو سکتا ہے تو نون جمع حقیقی سے بدرجہ اولیٰ تام ہوگا جس کی مثال یہ ہے ﴿قل هل ننبئکم بالآخرین اعمالکم﴾۔

دوسرا فائدہ یہ ہے کہ ان مثالوں سے یہ بتانا مقصود ہے کہ غیر عدد کی کئی صورتیں اور کئی اعتبارات ہیں یعنی کبھی تو وہ وزن کی صورت میں ہوتا ہے جیسے پہلی دو مثالوں سے اس کی طرف اشارہ فرمایا، اور کبھی کیل کی صورت میں ہوتا ہے جس کی طرف تیسری مثال کے ذریعے اشارہ فرمایا، اور کبھی مقیاس کی صورت میں ہوتا ہے جس کی طرف چوتھی مثال کے ذریعے اشارہ فرمایا۔

پہلے فائدے پر اشکال ہو سکتا ہے کہ جناب عالی! آپ نے کثرت اشکال کی علت جو بیان فرمائی کہ اس سے ان چیزوں کی طرف اشارہ کرنا مقصود تھا جن سے اسم تام ہوتا ہے تو اتنا سمجھ میں آگیا لیکن اسم صرف ان چیزوں سے تام تو نہیں ہوتا بلکہ ان کے علاوہ الف لام کے ذریعے بھی تام ہو سکتا ہے لہذا مناسب تو یہ تھا کہ صاحب کافہ ایک اور مثال بھی پیش کر کے اس کی طرف بھی اشارہ فرمالیتے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ اسم کے تام ہونے سے مراد وہ اسم ہے جو تمیز کو نصب دے سکے اور معرف باللام تمیز کو نصب نہیں دے سکتا؛ کیونکہ اسم تام کی مشابہت ہوتی ہے فعل کے ساتھ، اور مذکورہ اشیاء اور بعد کی مشابہت ہے فاعل کے ساتھ اور ان کے بعد تمیز کی مشابہت ہے مفعول بہ کے ساتھ، تو جس طرح فعل اپنے فاعل پر تام ہوتا ہے اور اس کے

بعد اگر مفعول ہو تو اس کو نصب دیتا ہے بالکل اسی طرح اسم تمیز اشیاء مذکورہ کے ذریعے تام ہو کر اسم تمیز کو نصب دیتا ہے لیکن الف لام چونکہ اسم کے شروع میں ہوتے ہیں جس کی وجہ سے اس کی مشابہت قائل کے ساتھ نہیں ہو سکتی تو مشابہت کے نہ ہونے کی وجہ سے وہ تمیز کو نصب نہیں دے سکتا، اس لئے صاحب کتاب نے اس کا ذکر نہیں فرمایا۔

فائدہ: (فالاول عن مفرد مقدار) میں (مقدار) (مقدّر) کے معنی میں ہے؛ کیونکہ تمیز مقدار سے ابہام دور نہیں کرتی بلکہ مقدرات سے ابہام دور کرتی ہے؛ اس لئے کہ (عشرون، قفیزان، منوان، اور رطل) مخصوص معانی کے لئے وضع کئے گئے ہیں جن میں ابہام کوئی نہیں، البتہ ان کے مصداق میں ابہام ہوتا ہے کہ مثلاً (عشرون) کا مصداق کیا ہے اور (قفیزان) کا مکمل کیا ہے وغیرہ وغیرہ۔

درس (۷۷)

تمیز سے متعلق تین اہم مسائل

فیفرد ان کان جنساً إلا ان یقصد الانواع، ویجمع فی غیرہ،
ثم إن کان بتنوین أو بنون الثبوتیة، جازت الإضافة، وإلا فلا، وعن غیر
مقدار، مثل: خاتم حديدًا، والخفض اکثر.

ترجمہ: پھر اسم تمیز اگر جنس ہو تو ہمیشہ کے لئے اسے مفرد لایا جائے گا، لیکن ہاں! اگر جنس تو ہو لیکن اس سے مختلف انواع کا ارادہ کیا جائے تو پھر اسے ضمیر کے مطابق لایا جائے گا، اور جنس کے علاوہ میں اس کو جمع لایا جائے گا، پھر (دیکھیں گے) اگر تمیز تنوین یا نون ثنیہ سے تام ہو رہا ہو تو اس کی اضافت جائز ہوگی، اور اگر ان دونوں سے تام نہ ہو تو پھر اس کی اضافت جائز نہیں ہوگی، اور اسی طرح تمیز اس مفرد سے بھی ابہام دور کرتی ہے جو مقدار نہ ہو جیسے (خاتم حديدًا) لیکن ایسی صورتوں میں تمیز اکثر مجرور ہوتی ہے۔

تشریح: آج کے درس میں تیز سے متعلق تین اہم مسائل کا ذکر ہوگا۔

پہلا مسئلہ: تیز کا مفرد و ثنیہ اور جمع ہونا

لیفرد ان کان جنساً: فاضل مصنفؒ غیر عدد کی تیز کے متعلق فرما رہے ہیں کہ وہ کب مفرد ہوگا اور کب ثنیہ اور کب جمع؟ تو فرمایا کہ (لیفرد ان کان جنساً) یعنی غیر عدد کی تیز اگر جنس ہو تو اس کو مفرد لایا جائے گا اگرچہ اسم تام یعنی تیز ثنیہ یا جمع کیوں نہ ہو؛ کیونکہ جنس کا اطلاق قلیل اور کثیر سب پر یکساں ہوتا ہے بشرطیکہ وہ تام وحدت سے خالی ہو جیسے (عندی وظل زیتا، عندی وطلان زیتا، اور عندی ارطال زیتا)۔

إلا ان بقصد الأنواع: اس عبارت میں مذکورہ قاعدے سے ایک استثنائی صورت بیان فرما رہے ہیں کہ تیز اگر جنس ہو تو ہمیشہ سے مفرد لایا جائے گا لیکن اگر جنس سے مختلف قسم کے انواع اور اقسام مراد لینے ہوں تو اس صورت میں انہیں انواع اور اقسام کی مناسبت سے اسے ثنیہ اور جمع لایا جاسکتا ہے مثلاً اگر اس جنس سے ایک قسم مراد ہو تو مفرد، دو مراد ہوں تو ثنیہ اور زیادہ مراد ہوں تو جمع لایا جائے گا جیسے (عندی وظل زیتا) میرے پاس ایک قسم کا تیل ہے اور (عندی وطلان زیتین) یعنی میرے پاس دو قسم کا تیل ہیں، اور (عندی ارطال زیتونا) میرے پاس کئی قسم کا تیل ہیں۔

وینجمع فی غیرہ: فرماتے ہیں کہ اگر تیز اسم جنس نہ ہو تو اس کو ثنیہ اور جمع لایا جائے گا جیسے (عندی عدل ثوباً اور عندی عدل ثوبین اور عندی عدل اثواباً)۔ صاحب کتاب کے (وینجمع) کہنے سے مراد ما فوق الواحد ہے یعنی ثنیہ بھی اس میں داخل ہے جیسا کہ حدیث مبارکہ میں بھی آیا ہے ((الإنسان فمما فوقہما جماعۃ))۔

دوسرا مسئلہ: اسم تام کا مضاف ہونا

ثم إن كان بتنوين أو بنون التثنية جازت الإضافة: صاحب کتاب نے ماقبل میں تیز سے متعلق ایک مسئلہ بیان فرمایا، اب یہاں تیز سے متعلق ایک مسئلہ بیان

فرما رہے ہیں لیکن اس سے قبل اگر اسم تام کی تعریف کی تازگی ہو جائے تو شاید کے مسئلہ کے سمجھنے میں کافی آسانی ہوگی۔

اسم تام اسے کہتے ہیں کہ اسم کا ایسی حالت میں ہونا جس میں اس کی اضافت کسی اور لفظ کی طرف نہ ہو سکے۔

جن چیزوں سے اسم تام ہوتا ہے اس کو پوری تفصیل ماقبل میں گذر گئی۔

اس تمہید کے بعد مسئلہ یہ بیان فرما رہے ہیں کہ اسم (معیض) اگر تنوین یا نون تشبیہ کے ساتھ تمام ہو رہا ہو تو تخفیف کے لئے تمیز کی طرف اس کی اضافت اگر کرنا ہو تو جائز ہے جیسے (عندی رطل زیتاً) سے (عندی رطل زیت) اور (عندی منوان سمناً) سے (عندی منوان سمن) اسی طرح (عندی قفیزان برّاً) سے (عندی قفیزان برّ)۔

والا فلا: فرما رہے ہیں کہ اسم اگر تنوین اور نون تشبیہ سے نہیں بلکہ کسی اور چیز (مثلاً مشابہ بنون الجمع یا اضافت) سے تام ہو رہا ہو تو ایسی صورت میں تمیز کی طرف اس کی اضافت صحیح نہیں ہوگی جیسے (عندی عشرون درهماً) سے (عندی عشرون درهم) نہیں کہا جاسکتا اور نہ (على التمرة مثلها زبداً) سے (على التمرة مثلها زبد) کہا جاسکتا ہے۔

مشابہ بنون الجمع میں اضافت کی عدم جواز کی وجہ یہ ہے کہ اس کی اضافت کے وقت نون مشابہ کو اگر حذف کیا گیا تو نون اصلی کا حذف کرنا لازم آئے گا جو کہ ناجائز ہے، اور اگر حذف نہ کیا جائے تو بھی صحیح نہیں؛ کیونکہ نون جمع کے ساتھ اس کی مخالفت لازم آئی گی کہ وہ تو اضافت کے وقت حذف کیا جاتا ہے اور یہ باقی رہے تو مشابہت تو رہے گی نہیں۔

لہذا پہلی صورت میں التباس کی وجہ سے اضافت ناجائز ہوگی اور دوسری میں طرداً للباب ناجائز ہوگی، خلاصہ یہ ہوا کہ مشابہ بنون جمع کی اضافت تمیز کی طرف یا جہاں تمیز کے ساتھ التباس لازم آ رہا ہو ناجائز ہے۔

یہاں اشکال ہو سکتا ہے کہ عرب حضرات تو (عشرو درہم) اور (ستوک) کو مضاف کر کے استعمال کرتے ہیں اور آپ کہہ رہے ہو کہ یہ ناجائز ہے؟

اس کا جواب شرح جامی میں ص ۵۵۳ کے حاشیہ پر علامہ محمد بن موسیٰ بسویٰ نے یہ لکھا ہے کہ یہ کسی معتد بہ اور فصیح و بلیغ عرب سے تو ایسی کوئی مثال ہم نے سنی نہیں ہے اور اگر سنی بھی ہو تو پھر بھی یہ شاذ ہے جو عام طور پر جواز کے لئے علت نہیں بن سکتی۔

اور اگر اسم اضافت کے ساتھ تام ہو تو اس کی اضافت بھی تیز کی طرف اس لئے ناجائز ہے کہ ایک اسم کی طرف تو وہ پہلے سے مضاف ہے اب اگر دوسرے اسم کی طرف بھی اس کی اضافت کی جائے تو ایک ہی اسم کا بیک وقت بغیر کسی فصل کے دو اسموں کی طرف مضاف ہونا لازم آئے گا اور یہ ایسا ہی ناجائز ہے جیسا کہ ﴿وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْاِخْتَيْنِ﴾ میں اللہ تعالیٰ نے دو بہنوں کو ایک ساتھ نکاح میں رکھنے کو ناجائز قرار دیا ہے۔

یہاں اشکال ہو سکتا ہے کہ کلام عرب میں (کل واحد واحد اور کل فرد فرد) اکثر استعمال ہوتا ہے حالانکہ آپ نے فرمایا کہ ایسا کرنا ناجائز ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ بے شک عرب اس کو ایسا استعمال کرتے ہیں لیکن وہ (واؤ) حرف عطف کے تقدیر کے ساتھ استعمال کرتے ہیں تو گویا کہ (کل واحد واحد) کی پوری عبارت (کل واحد واحد) ہے۔

وعن غیر مقدار: آپ حضرات نے ما قبل میں پڑھا تھا کہ (فالأول عن مفرد مقدار غالباً) تو اس عبارت کا عطف اسی پر ہے لیکن بتقدیر موصوف کے، لہذا پوری عبارت یہ بنے گی (فالأول يرفع عن مفرد مقدار غالباً وعن مفرد غير مقدار أحیاناً) یعنی اول قسم یعنی ذات مذکورہ سے ابہام دور کرنے والی تمیز عام طور پر تو مفرد مقداری سے ابہام دور کرتی ہے لیکن کبھی کبھار مفرد غیر مقداری سے بھی، غیر مقداری کا مطلب یہ ہے کہ وہ مفرد نہ عدد ہو نہ وزن ہو اور نہ کیلی ہو اور نہ مقیاس ہو جیسے (خاتم حدیداً)۔

تیسرا مسئلہ: تمیز عن غیر مقدار کا اعراب

والسخصض اکثر: صاحب کتاب مفرد غیر مقداری تمیز کے اعراب کو بیان کرتے ہوئے فرما رہے ہیں کہ ایسی تمیز اکثر طور پر مجرد ہوتی ہے: اس لئے کہ اس میں تمیز کی اضافت تمیز کی طرف ہوتی ہے تو مضاف الیہ ہونے کی وجہ سے وہ مجرد ہوگی جیسے (خاتم حدید)۔

دوسری وجہ اس کے مجرد ہونے کی یہ ہے کہ مفرد مقداری میں ابہام اصل اور علی وجہ الکمال پایا جاتا ہے: کیونکہ اس میں اجناس بے شمار ہوتے ہیں، تو گویا کہ اس کے تمیز ہونے پر محصی ہوگئی اور اس کا تمیز ہونا پکا ہو گیا اور تمیز چونکہ منصوب ہوتی ہے اس لئے یہ بھی منصوب ہوگا، بخلاف مفرد غیر مقداری کے کہ اس میں اجناس زیادہ نہ ہونے کی وجہ سے ابہام ناقص ہوتا ہے، تو گویا کہ اس کا تمیز ہونا پکا نہیں ہوا، اس لئے اس کو اکثر طور پر مجرد پڑھا جاتا ہے۔

درس (۷۸)

تمیز کی قسم ثانی کا بیان

والثانی عن نسبة فی جملة أو ما ضاهاها، مثل: طاب زيد . نفساً، وزيد طيب أباً، وأبوة، وداراً وعلماً، أو فی إضافة، مثل: يُعجني طيبة أباً، وأبوة، وداراً، وعلماً، ولله درّه فارساً .

ترجمہ: اور دوسری قسم اس نسبت سے ابہام دور کرتی ہے جو جملہ یا شبہ جملہ میں ہو جیسے (طاب زيد نفساً) اور (زيد طيب أباً، وأبوة، وداراً وعلماً)، یا اس نسبت سے جو اضافت میں ہو جیسے (يُعجني طيبة أباً، وأبوة، وداراً، وعلماً، ولله

درہ فارسی (یعنی اللہ ہی کے لئے ہے اس کی خیر کثیر باعتبار شہسوار ہونے کے۔

تشریح: آج کے درس میں صرف دو باتیں ہیں:

(۱) تمیز کی قسم ثانی کا بیان۔ (۲) صاحب کاغذ کا علماء نحو پر رد۔

پہلی بات: تمیز کی قسم ثانی کا بیان

والثانی عن نسبة فی جملة او ما ضاهاها: صاحب کاغذ جب تمیز کی قسم اول کے بیان سے فارغ ہوئے تو اب اس کی قسم ثانی کا بیان کرتے ہوئے فرما رہے ہیں کہ تمیز کی دوسری قسم وہ ہے جو اس نسبت (منسوب الیہ) سے ابہام دور کرے جو جملہ یا شبہ جملہ میں ہو جیسے جملہ فعلیہ کی مثال (طاب زید نفساً) اس میں منسوب الیہ زید ہے، اور وہ چیز جس کی نسبت زید کی طرف کی جارہی ہے اس میں ابہام تھا کہ وہ کیا چیز ہے تو (نفساً) نے آکر اس ابہام کو دور کیا، اس کا معنی یہ ہوگا: زید اچھا ہے اپنی ذات کے اعتبار سے، اور شبہ جملہ کی مثال (زید طیب اباً) اس کے دو معنی ہیں: پہلا یہ ہے کہ زید اچھا باپ ہے، اور دوسرا یہ کہ زید کا باپ اچھا ہے، قرینے کو دیکھ کر معنی کریں گے، مثلاً زید کو اپنی اولاد کے ساتھ حسن سلوک کرتے ہوئے جب کوئی کہے (زید طیب اباً) تو معنی یہ ہوگا کہ زید اچھا باپ ہے، اور جب زید کے والد کو زید کے ساتھ حسن سلوک کرتے ہوئے کوئی کہے (زید طیب اباً) تو معنی یہ ہوگا کہ زید کا باپ اچھا ہے۔

شبہ جملہ کی دوسری مثال (زید طیب ابوة) اسی طرح یہی مثال جملہ فعلیہ کے لئے بھی بن سکتی ہے جیسے (طاب زید ابوة)، تسری مثال (زید طیب داراً) اور (طاب زید داراً) چوتھی مثال (زید طیب علماً) اور (طاب زید عاملاً)۔

آپ نے دیکھا کہ مذکورہ مثالیں ہم نے جملہ فعلیہ اور شبہ جملہ دونوں کے لئے تو قراردی ہیں لہذا یہ اشکال نہیں ہو سکتا کہ کیا وجہ ہے کہ صاحب کاغذ نے جملہ فعلیہ کے لئے تو صرف ایک مثال دی ہے اور شبہ جملہ کے لئے پانچ مثالیں دی۔

لیکن ایک اشکال اب ہو سکتا ہے کہ جناب عالی! عام طور پر کوئی بھی مسئلہ ہو اس کے لئے ایک ہی مثال دی جاتی ہے؛ کیونکہ مثال دینے سے مثل لہ کی وضاحت مقصود ہوتی ہے اور وہ ایک مثال سے حاصل ہو سکتی ہے تو آپ نے پانچ مثالیں کیوں دی ہیں؟۔

اس کا جواب یہ ہے کہ وہ تمیز جو نسبت سے ابہام دور کرتا ہے پورے کلام عرب میں اس کی پانچ قسمیں ہیں تو صاحب کافیه نے پانچ مثالیں دے کر ان پانچ قسموں کی طرف اشارہ فرمایا ہیں جس کی پوری تفصیل انشاء اللہ آپ حضرات شرح جامی میں پڑھیں گے۔

اولیٰ اضافۃ: اس کا عطف ماقبل (فی جملۃ) پر ہے تو معنی یہ بنے گا کہ تمیز کی قسم ثانی وہ ہے جو اس نسبت سے ابہام دور کرے جو جملہ میں ہو یا شبہ جملہ میں یا مضاف میں جیسے (یُعْجَبُنِي طَيْبُهُ اَبَايَا اَبُوۃٌ يَادَارَا يَا عَلَمًا)۔

دیکھئے یہاں شبہ جملہ کی اضافت ضمیر کی طرف ہوئی ہے اور اس میں ابہام تھا تو (اَبَا، اَبُوۃٌ، دَارَا، اور عَلَمًا) میں سے ایک ایک نے آکر اس ابہام کو دور کر دیا ہے۔

دوسری بات: صاحب کافیه کا علماء نحو پر رد

واللہ درہ فارساً: بظاہر تو اس مثال پر اشکال ہو سکتا ہے کہ صاحب کافیه اس کو کیوں لائے ہیں؛ اس لئے کہ نہ تو اس کو قسم اول کی مثالوں میں شامل کیا ہے اور نہ قسم ثانی کی مثالوں میں؟۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اس کے لانے سے دو فائدے حاصل ہو رہے ہیں:

(۱) جمہور علماء نحو پر رد کرتا: اس لئے کہ ان کا مذہب یہ ہے کہ تمیز کے لئے اسم جامد کا ہونا ضروری ہے یہاں تک کہ اگر کہیں اسم مشتق تمیز کی صورت میں آیا ہو تو یہ حضرات اس کو تمیز نہیں بناتے بلکہ اس کو حال بنا دیتے ہیں، تو صاحب کافیه نے فرمایا کہ تمیز کے لئے اسم جامد کا ہونا کوئی ضروری نہیں ہے بلکہ ہر وہ اسم جو ابہام کو دور کر رہا ہو اسے تمیز بنانا جائز ہے چاہے وہ اسم جامد ہو یا اسم مشتق جیسے مثال مذکور میں (فارساً) صیغہ اسم فاعل یعنی اسم

مشتق تیز واقع ہوا ہے، اگر واقع میں یہ شرط ہوتی تو (فارمسا) کبھی تیز نہ بنتا۔

(۲) ان علماء نحو پر رد کرنا جو اس بات کے قائل ہیں کہ تیز اگر اسم ضمیر سے واقع ہو تو یہ قسم اول یعنی ذات مذکورہ کی تیز ہوگی، تو صاحب کافیہ فرما رہے ہے کہ ضمیر سے واقع شدہ تیز پر فوراً ایسا حکم لگانا کہ یہ ذات مذکورہ کی تیز ہوگی مناسب نہیں ہے بلکہ اس میں اگر کچھ تفصیل بیان کر کے حکم لگایا جائے تو مناسب ہوگا، وہ اس طرح کہ ضمیر کا مرجع اگر معلوم ہو تو یہ ذات مقدرہ سے تیز واقع ہوگی اس لئے کہ حقیقت میں تیز ضمیر نہیں ہوتی بلکہ اس کی مرجع ہوتی ہے اور وہ یہاں مذکور نہیں، اور اگر مرجع معلوم نہ ہو تو اس وقت تیز ذات مذکورہ سے واقع ہوگی؛ اس لئے کہ اس حالت میں ضمیر مبہم ہوتی ہے اور وہ مذکور ہے اور اسی سے تیز واقع ہے۔ (ایضاح الطالب ص ۷۶)۔

(فارمسا) اسم فاعل کا صیغہ ہے (فراستہ) سے ماخوذ ہے بمعنی گھوڑا سواری میں کامل اور ماہر ہونا، اور جب یہ کمال کسی میں حیرت انگیزی کی حد تک پہنچ جائے تو بروقت تعجب اس کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کی جاتی ہے؛ کیونکہ عجائبات کا خالق وہی ہے۔ (در) کا معنی ہے دودھ، اہل عرب اس میں اپنے لئے بہت بڑی خیر سمجھتے تھے؛ کیونکہ ان کا گذر اوقات اکثر اسی سے ہوتا تھا تو (در) کے لئے خیر لازم ہوئی تو طرہ بول کر لازم مراد لی گئی ہے، لہذا معنی یہ بنے گا اللہ ہی کے لئے ہے اس کی خیر کثیر باعتبار شہسوار ہونے کے۔

اور اگر اس کو (فراستہ) سے مشتق مانا جائے تو اس کا معنی ہوگا ظاہر دیکھ کر باطن معلوم کرنا، جس کی ٹھیک اردو یہ ہے بھانپ لینا جیسے کسی شاعر نے کہا ہے۔

خط کا مضمون بھانپ لیتے ہیں لفاظہ دیکھ کر
لہذا اس صورت میں مثال مذکور کا معنی یہ ہوگا کہ اللہ ہی کے لئے ہے اس کی خیر
کثیر باعتبار بھانپ لینے کے۔

درس (۷۹)

تمیز کے لئے ایک قاعدہ اور قسم ثانی کے لئے دو ضروری مسائل
ثم إن كان اسماً يصح جعله لما انتصب عنه جاز أن يكون له
ولمتعلقه، وإلا فهو لمتعلقه، فيطابق فيهما ما قصد إلا إذا كان جنساً،
إلا أن يقصد الأنواع، وإن كانت صفة كانت له وطبقه، واحتملت
الحال، ولا يتقدم التميز على عامله، والأصح أن لا يتقدم على الفعل
خلافاً للمأزني والمبرّد.

ترجمہ: پھر اگر تميز ایسا اسم ہو جس کا اطلاق منصب عنہ پر صحیح ہو تو جائز ہے
کہ منصب عنہ اور اس کے متعلق میں سے ہر ایک کے لئے قرار دے سکیں ورنہ وہ متعلق کے
لئے ہی ہوگی، پس تميز ان دونوں صورتوں میں مطابق ہوگی اس کا جس کا قصد کیا گیا ہو مگر یہ
کہ تميز اگر صفت ہو تو منصب عنہ کے لئے ہی ہوگی اور اس کے مطابق ہوگی اور حال کا احتمال
بھی رکھتی ہے، اور تميز اپنے عامل پر مقدم نہیں ہو سکتی، اور صحیح تر مذہب یہ ہے کہ تميز فعل پر بھی
مقدم نہیں ہو سکتی، امام مازنی اور امام میر درجہما اللہ کا اس میں اختلاف ہے۔

تشریح: آج کے درس میں اولاً تميز کی قسم ثانی سے دو ضروری مسائل اور اس
کے بعد تميز کی دونوں قسموں کے لئے ایک قاعدے کا بیان ہوگا۔

تمیز کی قسم ثانی کے لئے پہلا مسئلہ

ثم إن كان اسماً يصح جعله لما انتصب عنه: یہاں سے صاحب کا فیہ تميز
سے متعلق ایک مسئلہ بیان فرما رہے ہیں کہ کوئی تميز منصب عنہ یعنی تميز کے ساتھ خاص ہوگی
اور کوئی اس کے متعلق کے ساتھ اور کوئی میں دونوں کا احتمال ہے، مختصر خلاصہ سب کا یہ ہے کہ

تمیز یا تو اسم ذات ہوگی یا اسم صفت اگر ذات ہو تو اس میں دونوں احتمالات پائے جاتے ہیں، اور اگر اسم صفت ہو تو وہ صرف تمیز کے متعلق سے تمیز واقع ہوگی براہ راست تمیز کے لئے تمیز نہیں بن سکتی۔

تفصیل اس کی یہ ہے کہ اگر تمیز ایسا اسم ہو جس کا حمل تمیز پر ہو سکتا ہو یعنی اسم ذات ہو اور تمیز کے لئے خبر بن سکتی ہو تو اس کو تمیز اور اس کے متعلق دونوں کے لئے بنانا جائز ہے جیسے (طاب زید اباً) دیکھئے یہاں (اباً) تمیز ہے اس کا حمل تمیز یعنی (زید) پر صحیح ہے یعنی اس کو (زید) کے لئے خبر بنانا صحیح ہے جیسے (زید اب) کہنا بالکل صحیح ہے، اور اس کے متعلق یعنی زید کے والد (بکر) کے لئے بھی اس کو تمیز بنایا جاسکتا ہے؛ کیونکہ اس کے لئے بھی اس کو خبر بنانا جائز ہے جیسے (بکر اب) کہنا بالکل صحیح ہے، لیکن قرینے کو دیکھ کر ہی تمیز یا اس کے متعلق کے لئے تمیز بنایا جائے گا مثلاً زید کو اپنے بچوں کے ساتھ حسن سلوک کرتے ہوئے کہا جائے (طاب زید اباً) تو یہ حسن سلوک اس پر قرینہ ہوا کہ (اباً) براہ راست (زید) کی تمیز ہے، اس صورت میں معنی یہ ہوگا کہ زید اچھا ہے باپ ہونے کے اعتبار سے۔

اور اگر زید کے والد کو اس کے ساتھ حسن سلوک کرتے ہوئے کہا جائے کہ (طاب زید اباً) تو اس کے والد صاحب کا حسن سلوک کرنا قرینہ ہے اس بات پر کہ (اباً) زید کے متعلق یعنی بکر سے تمیز واقع ہو رہا ہے، اس صورت میں اس کا معنی یہ ہوگا کہ زید اچھا ہے اپنے والد صاحب کے اعتبار سے۔

والا فهو لم متعلقہ: یہ (ثم ان كان اسماً) سے ایک استثنائی صورت ہے، اس میں فرما رہے ہیں کہ اگر وہ اسم ایسا ہو کہ تمیز پر اس کا حمل کرنا صحیح نہ ہو یعنی اسم ذات نہ ہو بلکہ اسم صفت ہو تو اس کو صرف منصب عنہ یعنی تمیز کے متعلق کے لئے تمیز بنائے جیسے (طاب زید داراً یا طاب زید علماً) غور کیجئے (زید دار) اور (زید علماً) نہیں کہا جاسکتا، لہذا اس صورت میں (داراً اور علماً) زید کے متعلق سے ابہام دور کر رہے ہیں تو اسی متعلق کے لئے ہی ان کو تمیز بنایا جائے گا نہ کہ خود زید کے لئے۔

تمیز کی قسم ثانی کے لئے دوسرا مسئلہ

فی مطابق فیہما ما قصد: دوسرا مسئلہ ماقبل والے مسئلے کے ساتھ متصل ہے فرما رہے کہ مذکورہ دونوں صورتوں میں یعنی چاہے تمیز کا حمل منصب عنہ پر صحیح ہو یا نہ ہو بہر حال تمیز کو تمیز کے مطابق لایا جائے گا یعنی تمیز مفرد ہو تو اس کو بھی مفرد، اور وہ ثنئیہ ہو تو اس کو بھی ثنئیہ اور وہ جمع ہو تو اس کو بھی جمع لایا جائے گا۔

اس تمیز کی مثالیں جو تمیز کے ساتھ خاص ہو جیسے (طاب زید نفسا اور طاب الزیدان نفسین، اور طاب الزیدون نفوساً)۔ اور تمیز مخصوص بالمحلق کی مثالیں (طاب زید داراً، طاب الزیدان دارین، اور طاب الزیدون دیاراً)۔

اور اس تمیز کی مثالیں جس میں دونوں کا احتمال ہو مثلاً (طاب زید آباء، طاب الزیدان أبویں، اور طاب الزیدون آباء)۔

إلا إذا كان جنساً: فرماتے ہیں کہ عام طور پر تو تمیز تمیز کے موافق لایا جاتا ہے لیکن تمیز اگر جنس ہو تو اس کا حمل تمیز پر چاہے جائز ہو یا نہ ہو اور تمیز مفرد ثنئیہ جمع جیسا بھی ہو ہر صورت میں تمیز کو مفرد لایا جائے گا اس لئے کہ جنس کا اطلاق قلیل اور کثیر سب پر ہوتا ہے جیسے (طاب زید علماً اور طاب الزیدان علماً اور طاب الزیدون علماً)۔

إلا أن يقصد الأنواع: فرماتے ہیں کہ اگر تمیز جنس بھی ہو لیکن متکلم کا ارادہ اس سے اس کے انواع کا ہو تو ایسی صورت میں اس کو تمیز کے موافق مفرد ثنئیہ اور جمع لایا جائے گا جیسے (طاب زید علماً اور طاب الزیدان علمین اور طاب الزیدون علوماً) یہ اس صورت میں کہا جائے گا جب متکلم کا ارادہ یہ ہو کہ ایک زید علم کی ایک نوع کی وجہ سے اچھا ہے اور دوسرا زید دوسرے نوع کی وجہ سے اچھا ہے۔

وإن كانت صفة كانت له وطبقه: اس کا عطف بھی ماقبل والی عبارت (ثم

ان کان اسماء پر ہے اس میں فرماتے ہیں کہ اگر تمیز اسم ذات نہ ہو بلکہ اسم صفت یعنی اسماء مشتقہ میں سے کوئی ہو تو اس کو منصب عنہ کے لئے ہی تمیز بنایا جائے گا؛ کیونکہ صفت کے لئے موصوف کا ہونا ضروری ہے اور مذکور یعنی منصب عنہ اپنے متعلق کے مقابلے میں زیادہ اولیٰ اور حقدار ہے موصوف بننے کے لئے۔

اس کے بعد صاحب کا فیہ فرما رہے ہیں کہ (و طبقہ یعنی اس تمیز کو اپنے منصب عنہ کے ساتھ افراد متنیہ اور جمع میں بالکل موافق لایا جائے گا؛ کیونکہ موصوف اور صفت کے درمیان مطابقت ضروری ہوتی ہے جیسے) طاب زید و الداء یا طاب زید فارساً اور طاب الزیدان فارسین، اور طاب الزیدون فارسین۔

واحتملت الحال: مصنف فرما رہے ہیں کہ تمیز اسماء مشتقہ میں سے کوئی ایک ہو تو عام قاعدہ تو یہ ہے کہ اسے منصب عنہ کے لئے صفت بنایا جائے گا لیکن ایک احتمال اس میں یہ بھی ہوتا ہے کہ اسے ماقبل منصب عنہ کے لئے حال بنایا جائے جیسے (طاب زید فارساً) میں (فارساً) کو (زید) کے لئے تمیز بھی بنایا جاسکتا ہے اس صورت میں عبارت یہ ہوگی (طاب زید من حیث انه فارساً) نیز اس کو حال بھی بنایا جاسکتا ہے اس صورت میں اس کی عبارت یہ ہوگی (طاب زید حال کونہ فارساً)۔

فائدہ: صاحب کتاب کے انداز کلام سے یہ بات واضح ہو رہی ہے کہ ایسی صورت میں اسم صفت کو تمیز بنانا راجح ہے اور حال بنانا بھی اگرچہ جائز تو ہے لیکن مرجوح ہے، اور جہاں حال بنانے سے معنی فاسد ہو رہا ہو تو پھر اسے حال بنانا صحیح نہیں ہوگا۔

تمیز کی دونوں قسموں کے لئے ایک ضروری قاعدہ

ولا يتقدم على عامله: تیسرا مسئلہ جو تمیز کی دونوں قسموں سے متعلق ہے یہ ہے کہ تمیز اپنے عامل یعنی تمیز پر مقدم نہیں ہو سکتی، وجہ اس کی یہ ہے کہ تمیز کا عامل اسم تام ہوا کرتا ہے اور وہ کمزور قسم کا عامل ہے اس لئے اگر تمیز اس کے بعد ہو تب تو اس میں یہ عمل

کر سکتا ہے لیکن تمیز اگر اس سے مقدم ہو کر آجائے تو پھر اس میں عمل نہیں کر سکتا لہذا (عندی عشرون درهماً یا کتباً) کے بجائے (عندی درهماً عشرون اور عندی کتباً عشرون) نہیں کہا جاسکتا۔

والأصح أن لا يتقدم على الفعل: فرماتے ہیں کہ پہلا قاعدہ جو تھا یعنی تمیز کا عامل اسم تام ہو تو بوجہ اس کے عامل ضعیف ہونے کے تمیز کو اس پر مقدم نہیں کیا جاسکتا، یہ متفق علیہ مسلک ہے، لیکن جہاں تمیز کا عامل فعل ہو تو یہ اگر چہ قوی عامل ہے لیکن پھر بھی تمیز اس کے لئے بمنزلہ فاعل کے ہوتا ہے تو جس طرح فاعل اپنے فعل پر مقدم نہیں ہو سکتا اسی طرح تمیز بھی اپنے عامل (فعل) پر مقدم نہیں ہو سکتا، یہ جمہور کا مسلک ہے۔

خلافاً للمأزنی والمبرد: ابو عثمان بکر بن محمد بن عثمان المازنی اور ان کے شاگرد ابو العباس المبردیہ دونوں حضرات فرماتے ہیں کہ پہلی صورت میں تو ہم تمہارے ساتھ ہیں لیکن دوسری صورت میں یعنی جہاں تمیز کا عامل فعل صریح ہو تو اس میں ہمارا قول یہ ہے کہ تمیز اپنے عامل پر مقدم ہو سکتا ہے کیونکہ فعل صریح قوی قسم کا عامل ہے لہذا اس کا معمول چاہے اس پر مقدم ہو یا مؤخر بہر صورت یہ اس میں عمل کرے گا جیسے (طاب زيد نفساً) سے (نفساً طاب زيد) پڑھنا جمہور کے ہاں ناجائز اور ان دونوں حضرات کے ہاں جائز ہے۔

درس (۸۰)

آٹھواں منصوب: مستثنی کا بیان

المستثنی متصل ومنقطع، فالمتصل: هو المخرج عن متعدد لفظاً أو تقديرأبلاً وأخواتها، والمنقطع: المذكور بعدها غير مخرج، وهو منصوب إذا كان بعد إلا غير الصفة في كلام موجب، أو مقدماً

علی المستثنی منه، أو منقطعاً فی الأكثر، أو كان بعد خلا وعداء، فی الأكثر، أو ما خلا، وما عدا، وليس، ولا یکون.

ترجمہ: مستثنیٰ کی دو قسمیں ہیں متصل اور منقطع، پس متصل وہ اسم ہے جو نکالا گیا ہو متعدد سے لفظی طور پر یا تقدیری طور پر والا اور اس کے اخوات کے ذریعے، اور مستثنیٰ منقطع وہ اسم ہے جو والا کے بعد ذکر کیا گیا ہو، لیکن متعدد سے نکالا نہ گیا ہو، اور وہ منصوب ہوگا جب ہو وہ والا غیر صفتی کے بعد کلام موجب میں، یا وہ مستثنیٰ منہ پر مقدم ہو یا مستثنیٰ منقطع ہو اکثر لغات یا اکثر علماء نحو کے ہاں، یا ہو خلا اور عدا کے بعد اکثر استعمالات میں، یا وہ ما خلا، ما عدا، لیس اور لا یکون کے بعد واقع ہو۔

تشریح: آج کے درس میں تین باتیں ہیں:

(۱) مستثنیٰ کی قسمیں اور ہر ایک کی تعریف۔

(۲) چند اصطلاحات ضروریہ کی تفصیل۔

(۳) مستثنیٰ کا پہلا اعراب یعنی منصوب ہونے کی پانچ صورتیں۔

پہلی بات: مستثنیٰ کی قسمیں اور ہر ایک کی تعریف

ترکیبی اعتبار سے (المستثنیٰ) ہبتد اموخر ہے اور اس سے پہلے (ومنہ) محذوف خبر مقدم ہے، استثنیٰ استثناء باب استفعال سے ہے اس کا مصدری معنی ہے نکالنا اور پھیرنا، اور مستثنیٰ جو اسم مفعول یا اسم ظرف کا صیغہ ہے اس کا معنی ہوگا نکالا ہوا یا نکالنے کی جگہ، اور پھر اہوایا پھیرنے کی جگہ۔

اور اصطلاحی معنی سے قبل یہ سمجھ لو کہ صاحب کافیہ نے اس کی دو قسمیں بیان فرمائی ہے: (۱) مستثنیٰ متصل۔ (۲) مستثنیٰ منقطع۔

مستثنیٰ متصل کا اصطلاحی معنی بیان فرما رہے ہیں کہ (هو المنخرج عن متعدد لفظاً أو تقدیراً بالاً و اخواتها) یعنی مستثنیٰ متصل وہ اسم ہے جس کو (الا) اور اس کے اخوات کے ذریعے متعدد سے نکالا گیا ہو چاہے وہ شیء متعدد لفظوں میں ہو جیسے (جساء

نی القوم إلا زیداً) یہاں (القوم) شیء متعدد ہے اور لفظوں میں مذکور ہے اور (زید) کو لفظ (الا) کے ذریعے اس سے نکالا گیا ہے۔

اور چاہے وہ شیء متعدد لفظوں میں نہ ہو بلکہ تقدیری ہو جیسے (ما جاء نسی إلا زید) یہ اصل میں (ما جاء نسی أحد إلا زیداً) تھا، یہاں (أحد) مستثنیٰ منہ لفظوں میں مذکور نہیں ہے اور زید کو (الا) کے ذریعے اس سے نکالا گیا ہے۔

اس کے بعد مستثنیٰ منقطع کا اصطلاحی معنی بیان فرما رہے ہیں کہ (المذکور بعدھا غیر معرج) یعنی مستثنیٰ منقطع وہ اسم ہے جو اسی طرح (الا) اور اس کے اخوات کے بعد مذکور ہو لیکن اسے شیء متعدد سے نکالا نہ گیا ہو بلکہ وہ پہلے سے ہی نکلا ہوا ہو؛ کیونکہ وہ سرے سے مستثنیٰ منہ کے حصے سے ہی نہ ہو جیسے (جاء نسی القوم إلا حماراً) دیکھئے یہاں (حماراً) لفظ (الا) کے بعد تو ہے لیکن ماقبل میں شیء متعدد یعنی (القوم) سے اس کو نکالا نہیں گیا ہے؛ کیونکہ نکالا اسے جاتا ہے جو پہلے سے داخل ہو، رہا (حماراً) تو یہ پہلے سے ہی قوم کے افراد میں سے نہیں تھا جو نکالا جاتا۔

الملاحظہ: یاد رہے کہ ادوات استثناء کل دس ہیں: (خلا، عدا، ما خلا، ماعدا، حاشا، لیس، لایکون، سوی، سواء اور غیں) مان سب کے ماقبل کو مستثنیٰ منہ اور مابعد کو مستثنیٰ کہتے ہیں اور خود ان حروف کو ادوات استثناء کہتے ہیں۔

دوسری بات: چند اصطلاحات ضروریہ کی تفصیل

مناسب ہوتا ہے کہ مستثنیٰ کے بحث کو شروع کرنے سے قبل بطور تمہید کے چند ضروری اصطلاحات کی وضاحت ہو جائے:

(۱) مستثنیٰ: اس کی تعریف بمع دونوں قسموں کے گذر گئی یعنی متصل اور

منقطع۔

(۲) مستثنیٰ منہ: یعنی وہ متعدد جس سے ادوات استثناء کے ذریعے بعض

افراد نکالے گئے ہوں۔

(۳) کلام موجب: کلام موجب وہ کلام ہے جس میں نفی نہیں اور استفہام نہ ہوں جیسے (قرأت الكتاب إلا صفحة)۔

(۴) کلام غیر موجب: کلام غیر موجب وہ کلام ہے جس میں نفی نہیں اور استفہام میں سے کوئی ایک پایا جائے جیسے (لا تقرا إلا کتابا علمیا)۔

(۵) مستثنی مفرغ: یعنی وہ مستثنی جس سے پہلے مستثنی منہ مذکور نہ ہو جیسے (ما جاءنی إلا زیدا)۔

(۶) مستثنی غیر مفرغ: یعنی وہ مستثنی جس سے پہلے مستثنی منہ لفظوں میں مذکور ہو جیسے (جاءنی القوم إلا زیدا)۔

(۷) إلا صفتی: یعنی وہ کلمہ (إلا) کا وہ کلمہ جو (غیر) کے معنی میں ہو اور اس کے بعد واقع ہونے والا اسم مستثنی نہ ہو بلکہ اپنے ماقبل کے لئے صفت واقع ہو جیسے (لو کان فیہما آلہ إلا اللہ لفسدتا)۔

(۸) إلا غیر صفتی: یعنی (إلا) کا وہ کلمہ جس کے بعد واقع ہونے والا اسم مستثنی ہو جیسے (جاءنی القوم إلا زیدا)۔

تیسری بات: مستثنی کا پہلا اعراب یعنی منصوب ہونے کی

پانچ صورتیں

وہو المنصوب إذا کان بعد إلا غیر الصفة: صاحب کتاب علامہ ابن حاجب صاحب مستثنی کی تقسیم اور تعریف سے فارغ ہو کر اب اس کے اعراب کو بیان فرما رہے ہیں، چنانچہ (وہو منصوب) سے لیکر (ولیس ولا یکن) والی عبارت تک صاحب کتاب مستثنی کے پہلے اعراب یعنی منصوب ہونے کی پانچ صورتیں بیان فرما رہے ہیں۔

منصوب ہونے کی پہلی صورت

إذا كان بعد إلا غير الصفة في كلام موجب: یعنی جس وقت مستثنیٰ کلام موجب میں الا غیر صفیہ کے بعد واقع ہو جیسے (جاء نبي القوم إلا زيدا)۔

منصوب ہونے کی دوسری صورت

او مقدما على المستثنى منه: یعنی جس وقت مستثنیٰ مستثنیٰ منہ پر مقدم ہو جیسے (ما جاء نبي إلا زيدا أحد)۔

منصوب ہونے کی تیسری صورت

او منقطعاً في الاكثر: فرماتے ہیں کہ اکثر علماء نحو کے ہاں مستثنیٰ منقطع ہوتا بھی منصوب ہوگا چاہے کلام موجب میں ہو جیسے (جاء نبي القوم إلا حماراً)، یا کلام غیر موجب میں ہو جیسے (ما جاء نبي القوم إلا حماراً)۔

فائدہ ۱۵: مذکورہ تینوں صورتوں میں مستثنیٰ کو منصوب پڑھنا اس لئے واجب ہے کہ یہ فضیلت ہونے میں مفعول بہ کے مشابہ ہے اور مفعول بہ چونکہ منصوب ہوتا ہے اس لئے یہ بھی منصوب ہوگا، اور دوسری وجہ یہ ہے کہ ان مواقع میں مستثنیٰ اپنے ما قبل کے لئے بدل نہیں بن سکتا تا کہ مبدل منہ والا اعراب اس کو دیا جائے، اور نہ اس سے قبل کوئی حرف جر ہے اور نہ کوئی اسم مضاف، تا کہ اس کو مجرور پڑھا جائے، لہذا اس کا منصوب پڑھنا ہی متعین ہو گیا۔

فائدہ ۲۵: صاحب کافیہ کی (فی الاكثر) والی عبارت سے یہ بات معلوم ہو رہی ہے کہ اس میں اختلاف ہے ایک طرف جمہور علماء نحو ہیں جن کا مسلک ذکر ہوا اور دوسری طرف علماء ابنی تیم ہیں یہ حضرات فرماتے ہیں کہ مستثنیٰ منقطع پر ڈائریکٹ یہ حکم لگانا کہ یہ منصوب ہوگا یہ صحیح نہیں ہے: اس لئے کہ مستثنیٰ منقطع کی دو قسمیں ہیں:

(۱) پہلی قسم یہ ہے کہ مستثنیٰ منہ کو حذف کرنا جائز ہو جیسے (ما جاء نبي القوم إلا

حماراً) یہاں (القوم) کو حذف کرنے سے معنی میں کوئی خرابی نہیں آتی جیسا کہ مستثنیٰ متصل جب کلام موجب میں ہو تو جس طرح اس کو مرفوع بناء بر بدلیت اور منصوب بناء بر مستثنیٰ ہونے کے جائز ہے جیسے (ما جاء نسی القوم إلا زیداً) اور (ما جاء نسی إلا زیداً) بالکل ایسا ہی اس کو بھی مرفوع بناء بر بدلیت اور منصوب بناء بر مستثنیٰ ہونے کے جائز ہے۔

(۲) جہاں مستثنیٰ منہ کو حذف کرنا جائز نہ ہو جیسے ﴿لا عاصم الیوم من امر اللہ إلا من رحم﴾، یہاں ﴿عاصم﴾ مستثنیٰ منہ ہے جس کو حذف کرنا جائز نہیں ہے؛ کیونکہ یہ لائے نفی جنس کا اسم ہے اور اسے حذف نہیں کیا جاسکتا، لہذا ﴿من رحم﴾ جو کہ مستثنیٰ ہے یہ محلاً منصوب ہوگا اور منصوب پڑھنا صرف جائز نہیں بلکہ واجب ہوگا۔

منصوب ہونے کی چوتھی صورت

أو كان بعد خلا وعدا فی الاکثر: فرماتے ہیں کہ (خلا اور عدا) کے بعد بھی اکثر علماء نحو کے ہاں مستثنیٰ وجوبی طور پر منصوب ہوگا جیسے (جاء نسی القوم خلا زیداً وعدا زیداً)۔

یہ حضرات اس کے منصوب ہونے کی وجہ یہ بتاتے ہیں کہ (خلا اور عدا) دونوں فعل ہیں جیسے (خلا یخلو خلواً اور عدا یعدو عدواً) باب نصر نصر سے ناقص واوی ہیں بمعنی تجاوز کرنا، اور (هو) ضمیر غائب ان میں فاعل ہے جو ماقبل فعل کے مصدر کی طرف لوٹتی ہے اور مستثنیٰ ان کے لئے مفعول بہ ہے تو جس طرح مفعول بہ کا منصوب ہونا واجب ہے ایسا ہی اس کا منصوب ہونا بھی واجب ہوگا۔

صاحب کافیہ نے (فسی الاکثر) کی قید لگائی ہے؛ اس لئے کہ بعض علماء نحو کے ہاں (خلا اور عدا) دونوں حرف جر ہیں لہذا ان کے ہاں ان دونوں مقامات پر مستثنیٰ مجرور ہوگا جیسے (جاء نسی القوم خلا زیداً وعدا زیداً) لیکن ان کے مقابلے میں اکثر علماء نحو کا مذہب اس لئے رائج ہے کہ (خلا اور عدا) میں فعلیت کا اعتبار زیادہ ہے نسبت حرفیت

کے؛ اس لئے کہ ان دونوں پر کبھی کبھار (ما مصدریہ) بھی داخل ہوتا ہے اور قاعدہ ہے کہ (ما مصدریہ) فعل پر داخل ہو سکتا ہے حرف پر کبھی داخل نہیں ہوتا، پس یہ بات معلوم ہوگئی کہ یہ دونوں فعل ہیں حرف نہیں ہیں۔

منصوب ہونے کی پانچویں صورت

أو ما خلا، وما عدا، وليس، ولا يكون: پانچواں مقام جہاں مستثنیٰ کا منصوب ہونا واجب ہوتا ہے یہ ہے کہ مستثنیٰ (ما خلا، ما عدا، ليس، اور لا يكون) میں سے کسی ایک کے بعد واقع ہو جیسے (جاء نی القوم ما خلا زیداً وما عدا زیداً) اس کی تقدیری عبارت یہ ہوگی (جاء نی القوم خلا مجینہم زیداً، یا جاء نی القوم خلا الجانی منہم زیداً)، (وقس علیہ مثال عدا)۔

(ما خلا اور ما عدا) کے بعد مستثنیٰ اس لئے منصوب ہوگا کہ یہ دونوں فعل ہیں؛ کیونکہ شروع میں (ما مصدریہ) داخل ہے، اور ضمیر ان کا فاعل ہے اور مستثنیٰ مفعول بہ ہے، تو بناء بر مفعولیت اس کا منصوب ہونا واجب ہوگا، اور پھر پورا جملہ فعلیہ (القوم) سے حال واقع ہونے کی وجہ سے محلاً منصوب ہوگا (کما مرّت أمثلتہ آنفاً)۔

اور (ليس اور لا يكون) کے بعد اس لئے منصوب ہوگا کہ یہ دونوں افعال ناقصہ میں سے ہیں اور استثناء کی بحث میں ان کا فاعل ہمیشہ کے لئے ضمیر مستتر ہوا کرتی ہے جو ماقبل والے فعل کے اسم فاعل کی طرف لوٹتی ہے اور مستثنیٰ ان کے لئے خبر ہوگی، اور خبر چونکہ ان کی منصوب ہوتی ہے لہذا مستثنیٰ بھی منصوب ہوگا، اور پھر یہ دونوں اپنے اسم اور خبر سے مل کر مستثنیٰ منہ سے حال واقع ہونے کی وجہ سے محلاً منصوب ہو گئے جیسے (جاء نی القوم ليس زیداً) اس کی تقدیری عبارت یہ ہوگی: (جاء نی القوم ليس الجانی منہم زیداً)، اور (جاء نی القوم لا يكون زیداً) اس کی تقدیری عبارت یہ ہوگی: (جاء نی القوم لا يكون الجانی منہم زیداً)۔

درس (۸۱)

اعراب مستثنیٰ کی دوسری اور تیسری صورت

ویجوز فیہ النصب، ویختار البدل فی ما بعد (إلا) فی کلام غیر موجب و ذکر المستثنیٰ منه، مثل: ما فعلوه إلا قلیل، وإلا قلیلاً، ویعرب علی حسب العوامل إذا کان المستثنیٰ منه غیر مذکور وهو فی غیر الموجب؛ لیفید، مثل: ما ضربنی إلا زید، إلا أن یتقیم المعنی، مثل: قرأت إلا یوم کذا، ومن لم یجز ما زال زید إلا عالماً۔
توجہ: اور جائز ہے اس میں نصب، اور بدل بنانا مختار ہے اس صورت میں جب مستثنیٰ والا کے بعد کلام غیر موجب میں ہو اور مستثنیٰ منہ مذکور ہو جیسے (ما فعلوه إلا قلیل، اور إلا قلیلاً)، اور اس کو اعراب دیا جائے گا بر مقتضائے عوامل جب مستثنیٰ منہ مذکور نہ ہو درانحالیکہ مستثنیٰ کلام غیر موجب میں ہو؛ تاکہ وہ صحیح قائدہ دے سکے جیسے (ما ضربنی إلا زید)، مگر جب معنی صحیح ہو جیسے (قرأت إلا یوم کذا)، اور اسی وجہ سے جائز نہیں ہے (ما زال زید إلا عالماً)۔

تشریح: آج کے درس میں مستثنیٰ کی دوسری اور تیسری اعرابی صورتیں بیان

ہوں گی۔

اعراب مستثنیٰ کی دوسری صورت: نصب جائز اور بدل مختار

ویجوز فیہ النصب ویختار البدل: صاحب کتاب اعراب مستثنیٰ کی دوسری صورت بیان فرما رہے ہیں کہ مستثنیٰ جب کلام غیر موجب میں (إلا) کے بعد واقع ہو اور مستثنیٰ منہ مذکور ہو تو اس کو بنا بر استثناء منصوب پڑھنا بھی جائز ہے لیکن بنا بر بدلیت اس پر

مبدل منہ کا اعراب پڑھنا زیادہ اولیٰ اور مختار ہوگا جیسے ﴿ما فعلوہ إلا قلیل﴾ کو بناء براستثناء منصوب یعنی ﴿ما فعلوہ إلا قلیل﴾ پڑھنا بھی جائز ہے، لیکن بناء بر بدلیت اس کو مرفوع پڑھنا اولیٰ اور مختار ہے، یعنی ﴿قلین﴾ کو ﴿فعلوہ﴾ کی ضمیر فاعل کے لئے بدل البعض بنایا جائے گا؛ کیونکہ (الا) کے مابعد کو اگر بدل بنانا ہو تو وہ بدل البعض ہی بنایا جاسکتا ہے۔

اس قسم میں دو وجہیں اس لئے جائز ہیں کہ نصب کی صورت میں مستثنیٰ متصل ہوگا اور وہ فضلہ ہونے میں مفعول بہ کے مشابہ ہونے کی بناء پر منصوب ہوگا، اور دوسری صورت میں مستثنیٰ منہ کے لئے بدل البعض ہوگا، اور بدل اور مبدل منہ دونوں میں سے مقصود بدل ہوا کرتا ہے، اور یہی وجہ پہلی وجہ سے رائج ہے، رائج ہونے کی وجہ یہ ہے کہ بدل کی صورت میں اعراب بغیر کسی واسطے کے آتا ہے اور مستثنیٰ کی صورت میں عامل اور معمول کے درمیان (الا) کا واسطہ ہوتا ہے، اور یہ بات واضح ہے کہ اعراب بالواسطہ سے اعراب بدون الواسطہ اولیٰ اور مختار ہوا کرتا ہے، صاحب کتاب نے جو مثال دی ہے یہ رفع کی ہے، جر کی مثال یہ بنے گی (ما مروت باحد إلا زید)، اور نصب کی یہ بنے گی (ما رایت احداً إلا زیداً)، حالت نصی میں بدل اور مستثنیٰ دونوں کا اعراب ایک جیسے ہوگا لیکن فرق اعتباری ہوگا یعنی اعراب کو اگر بالواسطہ مانا جائے تو بناء براستثناء منصوب ہوگا اور اگر بدون الواسطہ مانا جائے تو بناء بر بدلیت منصوب ہوگا۔

صاحب کافہ نے اعراب کی اس قسم کے لئے تین شرطیں بیان فرمائی ہیں:

(۱) فی ما بعد الا: یعنی مستثنیٰ (الا) کے بعد واقع ہو، اس سے آخر از ہوا اس مستثنیٰ سے جو اخوات (الا) کے بعد ہو؛ کیونکہ اس کے لئے یہ اعراب نہیں بلکہ ان میں سے بعض (خلا، عدا، وغیرہ) کا حکم بیان ہو گیا اور بعض کا آگے آئے گا۔

(۲) فی کلام غیر موجب: یعنی مستثنیٰ کلام غیر موجب میں ہو اس سے آخر از ہو گیا اس مستثنیٰ سے جو کلام موجب میں ہو؛ کیونکہ اس کے لئے یہ حکم نہیں ہے بلکہ اس

میں نصب واجب ہوگا (کما مر سابقاً)۔

(۳) و ذکر المستثنی منه: تیسری شرط یہ لگائی کہ مستثنیٰ منہ مذکور ہو، اور جہاں مستثنیٰ منہ مذکور نہ ہو یعنی مستثنیٰ مفرغ ہو تو اس کا اعراب بحسب العوال ہوگا (کما یأتی أماناً فی الدرس القادم إن شاء اللہ)۔

اعراب مستثنیٰ کی تیسری صورت: اعراب بحسب العوال

و یعرب علی حسب العوال إذا كان المستثنیٰ منه غیر مذکور و هو فی غیر الموجب: یہ اعراب مستثنیٰ کی تیسری صورت ہے جو مذکورہ عبارت میں صاحب کتاب نے ذکر فرمائی ہے اس جگہ (حَسْبُ، مَقْتَضِی) کے معنی میں ہے اور (علی، باء) کے معنی میں، تو عبارت یہ بنے گی: (و یعرب بمقتضی العامل) مطلب یہ ہوگا کہ کلام غیر موجب میں جب مستثنیٰ منہ مذکور نہ ہو تو اس کو عامل کے مقتضی کے موافق عمل دیا جائے گا، یعنی اگر عامل رفع کا متقاضی ہو تو اس پر رفع آئے گا جیسے (مساء فی الا زید) اور نصب کا متقاضی ہو تو نصب آئے گا جیسے (ما رأیت الا زیداً) اور جر کا متقاضی ہو تو جر آئے گا جیسے (ما مررت الا بزید)۔

صاحب کافہ نے مذکورہ اعراب کے لئے دو شرطیں بیان فرمائی ہے:

پہلی شرط

إذا كان المستثنیٰ منه غیر مذکور: یعنی مستثنیٰ کو یہ اعراب تب دیا جائے گا جب مستثنیٰ منہ مذکور نہ ہو یعنی مستثنیٰ مفرغ ہو، لیکن مستثنیٰ منہ اگر مذکور ہو تو وہ دو حال سے خالی نہیں ہوگا یا تو وہ کلام موجب میں ہوگا یا کلام غیر موجب میں، ان دونوں صورتوں کا حکم گذر گیا ہے کہ پہلی صورت میں نصب پڑھنا واجب ہوگا اور دوسری صورت میں نصب جائز اور بدل بختار ہوگا۔

دوسری شرط

وہو فی غیر الموجب: دوسری شرط یہ لگائی کہ مذکورہ اعراب کے لئے اس کا کلام غیر موجب میں ہونا شرط ہے اس کی وجہ خود صاحب کتاب نے (لبیفیدہ) والی عبارت میں بیان فرمائی ہے یعنی یہ شرط اس لئے لگائی تاکہ یہ کلام صحیح اور مفید بن جائے اور سامع کو بھی کلام صحیح کا فائدہ حاصل ہو جائے جیسے (ما ضر بنی الا زید) اس مثال سے بالکل صحیح معنی کا فائدہ ہو رہا ہے؛ کیونکہ یہ ممکن ہے کہ متکلم کو زید کے علاوہ کسی نے بھی نہ مارا ہو، اس کے برخلاف مستثنیٰ مفرغ اگر کلام موجب میں ہو جیسے (ضر بنی الا زید) تو سامع کو متکلم کا یہ کلام صحیح معنی کا فائدہ نہیں دے سکتا؛ کیونکہ یہ ہو نہیں سکتا کہ متکلم کو زید کے علاوہ پورے انسانوں نے مارا ہو؛ کیونکہ بہت سارے انسان تو متکلم کی پیدائش سے پہلے دار فناء سے دار بقاء کی طرف کوچ کر چکے ہونگے اور بہت سارے انسان خود متکلم کے فوت ہونے کے بعد اس دنیا میں آئے، تو پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ متکلم کو زید کے علاوہ باقی پورے انسانوں نے مارا ہو، تو یہ دوسری شرط معنی کے صحیح ہونے کے لئے لگائی ہیں۔

الا ان يستقيم المعنى: یہ صاحب کتاب کی عبارت (وہو فی غیر الموجب) سے ایک استثنائی صورت بیان ہو رہی ہے کہ مستثنیٰ مفرغ کلام موجب میں واقع نہیں ہو سکتا؛ کیونکہ یہ بات گذر گئی کہ ایسی حالت میں معنی کی خرابی لازم آتی ہے لیکن جہاں معنی کی خرابی لازم نہ آتی ہو تو وہاں مستثنیٰ مفرغ کا کلام موجب میں واقع ہونا جائز ہوگا، مثلاً وہاں کوئی ایسا قرینہ ہو جو اس بات پر دلالت کر رہا ہو کہ مستثنیٰ منہ سے بعض متعین افراد مراد ہیں جیسے صاحب کتاب نے اس کے لئے مثال دی ہے (قصرات الا یوم کلنا) یہاں پر مستثنیٰ منہ محذوف سے بعض متعین افراد مراد ہیں مثلاً ایک طالب علم نے کہا (قصرات کل الانسوع) میں ہفتہ بھر پڑھتا رہا، دوسرے نے اس سے کہا (قصرات الا یوم الجمعة) میں جمعہ کے علاوہ باقی پورا ہفتہ پڑھتا رہا، اور قرینہ اس پر پہلے والے طالب علم کا کلام ہے، لہذا

دوسرے والے طالب علم کے قول میں (کل الأسبوع) مستثنیٰ منہ محذوف ہوگا۔

ومن ثم لم یجز ما زال زید إلا عالماً: یہ ماقبل والے مسئلے پر تفریع پیش کر رہے ہیں کہ مستثنیٰ مفرغ کلام موجب میں تب واقع ہوگا جب اس کا معنی صحیح بن رہا ہو ورنہ تو اس میں واقع نہیں ہوگا اس کے لئے صاحب کتاب ایک مثال دیکر فرما رہے ہیں کہ اسی وجہ سے (ما زال زید إلا عالماً) کہنا صحیح نہیں ہوگا؛ کیونکہ (ما زال زید) مستثنیٰ مفرغ ہے اور (إلا عالماً) مستثنیٰ کلام موجب میں واقع ہو رہا ہے یہ کلام موجب اس لئے ہے کہ (ما) بھی نافیہ ہے اور (زال) بھی نفی کے لئے ہے، اور قاعدہ ہے کہ نفی جب نفی پر داخل ہو جائے تو اثبات کا فائدہ دیتی ہے لہذا اب اس کا معنی یہ ہوگا کہ (ثبت زید دائماً علی جمیع الصفات إلا علی صفة العلم) یعنی زید ہمیشہ کے لئے صفت علم کے علاوہ باقی تمام صفات کے ساتھ متصف رہا ہے، اور اس کا باطل ہونا ظاہر ہے؛ کیونکہ زید کے لئے تمام صفات ممکنہ اور غیر ممکنہ متضادہ اور غیر متضادہ کا ثابت ہونا محال ہے۔

درس (۸۲)

ایک قاعدہ اور اس پر ایک شبہ کے ازالے کا بیان

وإذا تعذر البدل علی اللفظ فعلی الموضع، مثل: ما جاءنی من أحد إلا زید، ولا أحد فیها إلا عمرو، وما زید شیئاً إلا شیء لا یعبأ به؛ لأن (من) لا تزداد بعد الإثبات، و(ما ولا) لا تقدران عاملین بعده؛ لأنهما عملتا للنفی، وقد انتقض النفی بإلا، بخلاف لیس زید شیئاً؛ لأنهما عملتا للفعلیة، فلا أثر فیها لنقض معنی النفی بقاء الأمر العاملة می لأجله، ومن ثم جاز لیس زید إلا قائماً، وامتنع ما زید إلا قائماً.

ترجمہ: اور جب محذوف ہو بدل بنانا باعتبار لفظ کے تو باعتبار محل کے

ہوگا جیسے (ما جاءنی من أحد إلا زید، ولا أحد فیها إلا عمرو، وما زید شیئاً

إلا شئاً لا يُعبأ به) اس لئے کہ (من) نہیں لایا جاتا اثبات کے بعد، اور ما اور لا عامل ہونے کی صورت میں مقدر نہیں مانے جاتے اس اثبات کے بعد؛ اس لئے کہ یہ دونوں نفی کی وجہ سے عمل کر رہے تھے اور یقیناً نفی ٹوٹ گئی ہے، الا کی وجہ سے، بخلاف (لیس زید شئاً إلا شئاً)؛ اس لئے کہ لیس وجہ فعل ہونے کے عامل تھا اور معنی نفی کے ٹوٹنے سے اس کے عمل میں کوئی اثر نہیں پڑا؛ اس لئے کہ وہ امر تا حال باقی ہے جس کو وجہ سے لیس عمل کر رہا تھا، اور اسی وجہ سے جائز ہے (لیس زید إلا قائماً) اور منع ہے (ما زید إلا قائماً)۔

تشریح: آج کے درس میں ایک قاعدہ اور ایک شبہ کے ازالے کا بیان ہوگا:

وإذا تعذر البدل: والی عبارت سے لے کر (ما زید إلا قائماً) تک صاحب کتاب ایک قاعدہ بیان فرما رہے ہیں، دراصل اس قاعدے کا تعلق اعراب مستثنیٰ کی دوسری صورت سے ہے وہاں ہم نے پڑھا تھا کہ (ویجوز فيه النصب ويختار البدل فيما بعد إلا في كلام غير موجب وذكر المستثنى منه) یعنی کلام موجب میں مستثنیٰ منہ (إلا) کے بعد واقع ہو تو اسے منصوب پڑھنا بھی جائز ہے لیکن اسے مستثنیٰ منہ کے لفظ سے بدل مان کر اس پر مبدل منہ کا اعراب پڑھنا زیادہ اولیٰ اور مختار ہوگا، اب یہاں یہ قاعدہ بیان فرما رہے ہیں کہ جہاں مستثنیٰ کا مستثنیٰ منہ کے لفظ سے بدل بنانا معتذر ہو تو وہاں مستثنیٰ منہ کے محل سے اسے بدل بنایا جائے گا تا کہ اولیٰ پر بقدر امکان عمل ہو سکے جیسے (ما جاءني من أحد إلا زيد، ولا أحد فيها إلا عمرو، وما زيد شئاً إلا شئاً لا يُعبأ به) ان سب مثالوں میں ما بعد (إلا) کو ماقبل مستثنیٰ منہ کے محل سے بدل بنایا گیا ہے۔

ونیل بر قاعدہ مذکورہ

لأن من لا تزاد بعد الإثبات: اس عبارت میں صاحب کتاب تعذر بدل عن اللفظ کی وجہ اور اس کی دلیل بتا رہے ہیں، کہ پہلی مثال (ما جاءني من أحد إلا زيد) میں (إلا زيد) کو اگر ہم (من أحد) سے بدل مانیں گے تو (من) استغراقیہ کا کلام موجب میں آنا لازم آئے گا جو کہ بالاتفاق ناجائز ہے، اور یہ کلام موجب اس لئے ہے کہ

ایک ہی جملے میں نفی کے بعد جب (الا) آجائے تو اس سے نفی کا معنی ختم ہو جاتا ہے اور نفی کا معنی جب ختم ہوا تو کلام موجب بن گیا، یا بالفاظ دیگر یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ یہاں (ومن) کا داخل ہونا زید پر لازم آ رہا ہے اور زید محل اثبات میں ہے؛ اس لئے (الا) کے ماقبل میں جب نفی ہو تو اس کے مابعد میں اثبات ہوتا ہے اور زید چونکہ اس کے بعد ہے تو مقام اثبات میں ہونا ثابت ہو گیا۔

اور بدل چونکہ تکرار عامل کے حکم میں ہوتا ہے اس لئے اس کی تقدیری عبارت یہ ہوگی (ما جاءني من احد الا زيدا) اور معنی اس کا یہ ہوگا (جاءني من زيدا)۔

اس کے عدم جواز کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ (من) کلام موجب میں آ رہا ہے جو کہ ناجائز ہے، اور دوسری وجہ یہ ہے کہ فرد واحد (زيد) پر (من) استغراقیہ کا داخل ہونا لازم آ رہا ہے اور یہ بھی ناجائز ہے اس لئے کہ (من) استغراقیہ ہمیشہ کلی پر داخل ہوا کرتا ہے لہذا ان محظورات سے بچنے کے لئے زید کو باعتبار محل کے بدل قرار دیا جائے گا اور (من احد) چونکہ ملامر فوع ہے فاعلیت کی بناء پر لہذا زید کو بھی مرفوع پڑھا جائے گا۔

دوسری مثال یعنی (لا احد فيهما الا عمرو) اس میں عمرو بدل ہے (احد) کے محل سے، اور (احد) چونکہ ملامر فوع ہے بناء پر ابتداء تو (عمرو) بھی بناء پر بدلیت کے مرفوع ہوگا۔

اور تیسری مثال بھی (ما زيدا شيئا الا شيء لا يُعاب به) اس میں (شيء) ماقبل والے (شيئا) کے محل سے بدل واقع ہو رہا ہے اور وہ (شيئا) چونکہ ملامر فوع پر خبریت کے مرفوع ہے تو (شيء) بھی مرفوع ہوگا۔

ان دونوں مثالوں میں مستثنیٰ کو مستثنیٰ منہ کے لفظ پر اگر محمول کریں گے تو بدل چونکہ تکرار عامل کے حکم میں ہوتا ہے لہذا اگر ہم چاہے کہ (ما اور لا) کو بدل سے پہلے مقرر ماننا پڑے گا تو اس کے لئے ہم نے صاحب کتاب سے پوچھا کہ حضرت صاحب! کیا ایسا کرنا جائز ہے؟ تو فرمانے لگے کہ نہیں جی؛ کیونکہ قاعدہ ہے کہ (ما ولا تقدرا ان عاملتين

بعدہ) یعنی (ما اور لا) عامل ہو کر اثبات کے بعد مقدر نہیں مانے جاسکتے، دلیل یہ ہے کہ (لأنهما عملتا للنفی) یعنی یہ دونوں اس لئے عمل کر رہے تھے کہ ان میں نفی کا معنی پایا جا رہا تھا لیکن (وقد انتقض النفی بـلا) یقیناً وہ نفی إلا کے ذریعے ختم ہو گئی ہے یعنی جب (إلا) حرف استثناء نے ان سے نفی کا معنی ختم کر دیا تو گویا کہ ان سے عمل کی قوت بھی ختم ہو گئی اور جب عمل کی قوت ختم ہو گئی تو دوسری مثال میں (عمرو) اور تیسری میں (شیء) کو مستثنیٰ منہ کے لفظ پر محمول کر کے اور اس سے بدل مان کر منصوب نہیں پڑھ سکتے بلکہ (عمرو) کو (أحد) کے محل پر محمول کر کے مرفوع پڑھیں گے، اور (شیء) کو (شیئاً) کے محل سے بدل مان کر بناء بر خبریت مرفوع پڑھیں گے۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

بـخلاف لیس زیدٌ شیئاً إلا شیئاً: یہاں سے صاحب کتاب ایک شبہ کا ازالہ فرما رہے ہیں، شبہ یہ ہو سکتا تھا کہ (ما اور لا) یہ دونوں مشابہ ہیں (لیس) کے ساتھ، تو (لیس) مشبہ بہ ہو گیا، اور قاعدہ ہے کہ اکثر طور پر مشبہ بہ اولیٰ ہوتا ہے نسبت مشبہ کے، لہذا اب ایک طالب علم کے ذہن میں شبہ ہو سکتا تھا کہ (ما اور لا) سے نفی کا معنی ختم ہو جانے کی وجہ سے ان کا عمل بھی نہیں رہتا، لہذا جب مشبہ جو ادنیٰ ہے اس کی یہ حالت ہے تو مشبہ بہ یعنی (لیس) جو اعلیٰ ہے اس کی بدرجہ اولیٰ یہ حالت ہوگی یعنی اس سے اگر نفی کا معنی ختم کر دیا جائے تو وہ بھی عامل نہیں رہے گا۔

اس شبہ کے ازالہ کے لئے صاحب کتاب نے فرمایا کہ (بـخلاف لیس زیدٌ شیئاً إلا شیئاً) یعنی بخلاف (لیس) کے، کہ اگر اس کی نفی ختم بھی کر دی گئی ہو تب یہ بدل میں عمل کرے گا۔

اس کی وجہ خود صاحب کافہ بتا رہے ہیں کہ (لأنهما عملتا للفعلیۃ) یعنی اس لئے کہ (لیس) نفی کے معنی کے پائے جانے کی وجہ سے عمل نہیں کر رہا بلکہ فعل ہونے کی وجہ

سے عمل کر رہا ہے، لہذا (إلا) حرف استثناء نے اگرچہ (لیس) کے معنی نفی کو ختم کیا لیکن (فلا) اثر فیہا لنقض معنی النفی) یعنی نفی کے معنی کے ختم ہونے کے باوجود اس کے عمل کو ختم نہیں کیا، کیوں؟ (لبقاء الأثر العاملة ہی لأجلہ) یعنی نفی کا معنی اگرچہ اس سے ختم ہو گیا لیکن جس وجہ سے وہ عمل کر رہا تھا وہ اب بھی باقی ہے اور وہ ہے کلمہ کا فعل ہونا اور اس کا فعل ہونا تا حال باقی ہے، اس لئے (شیئاً، إلا) کے ماقبل (شیئاً) کے لفظ سے بدل بن کر منصوب پڑھا جائے گا۔

ومن ثم جاز لیس زید إلا قائماً: یہاں سے ماقبل والے اصول پر نفیاً واثباتاً ایک تفریع بیان فرما رہے ہیں کہ (لیس زید إلا قائماً) کہنا تو صحیح ہے؛ کیونکہ (إلا) کی وجہ سے (لیس) کا معنی نفی اگرچہ ختم ہو گیا لیکن (لیس) معنی نفی کی وجہ سے عامل نہیں تھا بلکہ فعلیت کی وجہ سے تھا اور فعلیت اس کی تا حال باقی ہے۔

وامتنع ما زید إلا قائماً: فرما رہے ہیں کہ (ما زید إلا قائماً) کہنا صحیح نہیں ہوگا؛ وجہ اس کی گذر گئی ہے کہ (ما اور لا) معنی نفی کی وجہ سے عامل ہیں، لہذا جب (إلا) نے اس کی نفی ختم کر دی تو اس کا عامل ہونا بھی ختم ہو گیا اس لئے (ما زید إلا قائماً) کہنا صحیح نہیں ہوگا۔

درس (۸۳)

اعراب مستثنیٰ کی چوتھی صورت

ومحفوظ بعد غیر، وسوی، وسواء، وبعد حاشا، فی

الأكثر، وإعراب (غیر) فیہ کاعراب المستثنیٰ بالآ علی التفصیل۔

ترجمہ: اور مستثنیٰ مجرور ہوتا ہے غیر، وسوی اور سواء کے بعد، اور حاشا کے

بعد بھی اکثر استعمالات میں، اور غیر کا اعراب باب استثناء میں مستثنیٰ بالآ کے اعراب کی طرح

ہوگا اسی تفصیل کے مطابق جو گزری۔

تشریح: بھائی آج کے درس میں صرف دو باتیں ہیں:

(۱) مستثنیٰ کے اعراب کی چوتھی قسم۔ (۲) غیر کا اعراب۔

پہلی بات: مستثنیٰ کے اعراب کی چوتھی قسم

ومنخفض بعد غیر وسوی وسواء: اعراب مستثنیٰ کی چوتھی صورت بیان کرتے ہوئے فرما رہے کہ مستثنیٰ اگر (غیر، سوی، اور سواء) کے بعد ہو تو بالا اتفاق مجرور ہوگا؛ کیونکہ یہ تینوں مضاف بنیں گے اور مستثنیٰ مضاف الیہ، تو مضاف الیہ ہونے کی وجہ سے مستثنیٰ مجرور ہوگا۔

ان کے علاوہ اکثر علماء نحو کا مذہب یہ ہے کہ اگر مستثنیٰ (حاشا) کے بعد ہو تو بھی مجرور ہوگا لیکن مجرور بالا مضافت نہیں بلکہ مجرور بحرف الجر ہوگا؛ کیونکہ یہ حضرات فرماتے ہیں کہ (حاشا) حروف جارہ میں سے ہے جیسے (ضرب القوم عمرو حاشا زید، ای: براہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ عن ضرب عمرو) یعنی اللہ نے اس کو عمرو کے مارنے سے بچا کے رکھا۔

لیکن بعض علماء نحو مثلاً امام مبرد اس کو فعل شمار کرتے ہیں کیونکہ وہ فرماتے ہیں کہ یہ (جانب) کے معنی میں آتا ہے جیسے دعاء میں ہم کہتے ہیں (اللهم اغفر لی وللمن سمع دعائی حاشا الشیطن)، اور اس کا معنی یہ ہوتا ہے کہ مستثنیٰ کو اللہ تعالیٰ نے پاک اور بری کر دیا ہے اس چیز سے جو مستثنیٰ منہ کی طرف منسوب ہے، لہذا ان کے ہاں اگر مستثنیٰ (حاشا) کے بعد ہو تو (ما خلا، اور ماعدا) کے بعد والے مستثنیٰ کی طرح منسوب ہوگا جس کی پوری تفصیل پہلی صورت کے پانچویں مقام میں ملاحظہ فرمائیں۔

دوسری بات: غیر کا اعراب

• وإعراب غیر فیہ کاعراب المستثنیٰ یا لا علی التفصیل: صاحب کافیه

جب مستثنیٰ کے اعراب سے فارغ ہو گئے تو اب (غیر) کے اعراب کو بیان فرما رہے ہیں۔ لیکن اس پر کسی طالب علم کو اشکال ہو سکتا ہے کہ ادوات استثناء میں سے صرف (غیر) ہی کے اعراب کو بیان کرنے کی کیا ضرورت پیش آئی، یا تو سب کے اعراب کو بیان کر دیتے یا اس (غیر) کے اعراب کو بھی چھوڑ دیتے؛ تا کہ سب میں برابری ہو جاتی۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اس کی ضرورت اس لئے پیش آئی کہ یہ اسم متمکن ہے اور اسم متمکن کو اعراب کی ضرورت ہوتی ہے بخلاف اس کے دیگر اخوات کے کہ ان میں اکثر جنبی ہیں اور بعض کے لئے اعراب پہلے سے متعین ہے، مثلاً (الا) حرف ہونے کی وجہ سے مثنیٰ ہے، اور (خلا، عدا، ماخلأ، ماعدا، لیس) فعل ماضی ہونے کی وجہ سے مثنیٰ ہیں اور مثنیٰ اعراب قبول نہیں کرتا، ان کے علاوہ (سوی، اور سواء) لازم الیہ ہیں، جیسا کہ چوتھی بات کے ضمن میں آ رہا ہے، اور (لا یکن) فعل مضارع ہے جس پر بحسب العوائل اعراب آتا ہے، اور (حاشا) بھی اکثر علماء نحو کے ہاں حروف جارہ میں سے ہے لہذا یہ مثنیٰ ہوا، اور مثنیٰ اعراب کو قبول نہیں کرتا، اس لئے صاحب کافہ نے مناسب سمجھا کہ صرف (غیر) ہی کے اعراب کو بیان کیا جائے، چنانچہ صاحب کافہ فرما رہے ہیں کہ (وإعراب غیر فیہ کإعراب المستثنیٰ بإلا علی التفصیل) یعنی کلمہ (غیر) جب باب استثناء میں مستعمل ہو تو اس کا اعراب مستثنیٰ (بإلا) والے اعراب کی طرح ہوگا، یعنی جن صورتوں میں مستثنیٰ (إلا) کے بعد واقع ہوتا ہے اور اس پر جو اعراب ہوتا ہے اگر انہی صورتوں میں (إلا) کے بجائے (غیر) لایا جائے تو وہی مستثنیٰ والا اعراب (غیر) پر آ جائے گا اور مستثنیٰ (غیر) کی وجہ سے مجرور ہو جائے گا مثلاً:

مستثنیٰ کلام موجب میں (إلا) کے بعد واقع ہو تو منصوب ہوتا ہے لہذا (إلا) کے بجائے اگر (غیر) آ جائے تو وہ مستثنیٰ کو مجرور بنا کر اس کا اعراب کو خود ہی قبول کر لے گا جیسے (جاءنی القوم غیر زید)۔

اسی طرح جب مستثنیٰ منقطع (الا) کے بعد واقع ہو تو منصوب ہوتا ہے تو (غیر) کو (الا) کی جگہ لانے سے مستثنیٰ مجرور ہو جائے گا اور (غیر) کا کلمہ منصوب پڑنا جائیگا جیسے (جاء نی القوم غیر حمار)۔

اور مستثنیٰ (بـ) (الا) جب مقدم ہو مستثنیٰ منہ پر تو وہ منصوب ہوتا ہے جیسے لہذا ایسی حالت میں (غیر) بھی منصوب ہوگا جیسے (ما جاء نی غیر زید القوم)۔
اور مستثنیٰ جب (الا) کے بعد کلام غیر موجب میں ہو اور مستثنیٰ منہ مذکور ہو تو نصب بھی جائز ہے اور بدل بنانا بھی جیسے (ما جاء نی أحد غیر زید) پڑھنا بھی جائز ہے اور (ما جاء نی أحد غیر زید) پڑھنا بھی جائز ہے۔

اور جب مستثنیٰ مفرغ (الا) کے بعد کلام غیر موجب میں ہو تو ایسی صورت میں مستثنیٰ کا اعراب بحسب العوال ہوتا ہے لہذا ایسے موقع پر (غیر) کا اعراب بھی بحسب العوال ہوگا جیسے (ما جاء نی غیر زید، وما رأیت غیر زید، وما مررت بغیر زید)۔ (خیر النحو ص ۲۰۸)۔

درس (۸۴)

غیر کے معانی اور سوی اور سواء کا اعراب

(غیر) صفة حملت علی (الا) فی الاستثناء، کما حملت (الا) علیہا فی الصفة إذا كانت تابعة لجمع منکور غیر محصور لتعذر الاستثناء، مثل: ﴿لو کان فیہما آلہة إلا اللہ لفسدتا﴾، وضعف فی غیرہ، وإعراب (سوی و سواء) النصب علی الطرف علی الأصح۔
ترجمہ: اور غیر اصل میں کلمہ صفت ہے لیکن باب استثناء میں الا پر محمول کیا جاتا ہے جیسا کہ محمول کیا جاتا ہے الا کو غیر پر صفت میں جب الا التالیع ہو ایسی جمع کے جو تکرہ

غیر محصور ہوا استثناء کے محذور ہونے کی وجہ سے جیسے ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلَٰهَةٌ إِلَّا اللّٰهُ لَفَسَدَتَا﴾، اور ضعیف ہے لاکو غیر پر محمول کرنا اس کے علاوہ میں، اور سوی اور سوا کا اعراب نصب ہوگا بناء بر ظرفیت کے اصح مذہب کے مطابق۔

تشریح: آج کے درس میں صرف دو باتیں ہیں:

(۱) غیر اور لا کے معنی حقیقی و مجازی اور استعمال۔

(۲) سوی اور سوا کا اعراب۔

پہلی بات: غیر اور لا کے معنی حقیقی و مجازی اور اس کا استعمال

وغیر صفة حملت علی الا فی الاستثناء: صاحب کافیہ (غیر) کے اعراب کو بیان کرنے کے بعد اس کے معنی حقیقی اور مجازی کو بیان کرتے ہیں، تو فرمایا کہ (غیر) اصل یہ ہے کہ یہ ماقبل کی صفت واقع ہو جیسے (جاءنی رجل غیر زید) آیا میرے پاس ایسا آدمی کہ غیر زید تھا، اور کلام عرب میں یہ بکثرت اسی طرح صفت ہو کر ہی استعمال کیا جاتا ہے لیکن کبھی کبھار اس کو مجازی طور پر (الا) کے معنی میں لے کر استثناء کے لئے بھی استعمال کیا جاتا ہے جیسے (جاءنی القوم غیر زید) اس میں (غیر زید) کو ماقبل (القوم) کے لئے صفت بنانا درست نہیں ہے؛ اس لئے کہ موصوف اور صفت کے درمیان تعریف اور تنکیر میں مطابقت شرط ہے جبکہ یہاں (القوم) معرف ہے اور (غیر) اگرچہ معرفہ کی طرف مضاف ہے لیکن تو غل فی الالبام کی وجہ سے یہ پھر بھی نکرہ ہی ہے، لہذا یہاں پر (غیر) کو (الا) کے معنی میں لیا جائے گا، اسی کو صاحب کافیہ بیان کرتے ہوئے فرما رہے ہیں کہ (غیر) اصل وضع میں تو صفت کے لئے ہے لیکن جب استثناء میں تو اس وقت یہ (الا) کے معنی میں ہوگا۔

کما حملت إلا علیہا فی الصفة إذا كانت تابعا... إلخ: جیسا کہ

(الا) اپنے اصل وضع کے اعتبار سے استثناء کے لئے ہے لیکن کبھی مجازی طور پر (غیر) کی

معنی یعنی صفت کے لئے بھی آتا ہے لیکن اس کے لئے صاحب کافیه نے تین شرائط ذکر فرمائی ہیں:

(۱) إذا كانت تابعة لجمع منکور: یعنی بشرطیکہ یہ جمع کے بعد ہو۔

(۲) بشرطیکہ وہ جمع بھی نکرہ ہو۔

(۳) بشرطیکہ وہ جمع غیر محصور ہو، یعنی اس کے افراد کی تعداد معلوم نہ ہو جیسے سب

کی مثال: جاءنی رجالاً إلا زید۔

ان تینوں شرطوں کے بعد اس کو صفت کے لئے کیوں استعمال کیا جاتا ہے؟ تو اس کے لئے صاحب کافیه فرما رہے ہیں کہ (لتعذر الاستثناء) یعنی ایسے مقام پر (الا) کو استثناء کے لئے لینا محذور ہوتا ہے اور جیسا کہ فرمان باری تعالیٰ میں بھی ہے ﴿لَوْ كُنَّا فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾، اس طرح ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾، ان دونوں میں (الا) بمعنی (غیر) کے ہے، اور ﴿آلِهَةٌ أَوْ إِلَهٌ﴾ دونوں موصوف ہیں اور (الا) ان کی صفت ہے؛ کیونکہ اس جگہ استثناء ہو نہیں سکتا، وجہ اس کی یہ ہے کہ مستثنیٰ کو یا تو متصل بنائیں گے یا منقطع، اگر متصل بناتے ہیں تو جن معبودوں کی (لا) (إله) میں نفی ہو رہی ہے ان سے مراد آٹھ محققہ ہونگے تاکہ اللہ تعالیٰ ان میں داخل ہو، اور پھر ان سے اللہ تعالیٰ کا استثناء کیا جائے، تو اس صورت میں (إله) کا متعدد ہونا لازم آئے گا جو کہ توحید کے منافی ہے، اور اگر استثناء منقطع بناتے ہیں تو آٹھ سے آٹھ باطلہ مراد ہونگے، تو (لا) (إله) سے آٹھ باطلہ کی نفی تو ہو گئی لیکن آٹھ محققہ کی نفی لازم نہیں آتی، تو توحید جو مطلوب اور مقصود ہے وہ حاصل نہیں ہوگی، تو معلوم ہوا کہ ایسی جگہوں پر (الا) اپنے اصلی معنی میں نہیں بلکہ (غیر) کے معنی میں ہو کر اس کا مابعد ماقبل کے لئے صفت: وا۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ (کلمۃ غیر للصفة أصلاً ولا للاستثناء فرعاً و کلمۃ إلا للاستثناء أصلاً ولا للصفة فرعاً) یعنی کلمہ (غیر) اصل وضع اور حقیقی معنی کے اعتبار

سے برائے صفت ہے اور فرع کے اعتبار سے برائے استثناء، اور کلمہ (الا) اپنے اصل کے لحاظ سے برائے استثناء اور فرع کے اعتبار سے برائے صفت ہے۔ (خیر النحو ۲۱۰)۔

اسی طرح پہلی مثال (ما جاءني رجالٌ إلا زیدٌ) میں بھی استثناء اس لئے محذّر ہے کہ مستثنیٰ کی دو قسمیں ہیں:

(۱) متصل: یعنی وہ مستثنیٰ جس میں یہ یقین ہو کہ مستثنیٰ مستثنیٰ منہ میں داخل

ہے۔

(۲) منقطع: یعنی وہ مستثنیٰ جس میں یہ یقین ہو کہ مستثنیٰ مستثنیٰ منہ میں داخل

نہیں ہے، تو یہاں (رجالٌ) کے نکرہ ہونے کی وجہ سے یہ بھی احتمال ہے کہ (زید) اس میں داخل ہو اور یہ بھی احتمال ہے کہ داخل نہ ہو، اس وجہ سے یہ نہ تو مستثنیٰ متصل ہے اور نہ مستثنیٰ منقطع؛ کیونکہ ان میں یقین ضروری ہوتا ہے، اس لئے یہاں پر (الا) کو صفت کے معنی میں لے لیں گے، ہاں اگر (رجالٌ) پر الف لام داخل کر دیا جائے تو اب (الا) استثناء کے لئے ہوگا؛ کیونکہ اس صورت میں (زید، الرجال) کے تحت داخل ہوگا اور مستثنیٰ متصل ہوگا۔ (تقریر کافیه ۲۱۲)۔

صاحب کافیه نے (غیر محصور) کہہ کر (لفلان علی الف درهم إلا مائة) جیسی ترکیب کو خارج کر دیا؛ کیونکہ اس میں (الف) اگرچہ جمع منکور ہے لیکن غیر محصور نہیں ہے بلکہ اس کا اعداد معلوم اور متعین ہے۔

وضیف فی غیرہ: فرما رہے ہیں کہ اگر جمع منکور غیر محصور نہ ہو تو اس میں (الا) کو (غیر) کے معنی میں لینا ضعیف ہے، غور فرمائیں صاحب کافیه نے (لا یجوز فی غیرہ) نہیں کہا بلکہ (وضیف) کہہ دیا؛ اس لئے کہ امام سیبویہ اور متاخرین علماء نحو کے ہاں ان کے غیر میں بھی جائز ہے، تو صاحب کافیه نے ان کی رعایت کرتے ہوئے (ضعیف فی غیرہ) فرمایا اور (لا یجوز فی غیرہ) نہیں فرمایا۔

دوسری بات: سوی اور سواء کا اعراب

وإعراب سوی، وسواء، النصب علی الظرفیة علی الأصح:
صاحب کافہ (غیر) کے معنی اور اعراب کو بیان کرنے کے بعد (سوی اور سواء) کا
اعراب بیان فرما رہے ہیں لہذا جیسا کہ دوسری بات کے ضمن میں ہم نے کہا تھا کہ یہ دونوں
لازم النصب ہیں یعنی ہمیشہ یہ دونوں منصوب ہو کر آئیے، اور منصوب ہونے کی وجہ یہ بتائی تھی
کہ (علی الظرف) یعنی ظرفیت کی بناء پر یہ منصوب ہوئے؛ کیونکہ (جاء نی القوم
سوی زید یا سواء زید) کہنا بمنزلہ (جاء نی القوم مکان زید) کے ہیں؛ اس لئے
کہ اس کا معنی ہم یہ کرتے ہیں کہ: زید کے بجائے پوری قوم میرے پاس آئی، یہ علماء
بصرین اور امام سیو یہ صاحب کاندھب ہے، اور فاضل مصنف نے اس کو اصح مذہب قرار
دیا ہے، اور علماء کوفین کاندھب یہ ہے کہ (سوی اور سواء) کا اعراب (غیر) کی طرح ہے
جو عامل کے موافق ہوگا، لیکن یہ مذہب مرجوح ہے۔

درس (۷۵)

نویں منصوب: خبر کان وأخواتها کا بیان

خبر کان وأخواتها: هو المسند بعد دخولها، مثل: کان زید
قائماً، وأمره كأمر خبر المبتدأ، ويتقدم معرفة، وقد يُحذف عامله فی
نحو: الناس فجزیون بأعمالهم، إن خیراً فخیر، وإن شراً فشر،
ویجوز فی مثلها أربعة أوجه، ویجب الحذف فی مثل: أما أنت منطلقاً
انطلقت، ای: لأن كنت منطلقاً.

ترجمہ: اور انہی (منصوبات میں) سے کان اور اس کے اخوات کی خبر بھی

ہے وہ ایسا اسم منصوب ہے جو مسند ہوان کی داخل ہونے کے بعد جیسے (کان زید قائمًا)، اور اس کا معاملہ مبتداء کی خبر کے معاملے کی طرح ہے، اور معرفہ ہونے کی حالت مقدم ہو سکتی ہے، اور کبھی حذف کر دیا جاتا ہے اس کے عامل کو (الناس مجزیون بأعمالہم، إن خیراً فخیراً، وإن شراً فشرّاً) جیسی ترکیب میں، اور جائز ہے اس جیسی ترکیب میں چار صورتیں، اور واجب ہے (کان کو) کو حذف کرنا (أما أنت منطلقاً انطلقْتَ) جیسی ترکیب میں یعنی (لأن كنت منطلقاً)۔

تشریح: بھائی آج کے درس میں صرف دو باتیں ہیں:

(۱) خبر کان و اخواتہا کی تعریف۔

(۲) خبر کان کے متعلق چار اہم مسائل۔

پہلی بات: خبر کان و اخواتہا کی خبر کی تعریف

خبر کان و اخواتہا هو المسند بعد دخولها: اس عبارت میں صاحب کافیہ نے افعال ناقصہ کی خبر کی تعریف بیان فرمائی ہے کہ یہ وہ اسم ہے جو افعال ناقصہ کے داخل ہونے کے بعد وہ مسند ہو، اگر کسی اور عامل کے دخول کے بعد وہ مسند ہو تو وہ اسی عامل کی خبر تو شمار ہوگی لیکن اسے افعال ناقصہ کی خبر نہیں کہہ سکتے جیسے (کان زید قائمًا) اسم میں (قائمًا، کان) کی خبر ہے اور مسند ہے یعنی اس کی نسبت زید کی طرف کی گئی ہے۔

دوسری بات: خبر کان کے متعلق چار اہم مسائل

پہلا مسئلہ

وامرہ کلامر خبر المبتداء: صاحب کافیہ فرما رہے ہیں کہ افعال ناقصہ کی خبر کا معاملہ اپنی شرائط اور احکام اور مسائل میں مبتداء کی خبر کی طرح ہے، تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو اسی کتاب کے درس ۴۵ کی تیسری بات، مجز ایک مسئلے کے کہ وہاں ہم نے پڑھا تھا کہ

(وإذا كان المبتدأ... أو كان معرفتين... وجب تقديمه) یعنی اگر مبتدا اور خبر دونوں معرفہ ہوں تو مبتدا کو مقدم رکھنا واجب ہے خبر کو اس پر مقدم نہیں کیا جاسکتا ورنہ تو التباس کا خطرہ ہوگا کہ کونسا مبتدا ہے اور کونسی خبر، لیکن یہاں صاحب کتاب فرما رہے ہیں کہ (ویتقدم معرفة) یعنی افعال ناقصہ کا اسم اور خبر دونوں معرفہ کیوں نہ ہوں پھر بھی ان کی خبر کو اسم پر مقدم کرنا جائز ہے بشرطیکہ اسم اور خبر دونوں کا یکم از کم دونوں میں سے کسی ایک کا اعراب لفظی ہو؛ تاکہ التباس لازم نہ آئے جیسے (كان القاسم زيداً اور كان المنطلق زيداً اور كان هذا زيداً) یہاں (هذا) اسم اشارہ معرفہ ہونے کے باوجود کان کے اسم پر مقدم ہو گیا ہے اس لئے کہ اعراب کے مختلف ہونے کی وجہ سے یہاں التباس کا کوئی خطرہ نہیں ہے، لیکن جہاں دونوں پر اعراب معنوی ہو یعنی اعراب بھی ظاہر نہ ہو اور کوئی قرینہ بھی نہ ہو جو اسمیت اور خبریت پر دلالت کرتے ہوں تو صرف ایسے موقع پر خبر کو اسم پر مقدم نہیں کیا جائے گا ورنہ تو التباس کا خوف ہوگا جیسے (كان الفتى هذا)۔

دوسرا مسئلہ

وقد يحذف عامله في نحو الناس معجزون بأعمالهم إن خيراً فخير وإن شراً فشر: عبارت مذکورہ میں صاحب کافیه نے دوسرا مسئلہ ذکر فرمایا ہے، وہ یہ ہے کہ کبھی کبھار افعال ناقصہ کی خبر کا عامل یعنی (كان) کو حذف بھی کر دیا جاتا ہے جیسے (الناس معجزون بأعمالهم إن خيراً فخير وإن شراً فشر) دیکھئے ان مثالوں میں آپ کو (كان) نظر نہیں آتا لیکن پھر بھی اس کا عمل ظاہر ہوا ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ (كان) فعل ناقص یہاں حذف کیا گیا ہے اس کی اصل عبارت یہ تھی: (الناس معجزون بأعمالهم إن كان عملهم خيراً فجزائهم خيراً وإن كان عملهم شراً فجزائهم شراً) یعنی تمام لوگوں کو اپنے اپنے اعمال کے حساب سے بدلہ دیا جائے گا پس اگر ان کے اعمال اچھے نکل آئے تو ان کو بدلہ بھی اچھا ملے گا اور اگر ان کے اعمال برے نکل

آئے تو بدلہ بھی برا ہی ملے گا۔

یاد رہے کہ عامل سے تمام افعال ناقصہ مراد نہیں ہیں بلکہ افعال ناقصہ میں سے صرف (کان) مراد ہے کیونکہ یہاں پر عامل کا حذف کرنا تخفیف کے لئے ہے اور تخفیف وہاں ہوتی ہے جہاں کوئی چیز کثرت سے استعمال ہو رہی ہو، اور ظاہر بات ہے کہ افعال ناقصہ میں سے صرف (کان) کثرت سے استعمال ہوتا ہے باقی جو اس کے اخوات ہیں وہ اگرچہ استعمال ہوتے ہیں لیکن کثرت سے استعمال نہیں ہوتے جیسے (صار الطین خزفاً)، اس سے (صار) کو حذف کرنا جائز نہیں ہے۔

تیسرا مسئلہ

ویجوز فی مثلها أربعة أوجه: صاحب کتاب علامہ ابن حاجب صاحب فرما رہے ہیں کہ قابل والے مسئلہ میں ہم نے جو مثال پیش کی ہے اس جیسی مثالوں اور ترکیبوں کو چار طریقوں سے پڑھنا جائز ہے:

(۱) دونوں منصوب ہوں جیسے (إن خیراً فخیراً) تقدیری عبارت یہ ہوگی (إن کان عملهم خیراً فیکون جزاؤهم خیراً)۔

(۲) دونوں مرفوع ہوں جیسے (إن خیرٌ فخیسٌ) تقدیری عبارت یہ ہوگی (إن کان فی عملهم خیرٌ فجزاؤهم خیرٌ)۔

(۳) پہلا منصوب اور دوسرا مرفوع ہو جیسے (إن خیراً فخیسٌ) اس کی تقدیری عبارت یہ ہوگی (إن کان عملهم خیراً فجزاؤهم خیراً)۔

صاحب کافہ نے اسی صورت کو اختیار فرمایا ہے کیونکہ اس میں محذوف عبارت کم نکلتی ہے۔

(۴) پہلا مرفوع اور دوسرا منصوب ہو جیسے (إن خیسٌ فخیسٌ) اس کی تقدیری عبارت یہ ہوگی (إن کان فی عملهم خیرٌ فیکون جزاؤهم خیراً)۔ (تقریر کافہ ۲۱۳)۔

فائدہ: مصنف کے قول (فی مثلہا) سے ہر وہ ترکیب مراد ہے جس میں (ان) شرطیہ کے بعد دو اسم ہوں اور دوسرے والے اسم پر (فاء) جزائیہ داخل ہو (کما فی المثال المذكور)۔

چوتھا مسئلہ

ويجب الحذف في مثل: أما أنت مطلقاً انطلقْتُ: حذف جوازی کے بعد حذف وجوبی کو بیان فرما رہے ہیں کہ ہر وہ عامل جس کو حذف کر کے کسی اور چیز کو اس کا قائم مقام بنایا گیا ہو تو پہلے اگرچہ اس کا حذف جوازی تھا لیکن عوض اور قائم مقام لانے کے بعد اس کا حذف وجوبی ہوگا؛ اس لئے کہ اگر اس کو وجوبی نہیں ٹھہرایتے تو ذکر کرنے کی صورت میں عوض اور معوض عنہ کا اجتماع لازم آئے گا جو کہ ناجائز ہے جیسے (لأن كنت مطلقاً انطلقْتُ) سے (أما أنت مطلقاً انطلقْتُ)۔

إعلال: لأن كنت مطلقاً انطلقْتُ: سب سے پہلے اس سے لام کو حذف کیا گیا؛ اس لئے کہ (ان) مصدریہ سے حرف جار کا حذف کرنا قیاسی بھی ہے اور عقلی بھی، تو (ان كنت مطلقاً انطلقْتُ) بنا، پھر (كنت) سے اختصار کے لئے (كان) کو حذف کر کے اس کے عوض کلمہ (مسا) لاکر ماقبل والے (ان) مصدریہ کے نون کے ساتھ تبدیل کیا کیا تو (أما أنت مطلقاً انطلقْتُ) بن گیا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

درس (۸۶)

دسویں منصوب: اسم إن وأخواتها کا بیان

اسم إن وأخواتها: هو المسند بعد دخولها، مثل: إن زيدا قائم.

ترجمہ: منصوبات میں سے (إن) اور اس کے اخوات کا اسم بھی ہے، یہ وہ

اسم ہے جو حروف مشبہ بالفعل کے داخل ہونے کے بعد مسند ہو جیسے (ان زیداً قائم)۔

تشریح: دیکھو میرے بھائی! ہم کافی دنوں سے منصوبات کے بحث میں لگے ہوئے ہیں، اللہ کا شکر ہے ان میں سے نو تو ہم نے پڑھ لئے، آج ہم دسویں قسم پڑھیں گے چنانچہ سب سے پہلے اس کی تعریف بیان کرتے ہیں کہ حروف مشبہ بالفعل کا اسم وہ اسم ہے جو ان حروف میں سے کسی ایک کے داخل ہونے کے بعد مسند الیہ ہو مثلاً (زید قائم) سے (ان زیداً قائم) اس میں قیام کی نسبت اسی زید کی طرف کی گئی ہے۔

یہاں اشکال ہو سکتا ہے کہ (زید) تو حروف مشبہ بالفعل کے داخل ہونے سے پہلے بھی مسند الیہ تھا تو پھر اس کا کیا مطلب ہوا کہ ان حروف کے داخل ہونے کے بعد مسند الیہ ہوگا؟۔

اس کا جواب یہ ہے کہ بیشک پہلے بھی زید مسند الیہ تھا لیکن حروف مشبہ بالفعل چونکہ نواح مبتدا میں سے ہیں جب یہ اس پر داخل ہو گئے تو اس نے مبتدا اور خبر کی ترکیب توڑ دی، لہذا اب نئے سرے سے اس کی ترکیب بنانی ہوگی تو فرمایا کہ نئے سرے سے بھی جب ہم اس کی ترکیب بنائیں گے تو اس میں بھی زید مسند الیہ ہی بنے گا، جیسے (ان زیداً قائم) میں زید (ان) کا اسم ہے اور مسند الیہ ہے اور (قائم) اس کی خبر ہے اور مسند ہے۔

یاد رہے کہ حروف مشبہ بالفعل چھ ہیں جن کو ایک شاعر نے اپنے شعر میں جمع فرمایا

ہے:

إِنَّ بَأْنَ كَانَ، لَيْتَ، لَكِنَّ، لَعَلَّ

نائب اسمند و رافع در خبر ضد ما ولا



درس (۸۷)

گیارہویں منصوب: اسم لائے نفی جنس کا بیان

المنصوب بلا التی: هو المسند إليه بعد دخولها يليها نكرة مضافاً أو مشبهاً به، مثل: لا غلامَ رجلٍ ظريفٍ فيها، ولا عشرين درهماً لك، فإن كان مفرداً، فهو مبنى على ما يُنصب به، وإن كان معرفة، أو مفصلاً بينه وبين (لا) وجب الرفع والتكرير.

ترجمہ: اسی سے منصوب بلائے نفی جنس بھی ہے یہ وہ اسم ہے جو لائے نفی جنس کے داخل ہونے کے بعد مستدالیہ ہو در انحالیکہ لائے نفی جنس کی بعد بلا فصل مضاف یا مشابہ بالمضاف واقع ہو جیسے (لا غلامَ رجلٍ ظريفٍ فيها، ولا عشرين درهماً لك) پس اگر لائے نفی جنس کا اسم مفرد ہو تو وہ مبنی بر علامت نصب ہوگا، اور اگر معرفہ ہو یا اس اسم اور (لا) کے درمیان فاصلہ ہو تو رفع اور تکرار واجب ہو گئے۔

تشریح: مذکورہ عبارت میں صاحب کتاب گیارہویں منصوب یعنی لائے نفی جنس کے اسم کو بیان فرما رہے ہیں، چنانچہ آج کے درس میں اس کے متعلق ہم تین باتیں ذکر کریں گے:

(۱) اسم لائے نفی جنس کی تعریف۔ (۲) مذکورہ تعریف میں فوائد اور قیود۔

(۳) مذکورہ تعریف پر ایک اشکال اور اس کا جواب۔

پہلی بات: اسم لائے نفی جنس کی تعریف

المنصوب: میں الف لام بمعنی (الذی) اسم موصول کے ہے اور (منصوب) صیغہ صفت یعنی اسم مفعول کا صیغہ اس کے لئے صلہ ہے، لہذا اس کی تقدیری عبارت یہ بنے گی: (الاسم الذی نُصب بلا التی لنفی الجنس) اب اس کا معنی یہ ہوگا کہ وہ اسم

جس کو لائے نفی جنس کی وجہ سے نصب دیا گیا ہو وہ نحو یوں کی اصطلاح میں وہ اسم ہے جو (لا) کے داخل ہونے کے بعد مسند الیہ ہو در انحالیکہ اس کے ساتھ ایسا مکرہ متصل ہو جو مضاف یا شبہ مضاف واقع ہو جیسے اسم مکرہ مضاف کی مثال (لا غلام رجلی ظریف فیہا) اس میں (غلام، لا) کا اسم ہے اور (لا) کے داخل ہونے کے بعد مسند الیہ واقع ہوا ہے اور اسی (لا) کے ساتھ بالکل متصل بھی ہے اور آگے (رجلی) کی طرف اس کی اضافت ہوئی ہے، اسی طرح مشابہ بالمضاف کی مثال: (لا عشرين درهماً لک) اس میں (عشرين، لا) کا اسم ہے اور اس کے ساتھ متصل ہے اور مسند الیہ بھی ہے اور مشابہ بالمضاف بھی ہے۔

مشابہ بالمضاف کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح مضاف اپنا پورا معنی دینے میں مضاف الیہ کا محتاج ہوتا ہے بالکل ایسا ہی کوئی اسم اپنا معنی دینے میں کسی اور کلمے کا محتاج ہو مثلاً مثال مذکور میں (عشرين) کو لیجئے، اس پر جتنے مرتبہ بھی متکلم تکلم کرے یہ اس وقت تک سمجھ میں نہیں آئے گا جب تک اس کے ساتھ (درهماً) یا اور کوئی تیز نہ لگائی جائے۔

دوسری بات: مذکورہ تعریف میں فوائد اور قیود

المنصوب بلا التي لنفي الجنس: یہ معرف ہے، اور (هو المسند الیہ) سے لیکر (أو مشبهاً به) تک یہ پوری عبارت اس کی تعریف ہے، تعریف میں (هو) ضمیر لائے نفی جنس یعنی معرف کی طرف راجع ہے، (المسند الیہ) یہ جنس کے درجے میں ہے جو کہ معرف اور غیر معرف دونوں کو شامل ہے، اور (بعد دخولها) فصل اول ہے اس کے ذریعے اس سے دوسرے تمام مسند خارج ہو گئے۔

تنبیہ: مطلق لائے نفی جنس کی تعریف تو صرف اتنی ہی ہے جو بیان ہو گئی

لیکن ہم نے چونکہ وہ اسم بیان کرنا ہے جو منصوب ہو اس لئے صاحب کتاب نے اس کے لئے دوسرے قیود کا اضافہ بھی کیا ہے، مثلاً:

(سلیھا) یہ فصل ثانی ہے اس کے ذریعے اس سے لائے نفی جنس کا وہ اسم جو اس کے ساتھ متصل نہ ہو وہ خارج ہو گیا۔

(منکرة) یہ فصل ثالث ہے، اس کے ذریعے لائے نفی جنس کا وہ اسم جو معرفہ ہو وہ خارج ہو گیا۔

(مضافاً أو مشبہا به) فصل رابع ہے اس کے ذریعے لائے نفی جنس کا وہ اسم جو مفرد ہو وہ خارج ہو گیا۔

آخر الذکر تین فصلوں کے ذریعے جو جو اسماء خارج ہو گئے ہیں ان سب کا مستقل بحث آگے آنے والا ہے، انشاء اللہ۔

تیسری بات: مذکورہ تعریف پر ایک اشکال اور اس کا جواب

صاحب کافیه نے اسم لائے نفی جنس کی تعریف جو بیان فرمائی ہے اس پر اشکال یہ ہے کہ اس سے پہلے منصوبات کی بقیہ اقسام کو بیان کرتے ہوئے یہ طریقہ اختیار فرمایا تھا کہ (خبر کان وأخواتھا) اور (اسم إن وأخواتھا) اور (خبر ما ولا المشجین بلیس)، لیکن یہاں پہنچ کر اپنا طریقہ اور طرز بیان بدل کر فرمایا کہ (المنصوب بلا الی لھی الجنس) تو اس کی کیا وجہ ہو سکتی ہے؟

شارحین نے اس کے مختصر و مفصل ہر قسم کے جوابات دئے ہیں منجملہ ان میں ایک مختصر جواب یہ بھی ہے کہ لائے نفی جنس کا ہر اسم منصوب نہیں ہوتا بلکہ بعض حالتوں میں منصوب ہوتا ہے اور بعض میں مرفوع، جبکہ منصوبات میں ہم نے صرف اس کے ان حالتوں کو لینا ہے جن میں یہ منصوب ہوتا ہے اس لئے صاحب کتاب نے (المنصوب بلا الی لھی الجنس) سے معنون فرمایا۔

چوتھی بات: اسم لائے نفی جنس کی حالات اور اعراب

دیکھو میرے بھائی! جو عبارت آج ہم نے پڑھی ہے اس میں اگر غور کیا جائے تو صاحب کافیہ نے اس میں اسم لائے نفی جنس کی چھ حالتیں اور ان کا اعراب بیان فرمایا ہیں، پہلی اور دوسری صورت تو تعریف کے ضمن میں بیان کی گئیں ہیں مثلاً:

(۱) بلیہا نکرۃ مضافاً: یعنی وہ اسم لائے نفی جنس کے ساتھ متصل ہو اور نکرہ

بھی ہو اور ساتھ ساتھ مضاف بھی ہو جیسے (لا غلام رجل ظریف فیہا)۔

(۲) او مشبہاً بہ: دوسری صورت یہ ہے کہ وہ اسم لائے نفی جنس متصل بھی ہو

اور نکرہ بھی ہو لیکن مضاف ہونے کے بجائے مشابہ بالمضاف ہو جیسے (لا عشرین درہماً لک)۔

ان دونوں قسموں کا اعراب یہ ہے کہ یہ دونوں معرب ہونگے اور منصوب ہونگے

جیسے پہلی مثال میں (غلام) اور دوسری میں (عشرین درہماً) دونوں منصوب ہیں۔

(۳) فان کان مفرداً: تیسری صورت یہ ہے کہ اسم لائے نفی جنس نکرہ متصل ہو

لیکن مضاف یا مشابہ بالمضاف نہ ہو بلکہ نکرہ مفرد ہو، اگر کوئی اسم تثنیہ یا جمع کی شکل میں کیوں نہ ہو لیکن اگر وہ مضاف یا مشابہ بالمضاف نہ ہو تو وہ مفرد ہی کہلائے گا؛ کیونکہ یہاں مفرد مضاف اور شبہ مضاف کے مقابلے میں ہے نہ کہ تثنیہ اور جمع کے مقابلے میں۔

اس قسم کا اعراب بیان کرتے ہوئے صاحب کافیہ فرما رہے ہیں کہ (فہو مبني

على ما ينصب به) یعنی لائے نفی جنس کا ایسا اسم تہی بر نصب ہوگا اور تہی بر علامت نصب کی تین صورتیں ہیں:

(۱) زیر، جیسے (لا رجل فی الدار)۔

(۲) یاء ماقبل مفتوح، جیسے (لا مسلمین فی الدار)۔

(۳) یاء ماقبل مکسور جیسے (لا مسلمین فی الدار)۔

سوال: اس صورت میں یہ نئی کیوں ہوتا ہے؟۔

جواب: یہ حرف کے معنی کو متضمن ہوتا ہے تو چونکہ تمام حروف نئی ہوتے ہیں اس لئے یہ بھی نئی ہوگا، اور یہ حرف کے معنی کو متضمن اس طرح ہے کہ اس کی اصل عبارت یہ ہے (لا من رجل فی الدار) اس کی دلیل یہ ہے کہ یہ (هل من رجل فی الدار؟) کے جواب میں بولا جاتا ہے، اور سوال میں چونکہ (من) مذکور ہے اس لئے جواب میں بھی (من) مذکور ہوگا؛ کیونکہ قاعدہ ہے (المدکور فی السؤال کالموعود فی الجواب)۔

(۴) وان کانت معروفة: چوتھی صورت یہ ہے کہ لائے نفی جنس کا اسم معرفہ ہو۔
(۵) او مفصولاً بینہ و بین لا: پانچویں صورت یہ ہے کہ لائے نفی جنس کا اسم نکرہ مفصلہ ہو چاہے اسم نکرہ مفردہ ہو یا اسم نکرہ مضاف یا مشابہہ بالضاف ہو، تو گویا کہ اس پانچویں صورت کی تین حالتیں ہو گئیں، ان سب صورتوں کا اعراب بیان کرتے ہوئے فرما رہے ہیں کہ (وجوب الرفع والتکریر) یعنی ان سب صورتوں کا مرفوع ہونا واجب ہوگا؛ کیونکہ (لا ملتی عن العمل ہوگا یعنی کوئی عمل نہیں کرے گا اور دوسرا یہ کہ ایسی صورتوں میں (لا) کو دوسرے اسم کے ساتھ مکرر لانا واجب ہوگا جیسے (لا زیئ فی الدار ولا عمرو) اور (لا فیہا رجل ولا امرأة)۔

سوال: مذکورہ صورتوں میں لائے نفی جنس کا اسم مرفوع کیوں پڑھا جاتا ہے اور (لا) کو کمر کر کے کیوں لایا جاتا ہے؟۔

جواب: شارحین نے اس کا جواب یہ لکھا ہے کہ پہلی صورت (یعنی معرفہ ہونے کی صورت) میں اس لئے مرفوع پڑھیں گے کہ لائے نفی جنس اصل وضع کے اعتبار سے نکرہ کی صفت کی نفی کے لئے آتا ہے پس جب یہ معرفہ پر داخل ہوگا تو اس کا عمل باطل ہو جائے گا اور وہ اسم مبتدا ہونے کی وجہ سے مرفوع ہوگا۔

دہی دوسری صورت، تو اس میں رفع اس لئے واجب ہے کہ (لا) ایک ضعیف قسم

کا عامل ہے پس اگر اس کے بعد والے اسماء اپنی صحیح ترتیب پر ہوں تب تو یہ ان میں عمل کرے گا ورنہ تو نہیں کرے گا، بلکہ (لا) ملغی عن العمل ہو جائے گا اور وہ اسم مبتدا ہونے کی وجہ سے مرفوع ہوگا۔

اور (لا) کا تکرار اس لئے لازم ہے تاکہ جواب سوال کے موافق ہو جائے جیسے (ازید فی الدار ام عمرو) کے جواب میں یہی کہا جائے گا کہ (لا زید فی الدار ولا عمرو)۔

اس طرح (افی الدار رجل ام امرأة) کے جواب میں بھی یہی کہا جائے گا کہ (لا زید فی الدار ولا عمرو)۔

درس (۸۸)

اسم لائے نفی جنس کی اعرابی صورتیں

ومثل: قضية ولا ابا حسن لها، متاول، وفي مثل لاحول ولا قوة الا بالله خمسة اوجه: فتح الأول ونصب الثاني، ورفعه، ورفعهما، ورفع الأول على ضعيف، وفتح الثاني.

ترجمہ: اور (قضية ولا ابا حسن لها) جیسی ترکیبوں میں تاویل کی گئی ہے، اور (لا حول ولا قوة الا بالله) جیسی مثالوں میں پانچ صورتیں ہیں: دونوں کا فتح، پہلے کا فتح اور دوسرے کا نصب، پہلے کا فتح اور دوسرے کا رفع، دونوں کا رفع، اور پہلے کا رفع ضعیف طریقے پر اور دوسرے کا فتح۔

تشریح: آج کے درس میں تین باتیں ہیں:

(۱) ایک اشکال اور صاحب کتاب کا جواب۔

(۲) اسم لائے نفی جنس کی اعرابی صورتیں۔

(۳) ایک اشکال اور اس کا جواب۔

پہلی بات: ایک اشکال اور صاحب کتاب کا جواب

ومتل قضیۃ ولا ابا حسن لہا: سے صاحب کتاب ایک سوال کا جواب دے رہے ہیں سوال یہ ہے کہ جناب عالی! ابھی تو آپ نے قاعدہ پیش فرمایا کہ (وان کان معرفۃ وجب الرفع والتکریں) یعنی اگر لائے نفی جنس کا اسم معرفہ ہو تو ایک تو اس کا مرفوع پڑھنا واجب ہے اور دوسرا اس کے ساتھ (لا) کا تکرار بھی لازمی ہے۔

تو صاحب کافیہ نے اس کا جواب دیتے ہوئے فرمایا کہ (متساوٰ) یعنی جناب محترم! آپ کی بات بالکل صحیح ہے لیکن آپ نے جو مثال پیش فرمائی ہے اس میں دو طریقوں سے تاویل ہوئی ہے۔

(۱) اس میں مضاف محذوف ہے اس کی اصل عبارت یہ تھی: (لا مثل ابسی حسن لہا) لہذا اس سے مضاف (مثل) کو حذف کر کے مضاف الیہ (ابسی) کو اس کا قائم مقام بنا کر اس کا اعراب (نصب) اس پر جاری کیا گیا ہے تو (لا ابا حسن لہا) ہو گیا، اور لفظ (مثل) چونکہ ابہام میں ڈوبا ہوا کلمہ ہے اس لئے یہ معرفہ کی طرف مضاف ہو کر بھی معرفہ نہیں بنتا بلکہ نکرہ ہی رہتا ہے؛ کیونکہ معرفہ میں تخصیص اور عدم اجماع ضروری ہے، لہذا اس کو اگر یوں دیکھا جائے تو یہ المنصوب بلا والی صورت میں داخل ہے اور (وان کان معرفۃ...) والی صورت کے ساتھ اس کا کوئی تعلق ہے ہی نہیں جس پر مذکورہ سوال واقع

ہو۔

(۲) دوم یہ کہ کنیت بول کر اس کو (لکل فرعون موسیٰ) کی طرح وصف مشہور یعنی (فیصل) بروزن (حیدر) بمعنی (فاصل بین الحق والباطل) کی تاویل میں لیا گیا ہے جو کہ نکرہ ہے، لہذا اب اس کا معنی ہوگا (قضیۃ لا فیصل لہا) یعنی یہ اتنا بڑا مسئلہ

ہے جس کا عمل کرنے والا کوئی نہیں، اس صورت میں یہ نکرہ مفردہ ہوگا اور مثنیٰ بر فتح ہوگا؛ کیونکہ اسماء متہ مکمرہ میں (الف) مثنیٰ بر فتح کی علامت بن سکتی ہے، اور اس صورت میں بھی یہ (وإن کان معرفة) میں داخل نہیں ہے جس پر مذکورہ سوال وارد ہو۔

لائے نفی جنس کے اسم کی چھٹی حالت

وفی مثل ﴿لا حول ولا قوة إلا باللہ﴾: (وفتح الثانی) والی عبارت تک صاحب کتاب اسم لائے نفی جنس کی چھٹی صورت اور اس میں جواز کی پانچ وجوہات بیان فرما رہے ہیں، یہاں ﴿لا حول ولا قوة إلا باللہ﴾ سے ہر وہ ترکیب مراد ہے جس میں (لا) باعتبار عطف کے مکرر واقع ہو، اور دونوں کے بعد متصل اسم نکرہ ہو تو اس میں پانچ وجوہات جائز ہیں:

پہلی صورت

فحہما: یعنی دونوں اسم مثنیٰ بر فتح ہوں جیسے ﴿لا حول ولا قوة إلا باللہ﴾ اس صورت میں دونوں جگہ (لا) برائے نفی جنس ہوگا اور بعد والا اسم نکرہ مفردہ ہونے کی وجہ سے مثنیٰ بر فتح ہوگا ایسی صورت میں اس کی ترکیب میں دو احتمالات ہوں گے:

ایک یہ کہ ﴿لا حول ولا قوة إلا باللہ﴾ پورا ایک ہی جملہ ہو اور مفرد کا عطف مفرد پر ہو، یعنی دونوں کی ایک ہی خبر مقدر مانی جائے مثلاً یہ کہا جائے (لا حول عن المعصية ولا قوة على الطاعة موجودان إلا باللہ)، اس میں (لا قوة) مفرد کا عطف (حول) مفرد پر ہے اور (موجودان) دونوں کی خبر ہے جو محذوف ہے۔

دوسرا یہ کہ (لا حول ولا قوة إلا باللہ) پورا دو جملے ہوں اور ایک پورے جملے کا عطف پورے جملے پر ہو، مثلاً تقدیری عبارت نکال کر یہ کہا جائے (لا حول عن المعصية موجود إلا باللہ ولا قوة على الطاعة موجود إلا باللہ) اس طرح دونوں جگہ (لا) برائے نفی جنس کا ہوگا (حول) اس کا اسم، اور (موجود) اس کی خبر محذوف

ہوگی، لائے نفی جنس اپنے اسم اور خبر سے مل کر پورا جملہ معطوف علیہ، (لا) برائے نفی جنس، (قوة) اس کا اسم اور (موجود) اس کی خبر، لائے نفی جنس اپنے اسم اور خبر سے مل کر پورا جملہ معطوف، لہذا اس صورت میں پورے جملے کا عطف پورے جملے پر ہوگا۔

دوسری صورت

فتح الأول ونصب الثاني: یعنی دونوں میں سے پہلا مثنیٰ بر فتح ہو اور دوسرا منصوب ہو جیسے (لا حول ولا قوة إلا باللہ) اس صورت میں پہلا (لا) برائے نفی جنس ہوگا اور بعد والا اسم مفرد اس کا اسم ہوگا، اور دوسرا (لا) چونکہ صرف تاکید کے لئے ہے اس لئے (قوة) اس کا معمول نہیں ہوگا بلکہ پہلے کے لفظ پر معطوف ہونے کی وجہ سے تنوین کے ساتھ منصوب ہوگا، اور (حول) چونکہ لفظاً منصوب ہے اور مثنیٰ ہونا اس کا عارضی ہے اس لئے اعتبار اس کے منصوب ہونے کا ہوگا، لہذا (قوة) بھی منصوب ہوگا اس کو مثنیٰ بر فتح اس لئے نہیں بنا سکتے کہ مثنیٰ بر فتح کی جو شرائط ہیں ان میں ایک اتصال کی شرط اس میں مفقود ہے۔

اس صورت کی ترکیب میں بھی دو احتمالات ہیں:

- (۱) مفرد کا عطف مفرد پر ڈالا جائے اور دونوں کی ایک خبر مقدر نکالی جائے جیسے (لا حول عن المعصية ولا قوة موجودان إلا باللہ)۔
- (۲) پورے جملے کا عطف پورے جملے پر ہو اور ہر ایک (لا) کی خبر الگ الگ مخذوف ہو جیسے (لا حول عن المعصية موجود إلا باللہ ولا قوة على الطاعة موجود إلا باللہ)۔

تیسری صورت

رفعه: تیسری صورت یہ بتا رہے ہیں کہ پہلا (لا) برائے نفی جنس کے ہوگا اور بعد والا اسم مفرد اس کا اسم ہوگا اور مثنیٰ بر فتح ہوگا اور دوسرا (لا) زائدہ اور ملغی عن العمل ہوگا، اس لئے (قوة) تنوین کے ساتھ مرفوع ہو کر اس کا عطف (حم ل) کے محل، ارؤ الد نكے، کو نک

لائے نفی جنس کا اسم اپنی حقیقت کے اعتبار سے مبتدا ہوتا ہے اور مبتدا مرفوع ہوتا ہے تو یہ بھی مرفوع ہوگا، یاد رہے کہ اس صورت میں بھی دو احتمالات ہیں: یعنی عطف المفرد علی المفرد، اور عطف الجملة علی الجملة۔

بالفاظ دیگر مذکورہ دونوں صورتوں کا خلاصہ آسان طریقے سے یہ سمجھ لیں کہ (قوة) کے معطوف علیہ کے دو محل ہیں:

(۱) محل قریب: یعنی لائے نفی جنس کا اسم ہونا، اس صورت میں اسم مثنیٰ بر فتح ہوتا ہے۔

(۲) محل بعید: یعنی اس کا مبتدا ہونا، لہذا (قوة) کا عطف اگر (حول) کے محل قریب پر ڈالیں تب تو یہ منصوب ہوگا اور اگر اس کے محل بعید پر ڈالیں تو مرفوع ہوگا۔

چوتھی صورت

رفعہما: یعنی ﴿لا حول ولا قوة إلا باللہ﴾ اس صورت میں دونوں جگہ (لا) زائدہ اور ملغی عن العمل ہوگا اور دونوں اسم مبتدا ہونے کی وجہ سے مرفوع ہونگے، پھر اس میں بھی دو احتمالات ہیں:

(۱) مفرد کا عطف مفرد پر ڈالتے ہوئے دونوں کی ایک خبر محذوف نکالی جائے جیسے (لا حول ولا قوة موجودان إلا باللہ)۔

(۲) جملے کا عطف جملے پر ڈال کر دونوں کی الگ اور مستقل خبر نکالی جائے جیسے (لا حول موجود ولا قوة موجودة إلا باللہ)۔

یہ چوتھی صورت اصل میں ایک سوال کا جواب ہوگا سوال یہ ہوگا کہ (ابغیر اللہ حول وقوة؟)، تو اس کے جواب میں کہا جائے گا کہ ﴿لا حول ولا قوة إلا باللہ﴾، چونکہ دونوں اسم سوال میں مرفوع تھے تو جواب میں بھی مرفوع ہونگے: (لأن المذکور فی السؤال کالموعود فی الجواب)۔

پانچویں صورت

رفع الأول على ضعف وفتح الثانی: یعنی لا حول ولا قوة إلا
بإلله اس صورت میں پہلا (لا) مشابہ بیس ہوگا اور (حول) اس کا اسم ہونے کی وجہ سے
مرفوع ہوگا، اور دوسرا (لا) برائے نفی جنس کے ہوگا اور (قوة) اسم مفرد اس کا اسم ہو کر مبنی بر فتح
ہوگا۔

لیکن پہلا (لا، لیس) کے مشابہ قرار دیکر فرما رہے ہیں کہ (علی ضعف) یعنی
یہ قول ضعیف ہے: اس لئے کہ (لا) کی مشابہت (لیس) کے ساتھ ضعیف ہے لہذا (لیس)
کی طرح اس کا عمل کرنا بھی ضعیف ہوگا۔

درس (۸۹)

لائے نفی جنس اور اس کے اسم کے متعلق دواہم قواعد

وإذا دخلت الهمزة لم يتغير العمل، ومعناها: الاستفهام،
والعرض، والتمنى، ونعت المبنى الأول مفرداً يليه مبنى ومعرب رفعاً
ونصباً، مثل: لا رجل ظريف، وظريف، وظريفاً، وإلا فالإعراب.

ترجمہ: اور جب لائے نفی جنس پر ہمزہ داخل ہو جائے تو اس کا عمل متغیر نہیں
ہوگا، اور اس کا معنی استفہام، عرض، تمنی کا بن جاتا ہے، اور اسم مبنی کی صفت اول در انحالیکہ وہ
مفرد ہو اور (اسم لا کے ساتھ) متصل بھی ہو تو وہ اسم مبنی اور معرب مرفوع اور منصوب دونوں
طرح ہو سکتا جیسے (لا رجل ظريف اور ظريف اور ظريفاً) اور نہ اس کا حکم معرب
ہوتا ہے۔

تشریح: دیکھو بھائی! آج کے درس میں لائے نفی جنس اور اس کے اسم کے

متعلق دو قواعد کا ذکر ہوگا، اور دوسرے قاعدے میں امام سیبویہؒ کے اختلاف کا بھی ذکر ہوگا۔

پہلا قاعدہ

إذا دخلت همزة الاستفهام سے لے کر والعرض والتمنی تک صاحب کتاب یہ مسئلہ بیان فرما رہے ہیں کہ جب لائے نفی جنس پر ہمزہ استفہام داخل ہو جائے تو اس کے عمل میں اگرچہ کچھ بھی تبدیلی نہیں آئے گی یعنی اس کا اسم اگر مثنیٰ بر فتح ہو تو بعد میں بھی ایسا ہی رہے گا اور اگر معرب ہو تو معرب ہی رہے گا، وجہ اس کی یہ ہے کہ ہمزہ استفہام کسی عامل کے عمل کو باطل نہیں کرتا، لیکن اس کا معنی بدل جاتا ہے، صاحب کتاب فرما رہے ہیں کہ (ومعناها الاستفهام والعرض والتمنی) یعنی ایسا لائے نفی جنس بھی تو استفہام کے معنی میں ہوگا جیسے (الا رجل فی الدار؟)، ملاحظہ فرمائیں ہمزہ استفہام کے داخل ہونے کے سے پہلے اس کا اسم اسی طرح مثنیٰ بر فتح تھا اور اب بھی مثنیٰ بر فتح ہے لیکن معنی میں فرق آ گیا کہ پہلے جملہ خبریہ تھا اور اب جملہ انشائیہ بن گیا، اور کبھی عرض کے معنی میں ہوگا جیسے (الا نزول لک ہنساً فہنحسناً الیک)، اور کبھی تمنی کے معنی میں ہوگا جیسے (الا مساء اشربہ)، لیکن یہ بات یاد رہے کہ ہمزہ استفہام کے بجائے اگر کوئی حرف جر اس پر داخل ہو جائے تو اس وقت عمل میں تبدیلی آئی گی جیسے (أذیتى بلا جرم، وخدمته بلا مال)۔

دوسرا قاعدہ

ونعت المبنى الأول مفرداً سے والا فالاعراب والی عبارت تک صاحب کافہ دوسرا قاعدہ بیان فرما رہے ہیں لیکن اس سے قبل اس عبارت کے فوائد و قیود ملاحظہ ہوں۔

فوائد و قیود

ونعت المبنى: (۱) مثنیٰ کہہ کر اس عبارت کو نکال دیا لا غلام رجل ظریفاً فی

الدار کیونکہ اس عبارت میں غلام جو کہ لائے نفی جنس کا اسم ہے یعنی نہیں بلکہ معرب ہے۔

(۲) الاول کی قید سے صفت ثانی و ثالث خارج ہو گئی جیسے لار جبل ظریف

کریم فی الدار۔

(۳) مفرد کہہ کر مضاف وغیرہ سے احتراز کیا ہے جیسے لار جبل حسن

الوجه، یہاں حسن الوجه اگرچہ نعت اول مکر مفرد نہیں بلکہ مضاف ہے۔

(۴) کیلیہ کی قید سے وہ نعت خارج ہو گئی جو لائے نفی جنس کے اسم کے ساتھ

متصل نہیں جیسے لا غلام فیہا ظریف۔

وجوہ اعراب

پہلی صورت میں اس کو مبنی علی الفتح اس لئے پڑھیں گے کہ یہ قاعدہ ہے کہ کلام منفی

جب کسی قید کے ساتھ متعید ہو تو حقیقت میں وہ نفی قید پر داخل ہوتی ہے تو لار جبل ظریف

کی تقدیری عبارت یوں ہوگی لا ظریف تو چونکہ ظریف مکرہ مفرد ہے۔ اس وجہ سے مبنی علی

الفتح ہوگا، کیونکہ لائے نفی جنس کا اسم اگر مکرہ مفرد ہو تو مبنی علی الفتح ہوتا ہے۔ اس کو معرب پڑھنا

بھی قاعدے کے تحت ہے کیونکہ یہ تابع ہے اور تابع میں یہ قاعدہ ہے کہ وہ اعراب میں

متبوع کے تابع ہوتا ہے نہ کہ بناء میں۔ اس لئے کہ بناء تو ایک عارضی چیز ہے اور اس میں

اصل اعراب (معرب ہوتا) ہے۔ اب اگر ظریف کو رجل کے محل پر حمل کریں تو مرفوع

پڑھیں گے، کیونکہ رجل محلا مرفوع ہے اور لفظ پر حمل کر کے منصوب پڑھیں گے کیونکہ رجل

لفظاً منصوب ہے۔ (تقریر کا فیہ ص: ۲۱۹)

قاعدہ یہ ہے کہ لائے نفی جنس کا اسم جو مبنی بر فتح ہو اس کی صفت میں اگر تین شرائط

پائی جائیں تو اس کو معرب اور مبنی دونوں طرح پڑھا جاسکتا ہے، اور معرب ہونے کی صورت

میں اس کو مرفوع اور منصوب دونوں طرح پڑھا جاسکتا ہے، اس طرح یہ کل تین صورتیں

ہوئیں۔

شرائط میں سے پہلی شرط یہ ہے کہ وہ صفت اسمِ نفی کی پہلی صفت ہو، دوسری یہ کہ وہ صفت بھی اسمِ مفرد کی طرح مفرد ہو یعنی مضاف یا شبہ مضاف نہ ہو، تیسری یہ کہ وہ اپنے اسمِ مفرد موصوف کے ساتھ متصل ہو اس سے الگ نہ ہو، صاحب کتاب نے اس کے لئے مثال پیش فرمائی ہے (لا رجلَ ظریف)، دیکھئے (رجل) لائے نفی جنس کا اسم ہے اور مفرد ہونے کی وجہ سے مثنیٰ بر فتح ہے، آگے (ظریف) اس کے لئے صفت اول ہے مفرد بھی ہے اور متصل بھی ہے لہذا اس کو نفی برفتح بھی پڑھا جاسکتا ہے؛ تاکہ موصوف اور صفت دونوں میں مطابقت ہو، اور اس کو معرب مان کر مرفوع بھی پڑھا جاسکتا ہے، اس صورت میں اس کا حمل لائے نفی جنس کے اسم کے محل پر ہوگا، وہ چونکہ محلاً یعنی مبتدا واقع ہونے کی وجہ سے مرفوع ہوتا ہے اس لئے یہ بھی مرفوع ہوگا، اور معرب ہونے کی صورت میں اس کو منصوب بھی پڑھا جاسکتا ہے اس صورت میں اس کا حمل باقبل اسمِ موصوف کے لفظ پر ہوگا وہ لفظاً مفتوح ہوتا ہے اس لئے یہ بھی منصوب ہوگا۔

والا فلا عراب: صاحب کافیہ فرما رہے ہیں کہ اگر مذکورہ تین شرائط میں سے کوئی ایک شرط بھی نہ پائی جائے تو ایسی صفت صرف معرب بن کر مرفوع اور منصوب تو پڑھی جاسکتی ہے لیکن مثنیٰ ہو کر مثنیٰ برفتح نہیں پڑھی جاسکتی، مرفوع پڑھیں گے تو اس کا حمل محل بعید پر ہوگا اور منصوب پڑھیں گے تو اس کا حمل محل قریب پر ہوگا۔

درس (۹۰)

لائے نفی جنس اور اس کے اسم کے متعلق تیسرا قاعدہ

والمعطف على اللفظ وعلى المحل جائز في مثل: لا أب،
وابناء، وابن، ومثل: لا أبأ له، ولا غلامي له، جائز تشبيهاً له بالمضاف،
لمشار كنه له في أصل معناه، ومن ثم لم يجز (لا أبأ فيها)، وليس

بمضاف لفساد المعنى خلافاً لسيويه، ويحذف كثيراً في مثل: لا عليك، أي: لا بأس عليك.

ترجمہ: اور عطف لفظ اور محل دونوں پر جائز ہے جیسے (لا اب وابناً وابن) اور جیسے (لا اباً لہ ولا غلامی لہ) یہ مثالیں جائز ہیں ان کو تشبیہ دیتے ہوئے مضاف کے ساتھ بوجہ اس کے مضاف کے ساتھ اصل معنی میں مشارکت کے، اسی وجہ سے (لا اباً فیہا) جائز نہیں ہے، اور یہ درحقیقت مضاف نہیں ہے بوجہ فساد معنی کے، امام سیبویہ کا اس میں اختلاف ہے اور (لا) کا اسم بکثرت حذف کیا جاتا ہے (لا عليك) جیسی مثالوں میں، اس کا معنی ہے (لا بأس عليك)۔

تشریح: آج کے درس چار باتیں ہیں:

(۱) اسم لائے نفی جنس کے متعلق تیسرا قاعدہ۔

(۲) مذکورہ قاعدے پر اشکال اور اس کا جواب۔

(۳) صاحب کافیه کا امام سیبویہ پر رد۔

(۴) اسم لائے نفی جنس کے متعلق چوتھا قاعدہ۔

پہلی بات: اسم لائے نفی جنس کے متعلق تیسرا قاعدہ

والعطف على اللفظ وعلى المحل جائز في مثل لا اب وابناً وابن: اس عبارت میں صاحب کتاب لائے نفی جنس کے متعلق تیسرا قاعدہ بیان فرما رہے ہیں کہ اس پر اگر کسی اسم کا عطف ڈالنا ہو تو اس طرح کرنا جائز ہے بشرطیکہ لائے نفی جنس کا اسم مکرر نہ ہو اور اسم معطوف نکرہ ہو تو ایسی صورت میں معطوف منصوب بھی ہو سکتا ہے اور مرفوع بھی، اگر منصوب ہو تو حمل معطوف علیہ کے لفظ پر ہوگا، اور مرفوع ہو تو اس کے محل پر ہوگا جیسے (لا اب وابناً) اس کو (لا اب وابن) بھی پڑھا جاسکتا ہے، یہ عربی زبان کے مشہور شاعر فرزدق کے ایک شعر کا ٹکڑا ہے پورا شعر یوں ہے:

لا اب وابن مثل مروان وابنه إذ هو بالمجد ارتدئی وتأزرا
توجہ: مروان اور اس کے بیٹے کی طرح کوئی باپ اور بیٹا نہیں؛ کیونکہ مروان
نے بزرگی کی قمیص اور شلوار (پوشاک) پہنی ہے۔

ملاحظہ: جیسا کہ ہم نے (فی مثل لا اب وابنه) کی تعریف یہ کی تھی کہ
لائے نفی جنس مکرر نہ ہو اور اسم معطوف مکرر ہو، لیکن اس کے برخلاف اگر کہیں (لا) مکرر ہو کر
آجائے تو اس کا یہ اعراب نہیں ہوگا بلکہ اس کا اعراب (لا حوٰن ولا قوۃ إلا باللہ) کی
طرح ہوگا، اسی طرح معطوف مکرر کی بجائے اگر معرفہ ہو تو بھی یہ اعراب نہیں ہوگا بلکہ اس کو
مرفوع پڑھنا واجب ہوگا؛ کیونکہ اس صورت میں (لا) ملغی عن العمل ہوگا جیسے (لا غلام
لک والفرس)، دیکھئے یہاں (الفرس) کا عطف صرف (غلام) کے محل پر ہوگا اور
(غلام) چونکہ محلا مرفوع ہے اس لئے اس کا مرفوع پڑھنا بھی واجب ہوگا۔

دوسری بات مذکورہ قاعدے پر اشکال اور اس کا جواب

ومثل لا اباً له ولا غلامی له جائز: یہ ایک سوال کا جواب ہے (مثل لا اباً
له ولا غلامی له) سے ہر وہ ترکیب مراد ہے جس میں لائے نفی جنس کے اسم کے بعد لام
اضافت ہو اور اس اسم پر اضافت کے احکام جاری کئے گئے ہوں۔

سوال کی تقریر یہ ہے کہ ماقبل میں آپ نے فرمایا تھا کہ لائے نفی جنس کا اسم اگر مکرر
مفردہ ہو تو مبنی علی الفتح ہوگا لیکن (لا اباً له ولا غلامی له) میں (اباً) اور (غلامی) دونوں
لائے نفی جنس کے اسم ہیں اور مکرر بھی ہیں اس لئے نہ تو مضاف ہیں اور نہ مشابہ بالمضاف،
اور پھر بھی مبنی بر فتح نہیں ہیں بلکہ معرب ہیں، اگر مبنی ہوتے تو (لا اب له ولا غلامین
له) ہوتے؟۔

صاحب کا فیہ اس کا جواب دیتے ہوئے فرما رہے ہیں کہ (تشبیہاً له
بالمضاف لمشاركته له فی اصل معناه) یعنی سائل صاحب! آپ نے جو یہ بات

فرمائی ہے کہ نہ تو مضاف ہے اور نہ مشابہ بالمضاف، تو معاف کرنا یہ اگرچہ مضاف تو نہیں ہے لیکن مشابہ بالمضاف ضرور ہے، اور مضاف کے ساتھ اس کی مشابہت اصل معنی کے اعتبار سے ہے اور وہ ہے اختصاص، یعنی مضاف میں اصل معنی اختصاص ہوتا ہے اور یہاں بھی اختصاص پایا جاتا ہے؛ کیونکہ (اب، ابن) کے ساتھ خاص ہوتا ہے، اور (غلام، مولیٰ) کے ساتھ خاص ہوتا ہے، لہذا جب مشابہت پائی گئی تو یہ دونوں مفرد نہیں رہے، اور جب مفرد نہیں رہے تو اس کا مبنی برفتح ہونا بھی باطل ہو گیا لہذا اس صورت میں یہ معرب ہونگے جیسے (لا اب) سے (لا اباً) اور (لا غلامین) سے (لا غلامی) پڑھا جاسکتا ہے۔

ومن ثم لم یجز لا اباً فیہا: فرما رہے ہیں کہ اوپر والی دونوں ترکیبوں کو ہم نے اس لئے جائز رکھا تھا کہ اس میں مضاف کے ساتھ مشابہت پائی جا رہی تھی؛ کیونکہ ان دونوں میں اختصاص کا معنی پایا جا رہا تھا، لہذا جس ترکیب میں اس طرح اختصاص کا معنی نہ ہو تو وہ ناجائز ہوگا جیسے (لا اباً فیہا) اس میں (فیہا) کی ضمیر کا مرجع (دان) ہے، اور (اب) اور (دان) کے درمیان کوئی اختصاص کا معنی نہیں ہوتا، یعنی یہاں لائے نفی جنس کا اسم (اباً) نہ تو (فیہا) کی طرف مضاف ہے اور نہ مشابہ بالمضاف ہے، اس لئے (لا اباً فیہا) کہنا جائز ہوگا؛ کیونکہ (اب) مکرہ مفردہ ہونے کی وجہ سے مبنی علی الفتح ہونا چاہئے تھا۔

تیسری بات: صاحب کافہ کا امام سیبویہ پر رد

ولیس بمضاف لفساد المعنی خلافاً لسیبویہ: اس عبارت میں صاحب کافہ امام سیبویہ پر رد کرنا چاہتے ہیں وہ اس طرح کہ ماقبل میں یہ گذر چکا تھا کہ (لا اباً لہ ولا غلامی) لہ) مشابہ بالمضاف ہونے کی وجہ سے معرب ہے لیکن امام سیبویہ صاحب فرماتے ہیں کہ یہ دونوں معرب تو ہیں لیکن مشابہ بالمضاف ہونے کی وجہ سے نہیں بلکہ اضافت ھقیقہ کی وجہ سے ہیں؛ کیونکہ ان کے ہاں (لا اباً لہ اور لا غلامی) دونوں

میں لام زائد ہے، تو اصل عبارت یہ بنے گی: (لا اباہ ولا غلامیہ)، تو صاحب کافہ امام سیبویہ کے قول کو رد کرتے ہوئے فرما رہے ہیں کہ جناب والا! یہ دونوں اضافت ہقیقہ کے ساتھ مضاف نہیں بن سکتے؛ اور اس کی دلیل یہ ہے کہ (لفساد المعنی) یعنی اس طرح کرنے سے لفظی اور معنوی دونوں خرابیاں لازم آئی گی، لفظی طور سے دو خرابیاں ہوں گی:

(۱) اگر ہم اس کو مضاف مان لیں تو (لا) کا معرفہ پر داخل ہونا لازم آئے گا، حالانکہ ہم ماقبل میں پڑھ کر آ رہے ہیں کہ (وان کان معرفۃ... وجب الرفع والشکریں) یعنی لائے نفی جنس کا اسم اگر معرفہ ہو تو ایک تو یہ کہ وہ اسم مرفوع ہوگا اور دوسرا یہ کہ وہاں (لا) کو مکرر لایا جائے گا، جبکہ یہاں یہ دونوں مفقود ہیں۔

(۲) اگر ہم ان دونوں میں اضافت ہقیقہ تسلیم کر لیں یعنی (لا ابا لہ) کو (لا اباہ) اور (لا غلامی لہ) کو (لا غلامیہ) مان لیں تو (اباہ) اور (غلامیہ) دونوں تولائے نفی جنس کے اسم ہونگے لیکن خبر کے لئے ہمیں محذوف عبارت نکالنی پڑھے گی جو کہ صحیح نہیں ہے، اس کے بجائے اگر اس کو مشابہ بالمضاف مان لیں تو اسم اور خبر دونوں لفظوں میں مذکور ہونگے وہ اس طرح کہ (ابا) لائے نفی جنس کا اسم ہوگا اور (لہ) اس کی خبر ہوگی، (وہ کذا فی لا غلامی لہ)۔

اور معنوی خرابی یہ لازم آئی گی کہ (لا ابا لہ و غلامیہ) کہنے سے مشکلم کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ فلاں آدمی کا نسب بالکل معلوم نہیں ہے اور فلاں آدمی کا کوئی غلام ہی نہیں، یہ معنی ہم اس لئے کر رہے ہیں کہ مکرہ جب تحت الہی واقع ہو جائے تو وہ عموم کا فائدہ دیتا ہے، لیکن ان میں اگر ہم اضافت ہقیقہ مان لیں تو ایسی عبارت سے مشکلم کا مقصد حاصل نہیں ہوگا؛ کیونکہ مشکلم کا مقصد فلاں آدمی کی نسب اور اس کے غلاموں کی نفی کرنی ہوتی ہے لیکن یہ عبارت اس کے ارادے کے ساتھ اتفاق نہیں کرے گی؛ کیونکہ اس کا معنی یہ بنے گا کہ فلاں آدمی معلوم النسب تو ہے لیکن اس کے والد صاحب ابھی موجود نہیں ہے، اسی طرح فلاں آدمی کے غلام تو ہیں لیکن یہاں موجود نہیں ہیں، حالانکہ مشکلم کا مقصد یہ نہیں ہوتا۔

چوتھی بات: اسم لائے نفی جنس کے متعلق چوتھا قاعدہ

ویحذف کثیرا فی مثل: لا علیک، ای: لا باس علیک: اسم لائے نفی جنس کے متعلق یہ چوتھا قاعدہ پیش کر رہے ہیں، یہ قاعدہ آپ حضرات نے ہدایۃ النجوم میں بھی پڑھا ہے۔

عبارت میں (فی مثل لا علیک) سے ہر وہ ترکیب مراد ہے جس میں لائے نفی جنس کی خبر مذکور ہو اور اسم کی قرینہ حالیہ یا مقالیہ کی وجہ سے حذف کیا گیا ہو۔
قاعدے کی تقریر یہ ہے کہ جب کوئی قرینہ حالیہ یا مقالیہ موجود ہو تو لائے نفی جنس کے اسم کو حذف کرنا جائز ہے جیسے (لا علیک) یہ اصل میں (لا باس علیک) تھا، (باس) اسم کو اس سے حذف کیا گیا؛ کیونکہ یہاں قرینہ یہ ہے کہ لائے نفی جنس خود بھی حرف ہے اور جس پر داخل ہے وہ بھی حرف ہے یعنی (علیک)، حالانکہ حرف کبھی حرف پر داخل نہیں ہوتا، خاص کر لائے نفی جنس تو صرف اسم پر ہی داخل ہو سکتا ہے اس سے پتہ چلا کہ یہاں کوئی اسم محذوف ہوگا جو کہ (باس) ہے۔

درس (۹۱)

بارہویں منصوب: ما ولا مشابہ بلیس کی خبر کا بیان

خبر ما ولا المشبهتين بلیس: هو المسند بعد دخولهما، وهی لغة حجازیة، وإذا زیدت (إن) مع (ما) أو انتقص النفی بالاً أو تقدم الخبر بطل العمل، وإذا عطف علیہ بموجب فالرفع.

ترجمہ: منصوبات میں میں سے اس (ما) اور (لا) کی خبر بھی ہے جو (لیس) کے مشابہ ہو، وہ ان دو میں سے کسی ایک کے داخل ہونے کے بعد مسند ہوگی اور یہ

الجل جاز کی لغت ہے اور جب زیادہ کیا جائے (ان) کو (ما) کے ساتھ یا اس کی نفی (الا) کے ذریعے ختم کر دی جائے یا اس کی خبر مقدم ہو جائے تو اس کا عمل باطل ہو جائے گا، اور جب حرف ایجاب کے ذریعے اس کا عطف ڈالا جائے تو وہ مرفوع ہوگی۔

تشریح: آج کے درس میں چھ باتیں ہیں:

- (۱) ما ولا مشابہ بلیس کی خبر کی تعریف۔ (۲) ما اور لا کی بلیس کے ساتھ مشابہت۔
- (۳) تعریف مذکور میں فوائد اور قیود۔ (۴) ما ولا مشابہ بلیس کا عمل اور اس میں اختلاف۔
- (۵) ما اور لا کے عمل کے نواح۔ (۶) ما اور لا کی خبر کے متعلق ایک قاعدہ۔

پہلی بات: ما ولا مشابہ بلیس کی خبر کی تعریف

خبر ما ولا المشبهتين بلیس: هو المسند بعد دخولهما: منصوبات میں سے آخری منصوب ما ولا مشابہ بلیس کی خبر ہے، اس عبارت میں صاحب کتاب نے اس کی تعریف بیان فرمائی ہے کہ ما ولا مشابہ بلیس کی خبر وہ اسم ہے جو ان دو میں سے کسی ایک کے داخل ہونے کے بعد مسند ہو جیسے (ما زیئہ قائماً اور لا رجلٌ حاضرًا)۔

ان مثالوں میں ما اور لا کے داخل ہونے سے قبل بھی (قائم) اور (حاضر) اگرچہ مسند تھے لیکن جب ان پر ما اور لا داخل ہو گئے تو اس کی پہلی والی ترکیب ختم ہو گئی پھر جب تھے سرے سے اس کی ترکیب بنی تو اس میں بھی یہ دونوں مسند بن گئے۔

دوسری بات: ما اور لا کی بلیس کے ساتھ مشابہت

اس کی پوری تفصیل مرفوعات میں سے ساتویں مرفوع (ما اور لا) مشابہ بلیس کے اسم کے تحت درس ۴۴ میں گذر گئی ہے وہاں ملاحظہ ہوں، مختصر خلاصہ اس کا یہ ہے کہ (ما اور لا) کی بلیس کے ساتھ مشابہت نفی میں اور جملہ اسمیہ پر داخل ہونے میں اور اسم کو رفع اور خبر کو نصب دینے میں ہے۔

تیسری بات: مذکورہ تعریف میں فوائد اور قیود

خبر ما ولا المشبهتين بلیس: هو المسند بعد دخولهما: اس عبارت میں (هو) ضمیر کا مرجع ما ولا مشابہ بلیس کی خبر ہے جو کہ معرف ہے اور (المسند بعد دخولهما) اس کی تعریف ہے، پھر اس تعریف میں (المسند) جنس ہے جو معرف اور غیر معرف دونوں کو شامل ہے اور (بعد دخولهما) فصل ہے جس کے ذریعے باقی سب مسندات اس تعریف سے خارج ہو گئے؛ کیونکہ وہ اگرچہ مسند ہوتے ہیں لیکن اس وجہ سے نہیں کہ ان پر مایلا داخل ہوتے ہیں بلکہ کسی اور وجہ سے وہ مسند ہوتے ہیں مثلاً یا تو افعال ناقصہ کے داخل ہونے کی وجہ سے مسند ہو گئے جیسے (زید عالم) سے (کمان زید عالم) اس میں (عالم) اگرچہ مسند ہے لیکن (مایلا) کے داخل ہونے کی وجہ سے نہیں بلکہ (کمان) فعل ناقص کی وجہ سے مسند ہے، اسی طرح (زید قائم) سے (ان زیداً قائم) اس میں بھی (قائم) مسند ہے لیکن (ما اور لا) کی وجہ سے نہیں بلکہ (ان) حرف مشبہ بالفعل کی وجہ سے ہے، رہی ما ولا مشابہ بلیس کی خبر تو وہ صرف ان دونوں میں سے کسی ایک کے داخل ہونے کی وجہ سے مسند ہوتی ہے۔

چوتھی بات: ما ولا مشابہ بلیس کا عمل اور اس میں اختلاف

وہی لغة حجازية: اس مختصری عبارت میں صاحب کافیہ نے ما ولا مشابہ بلیس کے عمل اور اس میں پائے جانے والے ایک اختلاف کی طرف اشارہ فرمایا ہے، عمل تو ان دونوں کا یہ ہے کہ یہ اپنے اسم کو رفع اور خبر کو نصب دیتے ہیں، یہ حجاز مقدس کے علماء کرام کا مذہب ہے، اس کے مقابلے میں علماء بنو تمیم فرما رہے ہیں کہ ما اور لا کوئی عمل نہیں کرتے، ان کے پاس دو دلائل ہیں:

(۱) اس لئے کہ یہ دونوں جس طرح اسم پر داخل ہوتے ہیں ایسے ہی یہ فعل پر

بھی داخل ہوتے ہیں۔

(۲) اس لئے کہ بنو تمیم کے مشہور عربی شاعر زہیر خمسی نے ایک شعر میں کہا ہے جو کہ ہدایۃ النوح میں بھی گزرا ہے:

ومہففہف کالغصن قلت لہ انتصب فأجاب ما قتل المحب حرام
ترجمہ: ایک شاخ کی طرح پتلی کروالی سے میں نے کہا کہ اپنا نسب تو بیان کر، اس نے جواب دیا کہ محبت کرنے والے کو قتل کرنا حرام نہیں ہے۔
اگر (ما اور لا) عامل ہوتے تو یہ (ما قتل المحب حراماً) ہوتا، حالانکہ یہاں (حرام) مرفوع ہے، تو پتہ چلا کہ یہ دونوں عامل نہیں ہیں۔

جواز مقدس کے علماء کرام ان کو جواب دیتے ہیں کہ اگر یہ عامل نہ ہوتے تو فرمان باری تعالیٰ میں ﴿ما هذا بشر﴾ نہ ہوتا بلکہ ﴿ما هذا بشر﴾ ہوتا۔
اور مذکورہ شعر کا جواب یہ دیتے ہیں کہ حضرات محترم! آپ کوئی ایسا شعر پیش کریں جو اہل جواز کے کسی شاعر کا ہو یہ تو آپ حضرات کے اپنے گھر کے شاعر کا قول ہے، یہ ہمارے خلاف دلیل میں پیش کرنا مغتبر نہیں ہے۔

پانچویں بات: ما اور لا کے عمل کے نواسخ

وإذا زیدت إن مع ما سألے کر آخر تک کی عبارت میں صاحب کافہ ایسی تین چیزیں بیان فرما رہے ہیں جو ما اور لا کے عمل کو باطل کر دیتے ہیں، لیکن ان سے قبل ایک اصول اور ضابطہ سمجھ لیں کہ وہ عامل جو کسی اور عامل کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے عمل کر رہا ہو تو وہ ضعیف عامل شمار کیا جاتا ہے، جب تک اس میں تین شرطیں موجود رہے گی تب تو وہ عمل کرے گا لیکن اگر ان میں سے کوئی ایک شرط بھی ناپید ہو تو اس کا عمل باطل ہو جائے گا:

(۱) عامل اور معمول کے درمیان کوئی فاصلہ نہ ہو۔

(۲) جس مشابہت کی وجہ سے وہ عمل کر رہا تھا وہ مشابہت باقی رہے۔

(۳) جس ترتیب سے وہ عمل کر رہا تھا وہ ترتیب بھی باقی رہے۔

اب وہ نواخ ملاحظہ ہوں:

(۱) واذا زیدت ان مع ما: پہلا نواخ یہ ہے کہ اگر (ما) کے بعد (ان) آجائے تو اس کا عمل باطل ہو جائے گا جیسے (ما ان زید قائم)، وجہ اس کی یہ ہے کہ ہم نے پہلی شرط یہ لگائی تھی کہ عامل اور معمول کے درمیان کوئی فاصلہ نہ ہو اور یہاں فاصلہ آیا ہے۔

الملاحظہ: یہاں (مع، بعد) کے معنی میں ہے جیسے (ان مع العسر یسر) میں ہے، دوسری بات یہ ہے کہ صاحب کتاب نے صرف (ما) کے بعد (ان) کے زیادت کا ذکر اس لئے فرمایا کہ (لا) کے بعد (ان) کا استعمال عرب میں بہت کم ہے۔

(۲) او انتقص النفی یالا: دوسرا نواخ یہ ہے کہ (ما اور لا) جو نافیہ ہیں ان کی نفی کو (لا) کی ذریعہ ختم کر دی جائے تو یہ عمل نہیں کر سکیں گے؛ اس لئے کہ اس میں دوسری شرط نہیں پائی گئی، کیونکہ جیسا گذر گیا ہے کہ ان کی معنوی مشابہت (لیس) کے ساتھ نفی میں ہے اور وہ (لا) کی وجہ سے ختم ہو گئی، لہذا اس کا عمل بھی ختم ہو گیا جیسے (ما زید قائم) سے (ما زید لا قائم)۔

(۳) او تقدم العبر: تیسرا نواخ یہ ہے کہ (ما اور لا) کی خبر کو ان کے اسم پر مقدم کیا جائے تو بھی عمل باطل ہو جائے گا؛ اس لئے کہ ایسی صورت میں تیسری شرط نہیں پائی جائے گی جیسے (ما زید قائم) سے (ما قائم زید)۔

جمہور علماء نحو کا مذہب تو یہی ہے، البتہ امام یونس نحوی فرماتے ہیں کہ انتقاض نفی کے باوجود بھی یہ اپنا عمل کرتا ہے، دلیل میں وہ ایک شعر پیش کرتے ہیں:

وما الدهر إلا مجنوناً باهلاً وما صاحب الحاجات إلا معذباً
اسی طرح ایک دوسرا شعر بھی پیش کرتے ہیں:

وما حق الذي يعشونهاراً

ويسرق ليله إلا نكالا

جمہور علماء نحو اس کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ علامہ یونس صاحب! مذکورہ دونوں شعروں میں آپ کی کوئی دلیل نہیں ہے: اس لئے کہ (مجنوناً، معلباً اور نکلانہ) میں سے ہر ایک سے قبل فعل محذوف ہے تو یہ تینوں اسما اسی فعل محذوف کی وجہ سے منصوب ہیں۔

چھٹی بات: ما اور لا کی خبر کے متعلق ایک قاعدہ

وإذا عطف عليه بموجب فالرفع: اس عبارت میں صاحب کا فیر ایک قاعدہ بیان فرما رہے ہیں کہ اگر (ما و لا) مشابہ بلیس کی خبر پر حروف ایجاب میں سے کسی حرف کے ذریعے عطف ڈالنا ہو تو عام طور پر قاعدہ تو یہ ہے کہ معطوف اور معطوف علیہ کا اعراب ایک جیسے ہوتا ہے لیکن یہاں پر اس کا حکم یہ ہے کہ ایسا معطوف ہمیشہ کے لئے مرفوع ہوگا جیسے (ما زید قائماً بل قائم) وجہ اس کی یہ ہے کہ (ما اور لا) نفی کی وجہ سے عمل کر رہے تھے لیکن حرف ایجاب (بل) نے (قائم) کے بارے میں اس کی نفی ختم کر دی، جب نفی ختم ہوگئی تو عمل بھی ختم ہو گیا، جب عمل ختم ہوا تو اس کا عطف معطوف علیہ کے محل پر ڈال دیا اور وہ محلاً (خبر ہونے کی وجہ سے) مرفوع تھا تو یہ بھی مرفوع ہوگا۔

قد تمت المنصوبات بفضل الله تعالى وكرمه

مجرورات

درس (۹۲)

مجرورات کی تعریف اور حرف جر تقدیری کے لئے شرائط

المجرورات: هو ما اشتمل على علم المضاف إليه،
والمضاف إليه: كل اسم نسب إليه شيء بواسطة حرف الجر لفظاً أو
تقديرًا مراداً، فالتقدير شرطه أن يكون المضاف اسماً مجرداً تنوينه
لأجلها.

تشریح: یہ مجرورات کی بحث ہے، مجرور وہ اسم ہے جو مشتمل ہو علامت مضاف الیہ پر
اور مضاف الیہ ہر وہ اسم ہے جس کی طرف کسی چیز کی نسبت کی گئی ہو حرف جر کے ذریعے
در انحالیکہ وہ حرف جر لفظی ہو یا تقدیری اور در انحالیکہ اس کا ارادہ کیا گیا ہو، پس حرف جر
تقدیری کی شرط یہ ہے کہ مضاف ایسا اسم ہو جس سے تنوین زائل کر دی گئی ہو اسی اضافت کی
وجہ سے۔

تشریح: آج کے درس میں چار باتیں ہیں:

(۱) لفظ مجرورات کے متعلق کچھ وضاحت۔

(۲) مجرورات کی تعریف۔

(۳) مضاف الیہ کی تعریف اور اس کی وضاحت۔

(۴) حرف جر تقدیری کے لئے شرائط کا بیان۔

پہلی بات: لفظ مجرورات کے متعلق کچھ وضاحت

المجرورات: اس کی ترکیب اور اس کے مفرد کے متعلق پوری تفصیل اس سے
قبل المرفوعات کی بحث میں گذر گئی ہے، وہاں ملاحظہ ہو، یہاں صرف اتنی بات سمجھ لیں کہ

المعجورات کو دو وجہوں سے جمع کے صیغے کے ساتھ ذکر فرمایا اور نہ مجرد تو صرف ایک ہی (مضاف الیہ) ہوتا ہے لہذا ہونا یہ چاہئے تھا کہ اس کو مفرد کی صورت میں لے کر آتے، جمع کے صیغے کے ساتھ لانے کی شارحین نے دو وجہیں بیان فرمائی ہیں:

(۱) پہلی وجہ یہ ہے کہ اس سے قبل (المرفوعات) اور (الم منصوبات) جمع کے صیغوں کے ساتھ ذکر فرمایا تھا تو اس کے ساتھ محض مشاکلت کی وجہ سے یہاں بھی (المعجورات) جمع کے صیغے کے ساتھ لے کر آگئے۔

(۲) دوسری وجہ یہ ہے کہ مجرد واقعی میں صرف ایک یعنی مضاف الیہ ہی ہوتا ہے لیکن اس مجرد کی پھر کئی قسمیں ہیں (جس کی تفصیل بعد میں آئے گی) تو ان قسموں کی طرف اشارہ مقصود تھا اس لئے اس کو جمع کے صیغے کے ساتھ لے آئے۔

دوسری بات: مجردات کی تعریف

هو ما اشتمل على علم المضاف اليه: فرماتے ہیں کہ مجرد وہ اسم معرب ہے جو مضاف الیہ کی علامت پر مشتمل ہو اور وہ علامات کل تین ہیں:

(۱) کسرہ جیسا کہ عام اسماء کسرے کے ساتھ ہی مجرد ہوتے ہیں جیسے (مورث

بزید اور غلام زید)۔

(۲) فتح جیسا کہ غیر منصرف میں ہوتا ہے، یعنی غیر منصرف کوئی اسم ہو تو اس کا جر

فتح کے ساتھ آتا ہے جیسے (مورث بعمر اور غلام عمر)۔

(۳) یاء کے ساتھ، پھر یہ یاء یا تو ماقبل مفتوح ہوگی جیسے ثمنیہ اور اس کے ملحقات

میں آپ حضرات نے پڑھا ہے جیسے (مورث برجلین الثنین کلیہما)، اور یاء ماقبل مکسور ہوگی جیسے جمع ذکر سالم اور اس کے ملحقات میں آپ نے پڑھا ہے جیسے (مسرورث

بمسلمین عشرین اولی علم)۔

تیسری بات: مضاف الیہ کی تعریف اور اس کی وضاحت

والمضاف إلیہ کل اسم: فاضل مصنف نے عبارت مذکورہ میں مضاف الیہ کی تعریف بیان فرمائی ہیں کہ مضاف الیہ وہ اسم حقیقی یا اسم حکمی ہے جس کی طرف کسی چیز کی نسبت کی گئی ہو حرف جر کے واسطے، خواہ وہ حرف جر لفظوں میں ہو جیسے (مردت بسید) دیکھئے اس میں (مردت) فعل کی نسبت باء حرف جر کے ذریعے زید کی طرف ہوئی ہے نحو یوں کی اصطلاح میں اس کو جابر مجرور کہتے ہیں، یا وہ حرف جر تقدیری ہو یعنی اس کا اثر لفظوں میں باقی ہو جیسے (غلام زید) یہ اصل میں (غلام لزید) تھا، یہاں بھی غلام کی نسبت لام مقدرہ کے ذریعے زید کی طرف کی گئی ہے، نحو یوں کی اصطلاح میں اس کو مضاف مضاف الیہ کہتے ہیں، (مراداً) کی قید سے (صُنْتُ یومَ الجمعة) وغیرہ ترکیبیں خارج ہو گئیں؛ کیونکہ ان میں اگرچہ لام مقدرہ ہوتا ہے لیکن بعد میں اس کا اثر باقی نہیں رہتا۔

جیسا کہ مصنف کے قول (محل اسم) کا مطلب ہم نے اوپر یہ بیان کیا کہ مضاف الیہ وہ اسم حقیقی یا حکمی ہے، تو اس میں ہم نے اسم حقیقی اور حکمی کا اضافہ اس لئے کیا کہ ﴿یوم یفیع الصادقین صدقہم﴾ اور ﴿یوم یفیع فی الصور﴾ میں ینفع اور ینفع جو مضاف الیہ بن رہے ہیں باوجود اس کے کہ یہ دونوں فعل ہیں اور پھر بھی حکمی کی قید میں داخل ہو جائے گے؛ کیونکہ ینفع اور ینفع اگرچہ لفظی طور پر فعل ہیں لیکن حکمی طور پر یہ اسم ہیں لہذا ان کو مصدر کی تاویل میں لیکر آیتوں کی عبارتیں یوں بن جائیگی: (یوم نفع الصادقین صدقہم، اور یوم النفع فی الصور)۔

چوتھی بات: حرف جر تقدیری کے لئے شرائط کا بیان

فالتقدیر شرطہ ان یکون المضاف اسماً مجرداً تنوینہ: اس عبارت میں مصنف علام نے حرف جر تقدیری کے لئے دو شرطیں بیان فرمائی ہیں یعنی وہ اضافت جو حرف جر تقدیری کے ساتھ ہو اس کے لئے دو شرطیں ہیں:

(۱) مضاف اسم حقیقی ہو؛ کیونکہ اضافت کے جو مقاصد ہیں یعنی تعریف، تخصیص اور تخفیف یہ اسم حقیقی کے ساتھ خاص ہیں۔

(۲) دوسری شرط یہ کہ وہ اسم مضاف تنوین سے خالی ہو، صاحب کتاب نے صرف تنوین کا ذکر فرمایا حالانکہ مضاف تو نون تنزیہ اور نون جمع سے بھی خالی ہوتا ہے لیکن ان دونوں کا ذکر نہیں فرمایا، یہ اس لئے کہ تنوین ان سب میں اصل ہے اور نوٹین اس کی فرع ہے تو اصل کے ذکر سے فرع خود بخود اس کے ضمن میں آ جاتا ہے۔

سوال: مضاف کا تنوین اور نوٹین سے خالی ہونا کیوں ضروری ہے؟۔

جواب: اس لئے کہ یہ تینوں چیزیں اسم کے تمام ہونے پر دلالت کرتی ہیں اور اسم تام وہ ہوتا ہے جس کی آگے اضافت نہ ہو سکے یعنی وہ انفصال کو چاہتا ہے اور مضاف مضاف الیہ اتصال کو، تو معلوم ہوا کہ یہ دونوں ایک ساتھ جمع نہیں ہو سکتے لہذا اسم تام سے تنوین یا نوٹین کو اگر اس کے تام ہونے کو ختم کریں گے تو ان دونوں کا جمع ہونا ممکن ہو جائے گا، خلاصہ یہ ہوا کہ ان دونوں کے جمع ہونے کو ممکن بنانے کے لئے نون تنوین، نون تنزیہ اور نون جمع کا حذف کرنا واجب ہے۔

لاحظہ: فرما رہے ہیں کہ مضاف سے تنوین وغیرہ گرانے کا باعث یہی اضافت ہو جیسے (غلام سے غلام زید اور ضاربان سے ضارب زید، اور ضاربون سے ضارب زید)، لیکن وہ تنوین اور نوٹین جو اضافت کے بجائے کسی اور وجہ سے گرائے گئے ہوں تو وہ ہمارے بحث میں شامل نہیں ہیں جیسے (غلام سے الغلام) کہہ کر پھر اس کی اضافت نہیں کی جاسکتی مثلاً (الغلام زید) نہیں کہا جاسکتا؛ کیونکہ (الغلام) اگرچہ تنوین سے مجرد ہے لیکن اس کی تجرید کا باعث اضافت نہیں ہے بلکہ الف اور لام ہیں، اسی طرح (ضارب سے الضارب) کہہ کر (الضارب زید) نہیں کہا جاسکتا۔

درس (۹۳)

اضافت معنویہ کا بیان

وہی معنویہ و لفظیہ، فالمعنویہ أن يكون المضاف غير صفة مضافة إلى معمولها، وہی اما بمعنی اللام فی ماعدا جنس المضاف وظرفہ، وإما بمعنی (من) فی جنس المضاف، أو بمعنی (فی) فی ظرفہ، وهو قليل، مثل: غلام زيد، وخاتم فضة، وضرب اليوم، ونفید تعریفاً مع المعرفة وتخصيصاً مع النكرة، وشرطها تجريد المضاف من التعريف، وما أجازہ الكوفيون من الثلاثة الاثنواب وشبهه من العدد ضعيف.

ترجمہ: اور وہ (اضافت بتقدیر حرف جر) معنوی بھی ہوتی ہے اور لفظی بھی، پس معنوی یہ ہے کہ مضاف ایسے صیغہ صفت کا غیر ہو جو اپنے معمول کی طرف مضاف ہو، اور وہ یا تو بمعنی لام ہون ان صورتوں کے علاوہ میں جہاں مضاف الیہ مضاف کی جنس سے ہو، یا کے لئے ظرف ہو یا وہ بمعنی (من) ہوگی جب مضاف الیہ مضاف کی جنس سے ہو، یا بمعنی (فی) ہوگی جب مضاف الیہ مضاف کے لئے ظرف ہو اور یہ قلیل الاستعمال ہے جیسے (غلام زيد اور خاتم فضة اور ضرب اليوم)، اور یہ (اضافت معنویہ) تعریف کا فائدہ دیتی ہے معرفہ کے ساتھ، اور تخصیص کا فائدہ دیتی ہے نکرہ کے ساتھ، اور اس کی شرط مضاف کا تعریف سے خالی ہونا ہے اور وہ جو کوفیوں نے (الثلاث الاثنواب) اور اس جیسی دوسری ترکیبوں کو جائز قرار دیا ہیں تو وہ ضعیف ہے۔

تشریح: آج کے درس میں بالکل مختصر مختصر سی چھ باتیں ہیں:

(۱) اضافت کی قسمیں اور ہر ایک کی وجہ تسمیہ۔

(۲) اضافت معنویہ کی تعریف۔

(۳) اضافت معنویہ کی قسمیں۔

(۴) اضافت معنویہ کا قائدہ۔

(۵) اضافت معنویہ کی شرائط۔

(۶) صاحب کافیہ کا نحاۃ کوفہ پر رد۔

پہلی بات: اضافت کی قسمیں اور ہر ایک کی وجہ تسمیہ

وہی معنویہ و لفظیہ: صاحب کافیہ فرماتے ہیں کہ اضافت تقدیری (یعنی وہ اضافت جو حرف جر کے تقدیر کے ساتھ ہوتی ہے اس) کی دو قسمیں ہیں (۱) اضافت معنویہ۔ (۲) اضافت لفظیہ۔

اضافت معنویہ کو معنویہ اس لئے کہتے ہیں کہ یہ معنی کی طرف منسوب ہوتی ہے یعنی اس اضافت کی وجہ سے مضاف میں تعریف اور تخصیص پیدا ہوتی ہے یعنی اس کے اضافت اگر نکرہ کی طرف ہو تو تخصیص کا قائدہ دے گی جیسے (غلام رجل)، اس اضافت نے غلام کے معنی میں تقلیل کا معنی پیدا کر کے (رجل) کے ساتھ خاص کر دیا ہے لہذا اب یہ امراۃ یعنی کسی عورت کے غلام کو شامل نہیں ہوگا، اور اگر اس کی اضافت معرفہ کی طرف ہو تو تعریف کا قائدہ دے گی جیسے (غلام زید)، لہذا اس غلام کا مصداق صرف زید کا غلام ہوگا اور اگر زید کے کئی غلام ہو تو بھی ان میں سے ایک خاص غلام مراد ہوگا، اور یہ دونوں قسمیں معنی سے تعلق رکھتی ہیں، اس لئے ان کو اضافت معنویہ کہتے ہیں اس کے علاوہ اس کو اضافت حقیقیہ بھی کہتے ہیں۔

اور اضافت لفظیہ کو لفظیہ اس لئے کہتے ہیں کہ اس سے صرف لفظ میں تخفیف آتی

ہے یعنی اسم معنوں ہو تو تنوین گر جاتی ہے، اور نون تشبیہ اور نون جمع ہوں تو وہ گر جاتے ہیں اور کلمہ خفیف ہو جاتا ہے۔

چونکہ اضافت معنویہ کے دو فائدے ہو گئے اور لفظیہ کا ایک تو اضافت معنویہ کو ایک گونہ شرافت اور برتری حاصل ہو گئی اس لئے اس کی تعریف کو مقدم فرمایا ہے جو اگلی بات میں آ رہی ہے۔

دوسری بات: اضافت معنویہ کی تعریف

فالمعنویہ ان یکون المضاف غیر صفة مضافة الی معمولها: اس عبارت میں صاحب کتاب نے اضافت معنویہ کی تعریف بیان فرمائی ہے کہ اضافت معنویہ وہ اضافت ہے جس میں مضاف ایسا صیغہ صفت نہ ہو جو اپنے معمول کی طرف مضاف ہو، اس جگہ صیغہ صفت سے مراد اسم فاعل، اسم مفعول، صفت مشبہ اور اسم تفضیل ہیں اور معمول سے مراد فاعل اور مفعول بہ ہیں، اس تعریف سے اضافت معنویہ کی تین صورتیں سمجھ میں آتی ہیں:

(۱) نہ مضاف صیغہ صفت ہو اور نہ اپنے معمول کی طرف مضاف ہو جیسے (غلام

زید)۔

(۲) مضاف صفت کا صیغہ ہو لیکن اپنے معمول کی طرف مضاف نہ ہو بلکہ غیر معمول کی طرف مضاف ہو جیسے (کریم البلد)، اس میں (کریم) صیغہ صفت تو ہے مگر (البلد) نہ تو فاعل ہے اور نہ مفعول بہ بلکہ طرف اور مفعول فیہ ہے۔

(۳) مضاف صیغہ صفت نہ ہو اور اپنے معمول کی طرف مضاف ہو جیسے (ضربت زید) یہاں ضربت صیغہ صفت نہیں بلکہ مصدر ہے اور اپنے معمول یعنی زید مفعول بہ کی طرف مضاف ہے لہذا جس اضافت میں یہ تینوں باتیں پائی جائیں وہ اضافت معنویہ کہلائے گی۔

تیسری بات: اضافت معنویہ کی قسمیں

وہی إما بمعنی اللام فی ماعدا جنس المضاف و ظرفہ... إلخ: صاحب کافہ اضافت معنویہ کی تعریف سے فارغ ہو کر اس عبارت میں اس کی تین قسمیں بیان فرما رہے ہیں: (۱) اضافت بمعنی اللام (۲) اضافت بمعنی من (۳) اضافت بمعنی فی۔

(۱) وہی إما بمعنی اللام: اس کو اضافت لامیہ اور اضافت لیمہ بھی کہتے ہیں، اضافت لامیہ وہ اضافت معنویہ ہے جس میں مضاف الیہ نہ تو مضاف کی جنس سے ہو اور نہ اس کے لئے ظرف ہو جیسے (غلام زید) یہ لام حرف جر تقدیری کے ساتھ مضاف ہے؛ کیونکہ اصل میں یہ (غلام لسزید) تھا، دیکھئے یہاں مضاف الیہ (یعنی زید) مضاف (یعنی غلام) کی جنس سے بھی نہیں اور اس کے لئے ظرف بھی نہیں، جنس سے ہونے کا مطلب یہ ہے کہ مضاف الیہ کا اطلاق مضاف اور غیر مضاف دونوں پر ہو سکے، اسی طرح مضاف کا اطلاق بھی مضاف الیہ اور غیر مضاف الیہ دونوں پر ہو سکے جیسے (خاتم فضة) یہ (خاتم) پر بھی صادق آتی ہے اور غیر خاتم پر بھی، اسی طرح خاتم بھی فضة اور غیر فضة دونوں پر صادق آتی ہے کیونکہ انگٹھی چاندی کی بھی ہوتی ہے اور غیر چاندی کی بھی، اسی طرح چاندی انگٹھی بھی ہوتی ہے اور غیر انگٹھی بھی، لیکن (غلام زید) میں اس طرح نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ زید کا اطلاق غلام پر نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ آزاد ہے اور یہ غلام، اور نہ اس کے لئے ظرف ہے۔

(۲) وإما بمعنی من فی جنس المضاف: فرماتے ہیں کہ اضافت بمعنی من وہ اضافت ہے جس میں مضاف الیہ مضاف کی جنس سے ہو جیسے (خاتم فضة) یہ من حرف جر تقدیری کے ساتھ مضاف ہے؛ کیونکہ یہ اصل میں (خاتم من فضة) تھا، اس کی تفصیل پیچھے گزر گئی ہے اس کو اضافت منی اور اضافت بیانیہ بھی کہتے ہیں۔

(۳) أو بمعنی فی فی ظرفہ: صاحب کافہ اضافت معنویہ کی تیسری قسم بیان

فرما رہے ہیں کہ اضافت بمعنی (فسی) وہ اضافت ہے جس میں مضاف الیہ مضاف کے لئے ظرف ہو خواہ ظرف زمان ہو یا مکان جیسے (صلاة اللیل اور ضرب الیوم) یہ (فی) حرف جر تقدیری کے ساتھ مضاف ہیں؛ کیونکہ ان کا اصل (صلاة فی اللیل اور ضرب فی الیوم) تھا، اس میں (لیل اور الیوم) مضاف الیہ (صلاة اور ضرب) مضاف کے لئے ظرف بن رہے ہیں، اس کو اضافت فوی اور اضافت ظرفیہ بھی کہتے ہیں۔

وہو قلیل: صاحب کافہ فرما رہے ہیں کہ اضافت معنوی کی اس تیسرے قسم کا استعمال عرب حضرات کے ہاں بہت کم ہے اس لئے اکثر علماء نحو نے اس کو قلیل الاستعمال ہونے کی وجہ سے اضافت بمعنی لام ہی قرار دیا ہے۔

چوتھی بارت: اضافت معنویہ کا فائدہ

وتفید تعریفاً مع المعرفة وتخصیصاً مع النكرة: اس عبارت میں صاحب کافہ نے اضافت معنویہ کے ایک فائدے کا ذکر فرمایا ہے جیسا کہ پہلی بات کے ضمن میں گزر گیا ہے کہ اضافت معنویہ تعریف یا تخصیص کا فائدہ دیتی ہے، یعنی اگر مضاف الیہ معرفہ ہو تو اضافت سے مضاف معرفہ بنے گا جیسے (غلام زید اور کتاب بکر) میں غلام اور کتاب دونوں نکرہ تھے لیکن جب اس کی اضافت زید اور بکر کی طرف کی گئی تو دونوں معرفہ بن گئے، اور اگر مضاف الیہ نکرہ ہو تو اضافت کی وجہ سے مضاف میں تخصیص پیدا ہو جاتی ہے جیسے (غلام رجب اور کتاب امراء) اس کی تفصیل پیچھے گذر گئی ہے۔

پانچویں بات: اضافت معنویہ کی شرائط

وشرطها تجرید المضاف من التعریف: یہاں سے مصنف رحمہ اللہ اضافت معنویہ کے صحیح ہونے کیلئے ایک شرط بیان فرما رہے ہیں، وہ یہ ہے کہ اضافت معنویہ تب صحیح ہوگی جب مضاف بوقت اضافت تعریف سے خالی ہو یعنی نکرہ ہو؛ اس لئے کہ مضاف اگر معرفہ ہو تو اس کا مضاف الیہ دو حال سے خالی نہیں ہوگا یا تو وہ بھی معرفہ ہوگا یا نکرہ

ہوگا، اگر وہ بھی معرفہ ہو تو معرفہ کی معرفہ کی طرف مضاف کرنے سے تحصیل حاصل لازم آئے گا جو کہ قبیح ہے، اور اگر مضاف الیہ نکرہ ہو تو حصول اعلیٰ (معرفہ) کی موجودگی میں ادنیٰ یعنی نکرہ کا طلب کرنا لازم آئے گا اور یہ بھی صحیح نہیں ہے، لہذا یہ بات ثابت ہوئی کہ مضاف کا تعریف سے خالی ہونا ضروری ہے۔

چھٹی بات: صاحب کافیہ کا نحاۃ کوفہ پر رد

وما أجازہ الکوفیون من الثلاثة الأثواب وشبهه من العدد ضعيف: علماء کوفیین کا مذہب یہ ہے کہ (الثلاثة الأثواب) جیسی کوئی ترکیب ہو یعنی مضاف معرفہ ہو یا کوئی عدد معرفہ باللام ہو پھر اس کی اضافت تیز کی طرف ہو جائے جیسے الخمسة الدراهم والمائة الدينار وغیرہ تو یہ سب جائز ہیں، لیکن صاحب کتاب علامہ ابن حاجب نے مذکورہ عبارت میں ان پر رد کرتے ہوئے فرمایا کہ (الثلاثة الأثواب) اور (الخمسۃ الدراهم) اور (المائة الدينار) جیسی کوئی ترکیب ہو تو ان کو صحیح کہنا بالکل ضعیف قسم کا قول ہے؛ کیونکہ یہ عقلاً بھی صحیح نہیں ہے کہ اس سے تحصیل حاصل لازم آتی ہے اور استعمالاً بھی صحیح نہیں ہے کیونکہ فصحاء عرب سے ایسی کوئی بات ثابت نہیں ہے بلکہ عدد جب مضاف ہوا اپنی تیز کی طرف تو اس میں الف لام کا ترک ان سے ثابت ہے۔

البتہ فصحاء عرب کے کلام میں جہاں جہاں عدد معرفہ باللام ہو کر آیا ہو اور پھر آگے اس کی اضافت ہوگئی ہو تو اس کے بارے میں یہ ذہن نشین کر لو کہ وہ مضاف مضاف الیہ نہیں ہوتے بلکہ عدد معرفہ باللام مبدل منہ یا معطوف بنے گا اور آگے والا دوسرا معرفہ باللام اسم اس کے لئے بدل الکل یا عطف بیان بنے گا۔

اس پر اشکال ہو سکتا ہے کہ جب ایسی ترکیب سرے سے ناجائز ہے تو صاحب کافیہ نے (وضعف) کیوں فرمایا (لا يجوز الا يصح) کیوں نہ فرمایا؟۔

اس کا جواب یہ ہے کہ چونکہ فصحاء عرب سے بعض ایسی مثالیں ثابت ہیں جو کہ

مبدل منہ یا معطوف ہیں تو یہاں مذکورہ (الثلاثة الأثواب والی) مثال چونکہ مشاکلہ ان کے ساتھ مشابہ ہے تو مشابہہ کا احترام کرتے ہوئے اس کو صرف (وضعیف) فرمایا اور (لا یجوز یا لا یصح) نہیں فرمایا۔

درس (۹۴)

اضافت لفظیہ کا بیان

واللفظیة أن يكون المضاف صفة مضافة إلى معمول لها، مثل: ضارب زید وحسن الوجه، ولا تفید إلا تخفیفاً فی اللفظ، ومن ثم جاز: مررت برجل حسن الوجه، وامتنع: مررت بزید حسن الوجه، وجاز الضارباً زید والضاربو زید، وامتنع: الضارب زید، خلافاً للفرء وضعف: الواهب المائة الهجان وعبدھا، وإنما جاز: الضارب الرجل حملاً علی المختار فی الحسن الوجه، والضاربک وشبهه فیمن قال: إنه مضاف حملاً علی ضاربک.

ترجمہ: اور اضافت لفظیہ کی علامت یہ ہے کہ مضاف ایسا صیغہ مفت ہو جو اپنے معمول کی طرف مضاف ہو جیسے (ضارب زید اور حسن الوجه) اور یہ فائدہ نہیں دیتی مگر لفظوں میں تخفیف کا، اس وجہ سے (مررت برجل حسن الوجه) جائز ہے اور (مررت بزید حسن الوجه) ناجائز ہے، اسی طرح (الضارباً زید اور الضاربو زید) بھی جائز ہے لیکن (الضارب زید) کہنا صحیح نہیں ہے یہ بات امام فرء کے خلاف ہے، اور (الواهب المائة الهجان وعبدھا) یہ ضعیف ہے، اور (الضارب الرجل) صرف اس لئے جائز ہے کہ یہ (الحسن الوجه) کی وجہ مختار پر محمول ہے اور جائز ہے (الضاربک) اور اس کے مثل، ان کے نزدیک جنہوں نے اس کو مضاف قرار دیا محمل

کرتے ہوئے (ضاربک) پر۔

تشریح: آج کے درس میں پانچ باتیں ہیں:

(۱) اضافت لفظیہ کی تعریف۔

(۲) اضافت لفظیہ کا فائدہ۔

(۳) اضافت لفظیہ کی تعریف پر تقریعات۔

(۴) امام فراء کا جمہور علماء نحو سے اختلاف۔

(۵) جمہور علماء نحو کا ان کو جواب۔

پہلی بات: اضافت لفظیہ کی تعریف

واللفظیۃ ان یکون المضاف صفۃ مضافۃ الی معمول لها: صاحب کتاب جب اضافت معنویہ کی تعریف اور اس کی تفصیل سے فارغ ہو گئے تو اب اضافت لفظیہ کی تعریف اور اس کی پوری تفصیل بیان فرما رہے ہیں، لہذا عبارت مذکورہ میں اس کی تعریف بیان فرمائی ہیں کہ اضافت لفظیہ اسے کہتے ہیں کہ مضاف صیغہ مفت ہو اور اپنے معمول کی طرف مضاف ہو جیسے (ضارب زید) اس میں ضارب صیغہ مفت مضاف ہے اپنے معمول زید کی طرف جو کہ مفعول بہ بن رہا ہے، اور (حسن الوجہ) اس میں (حسن) صیغہ مفت شبہ مضاف ہے اپنے معمول (الوجہ) کی طرف جو اس کے لئے فاعل بن رہا ہے۔

دوسری بات: اضافت لفظیہ کا فائدہ

ولا تغید إلا تخفیفا فی اللفظ: صاحب کتاب نے اس عبارت میں اضافت لفظیہ کا فائدہ بیان فرمایا ہے کہ اضافت لفظیہ صرف تخفیف فی اللفظ یعنی کلمہ کو آسان بنانے کا فائدہ دیتی ہے اور معنی کے اعتبار سے اس کا کوئی فائدہ نہیں ہوتا، پھر تخفیف فی اللفظ کی تین صورتیں ہیں:

(۱) صرف مضاف میں تخفیف پیدا ہو جائے، پھر یہ تخفیف یا تو حذف تنوین کے ذریعے ہوگا جیسے (ضارب زید) یہ اصل میں (ضارب زیداً) تھا اضافت کی وجہ سے تنوین گر گئی تو (ضارب زید) ہوا، یا تخفیف لون تشبہ اور لون جمع کے حذف کی صورت میں ہوگا جیسے (ضارب زید) اصل میں (ضاربان زیداً) تھا اور (ضاربوا زید) اصل میں (ضاربون زیداً) تھا۔

(۲) یا تخفیف صرف مضاف الیہ میں ہوگی جیسے (زید القائم الغلام) اصل میں (زید القائم غلامہ) تھا، غلامہ مضاف کی وجہ سے ضمیر کو حذف کر دیا گیا اور القائم میں ضمیر مستتر مان لی گئی۔

(۳) کبھی کبھار تخفیف مضاف اور مضاف الیہ دونوں میں ہوگی جیسے (حسن الوجہ) یہ اصل (حسن وجہہ) تھا، اضافت کی وجہ سے حسن کی تنوین حذف ہو گئی اور وجہہ مضاف الیہ سے بھی ضمیر کو حذف کر کے اس کے عوض میں اس پر الف لام تعریف لے آئے تو (حسن الوجہ) بن گیا۔

تیسری بات: اضافت لفظیہ کی تعریف پر تفریعات

ومن ثم جاز سررت برجل حسن الوجہ: میرے عزیز طلبہ! آپ حضرات نے اصول الثاشی میں کافی ساری تفریعات پڑھی ہوگی، آئیں آج صاحب کافہ سے بھی ایک دو تفریعات سن لیتے ہیں:

جیسا کہ قابل والی عبارت میں ہم نے پڑھا کہ اضافت لفظیہ تخفیف کا فائدہ دیتی ہے تو مفہوم مخالف کے طور پر اس سے یہ بات معلوم ہو رہی تھی کہ اضافت لفظیہ تعریف اور تخصیص کا فائدہ نہیں دیتی، تو یہ دو باتیں ہو گئیں، ایک یہ کہ اضافت لفظیہ تخفیف کا فائدہ دیتی ہے، دوسری یہ کہ اضافت لفظیہ تخصیص اور تعریف کا فائدہ نہیں دیتی، ان دونوں میں سے ہر ایک پر صاحب کافہ نے ایک ایک تفریع پیش فرمائی ہیں۔

پہلی تفریع دوسری بات پر

ومن ثم جاز: مورت ہر جل حسن الوجه، وامتنع: مورت بزید حسن الوجه: اس عبارت میں صاحب کتاب نے اس بات پر کہ اضافت لفظیہ تعریف کا فائدہ نہیں دیتی ایک تفریع پیش فرمائی ہے، کہ (مورت ہر جل حسن الوجه کی ترکیب تو درست ہے لیکن (مورت بزید حسن الوجه) کی ترکیب درست نہیں ہے وجہ اس کی یہ ہے کہ (مورت ہر جل حسن الوجه) میں ر جل موصوف ہے اور (حسن الوجه) مضاف مضاف الیہ ل کر اس کی صفت ہے، اور موصوف صفت میں مطابقت ضروری ہوتی ہے اور وہ یہاں پائی جا رہی ہے؛ کیونکہ ر جل بھی نکرہ ہے اور (حسن الوجه) بھی نکرہ ہے؛ کیونکہ ابھی ہم نے پڑھا کہ اضافت لفظیہ تعریف کا فائدہ نہیں دیتی، تو (حسن الوجه) تا حال نکرہ رہے گا۔

اور مورت بزید حسن الوجه کی ترکیب اس لئے صحیح نہیں ہے کہ (زید) موصوف ہے اور معرفہ ہے اور (حسن الوجه) اس کی صفت ہے اور نکرہ ہے، تو موصوف صفت میں مطابقت نہ پائے جانے کی وجہ سے یہ ناجائز ہوا۔

دوسری تفریع پہلی بات پر

وجاز الضارب زید والضارب زید، وامتنع الضارب زید: پہلی بات (یعنی اضافت لفظیہ تخفیف کا فائدہ دیتی ہے) پر یہ تفریع پیش فرما رہے ہیں کہ (الضارب زید اور الضارب زید) یہ دونوں ترکیبیں صحیح ہیں لیکن (الضارب زید) کی ترکیب صحیح نہیں ہے، پہلی دونوں کے صحیح ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ان دونوں میں اضافت کی وجہ سے تخفیف ہوئی ہے یعنی ان سے نون حنیہ اور نون جمع گر گئے ہیں؛ دلیل اس کی یہ ہے کہ اگر ہم ان دونوں کی اضافت کو ختم کر کے زید کو ان سے ہٹا دیں تو الف لام کے باوجود بھی ان کا نون باقی رہتا ہے جیسے الضاربان اور الضاربون، تو اس سے پتہ چلا کہ ان سے نون جو گرا ہے

وہ اضافت کی وجہ سے گرا ہے نہ کہ الف لام کی وجہ سے۔

ان کے مقابلے میں (الضارب زید) کی ترکیب اس لئے صحیح نہیں ہے کہ یہاں اضافت کی وجہ سے کوئی تخفیف پیدا نہیں ہوئی؛ کیونکہ الضارب سے جو تونین گری ہے یہ اضافت کی وجہ سے نہیں بلکہ الف لام کی وجہ سے گری ہے؛ کیونکہ اگر ہم اس کی اضافت کو ختم بھی کر دیں پھر بھی الضارب پر تونین نہیں آتی، تو معلوم ہوا کہ تونین کا نہ آنا الف لام کی وجہ سے ہے نہ کہ اضافت کی وجہ سے۔

چوتھی بات: امام فراء کا جمہور سے اختلاف

خلافاً للفرء سے لے کر حملاً علی ضاربک تک کی عبارت میں صاحب کافیہ نے امام فراء کا جمہور سے اختلاف اور امام فراء کا اپنے دعویٰ پر چار دلائل اور جمہور کی طرف سے ان کے مسکت جوابات ذکر فرمائے ہیں:

خلافاً للفرء: فرماتے ہیں کہ اس میں امام فراء نے اختلاف کیا ہے کہ الضارب زید جیسی کوئی ترکیب ہو تو وہ صحیح ہوگی، اس پر امام فراء صاحب کے پاس چار دلائل ہیں۔

امام فراء کی پہلی دلیل

پہلی دلیل ان کی یہ ہے کہ الضارب میں الف لام کا دخول اضافت کے بعد ہوا ہے لہذا اس کی تونین اضافت کی وجہ سے گری ہے نہ کہ الف لام کی وجہ سے۔

جمہور کی طرف سے اس کا جواب

جمہور علماء نحو نے اس کے دو جوابات دیئے ہیں: پہلا جواب وہی ہے جو گذر گیا کہ (الضارب زید) کی اضافت اگر ہم ختم بھی کر دیں تب بھی اس پر تونین نہیں آتی، تو معلوم ہوا کہ یہ الف لام کی وجہ سے حذف ہوئی ہے نہ کہ اضافت کی وجہ سے۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ آپ کا یہ کہنا کہ اضافت دخول الف لام سے مقدم ہے یہ دعویٰ بلا دلیل ہے؛ اس لئے کہ اگر ظاہر میں دیکھا جائے تو دخول الف لام مقدم معلوم ہوتا ہے؛ کیونکہ لام تعریف ذات اسم کی تحقیق کے لئے آتا ہے اور اضافت وصف اسم یعنی تخفیف کی تحقیق کے لئے ہوتی ہے یعنی الف لام کا تعلق ذات اسم کے ساتھ ہے اور اضافت کا تعلق وصف اسم کے ساتھ، اور یہ بات ظاہر ہے کہ ذات مقدم ہوتی ہے وصف پر، تو معلوم ہوا کہ دخول الف لام مقدم ہوگا اضافت پر۔

امام فراء کی دوسری دلیل

امام فراء نے دوسری دلیل میں عربی کے فصیح اور بلیغ شاعر میمون بن قیون اشی کا ایک شعر پیش کیا ہے:

الواهب المائة الهجان وعبدها

عوذاً یزجی خلفها اطفالها

ترجمہ: میرے مدوح کی بخشش کا یہ عالم ہے کہ سو سفید اونٹنیوں کو ان کے چرواہوں سمیت بخش دینے والے ہیں اس حال میں کہ وہ اونٹنیاں نوزائیدہ بچوں والی ہیں اور یہ چرواہے ان اونٹنیوں کے پیچھے ان کے بچوں کو ہٹاتے ہیں۔

محل استہاد: مذکورہ شعر میں عبدها کا عطف المائة پر ہے اور قاعدہ ہے کہ جو معطوف علیہ کا قائل ہوتا ہے وہی معطوف کا بھی ہوتا ہے، لہذا الواهب جس طرح المائة کی طرف مضاف ہو رہا ہے ایسے ہی عبدها کی طرف بھی مضاف ہو رہا ہے تو گویا کہ اس کی عبارت یوں بن رہی ہے (الواهب المائة الهجان والواهب عبدها) لہذا جب الواهب کی اضافت عبدها کی طرف ہوگی اور فضاء بلاغاً اس کو صحیح بھی مانتے ہیں تو (الضارب زید) کی اضافت بھی صحیح ہونی چاہئے؛ کیونکہ وہ بھی اس جیسی ترکیب ہے۔

جمہور کی طرف سے اس کا جواب

صاحب کافہ کے پاس چونکہ الفاظ کا ذخیرہ بہت کم ہے اس لئے امام فراء کو جمہور کی طرف سے جواب دیتے ہوئے مختصر اکہد یا کہ (وضعف: الواهب المائة الهجان وعبدھا) یعنی یہ قول ضعیف ہے؛ کیونکہ اس میں مذکورہ اضافت مفید تخفیف نہیں ہے جیسے (الضارب زید) میں نہیں تھی۔

یہاں ایک اشکال ہو سکتا ہے کہ جناب محترم! جب آپ نے (الواهب عبدھا کو الضارب زید) کا مثل قرار دیدیا تو وہاں تو آپ نے فرمایا تھا کہ (وامتنع الضارب زید) یعنی (الضارب زید) کی ترکیب بالکل ناجائز ہے اور یہاں آپ فرما رہے ہو کہ (وضعف الواهب المائة الهجان وعبدھا) یعنی یہ ترکیب جائز تو ہے لیکن اس کا جواز ضعیف ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ ان دونوں اضافتوں کو امام فراء صاحب نے ایک جیسے قرار دیدیا ہے لیکن حقیقت میں یہ ایک جیسی نہیں ہیں؛ کیونکہ (الضارب زید) میں معرف باللام کی اضافت غیر معرف باللام کی طرف بلا واسطہ ہو رہی ہے اور قول آشئ میں بواسطہ معطوف علیہ اضافت ہو رہی ہے تو اس حیثیت سے کہ معطوف کجج الوجہ معطوف علیہ کے حکم میں نہیں ہوتا یہ ترکیب جائز ہوئی اور اس حیثیت سے کہ معطوف بعض وجہ میں معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے یہ ضعیف ہوئی، بخلاف (الضارب زید) کے کہ اس میں بلا واسطہ ہونے کی وجہ سے یہ دو حیثیتیں نہیں ہیں تو اس میں عدم جواز ہی متعین تھا۔

امام فراء کی دلیل کا دوسرا جواب یہ ہے کہ آپ نے واؤ کو عاطفہ بتایا ہے حالانکہ یہ واؤ عاطفہ نہیں بلکہ یہ بمعنی مع کے ہے، اور واؤ جب مع کے معنی میں ہوگا تو عبدھا مفعول مع ہوگا نہ کہ مضاف الیہ۔

تیسرا جواب یہ ہے کہ اگر ہم اس کو عاطفہ بھی مان لیں پھر بھی صحیح ہے لیکن اس

وقت آپ کے لئے حجت پھر بھی نہیں بن سکتی؛ کیونکہ بسا اوقات عطف کے ذریعے کوئی چیز ذکر کی جائے تو وہ صحیح ہوتی ہے لیکن اگر وہی چیز بغیر عطف کے ہو تو صحیح نہیں ہوتی جیسے (رب شاة وسخلتها) میں رب عطف کے ذریعے معروفہ (سخلتها) پر داخل ہے جب کلمات عدہ ہے کہ رب صرف مکرہ پر داخل ہوتا ہے، تو یہاں بھی ایسا ہی ہوا ہے کہ بغیر عطف کے ایسی اضافت ناجائز ہوتی ہے جیسے (الضارب زید) میں ہے اور عطف کے ساتھ جائز ہوتی ہے جیسا کہ قول اشی میں گذر گیا۔

الملاحظة ۱: یاد رہے کہ مذکورہ شعر رب ضعیف ہوگا جب (عبدھا) کو مجرور پڑھا جائے، لیکن اگر اس کا عطف (المائة) کے محل پر ڈال کر منصوب پڑھا جائے یا واء بمعنی مع مان کر اس کو مفعول مدہ بنا کر منصوب پڑھا جائے تو یہ ضعیف نہیں ہوگا، لیکن امام فراء کے لئے مسئلہ پھر بھی نہیں بن سکتا۔

الملاحظة ۲: شعر میں الواء خبر ہے مبتدا (محذوف یعنی ممدوحی) کی، الہجان بمعنی اونٹیاں، یہ لفظ (فُلُک) کی طرح واحد اور جمع دونوں کیلئے استعمال ہوتا ہے، اگر اس کو بروزن قتال فرض کیا جائے تو یہ مفرد ہوگا جیسے کہا جاتا ہے ناقة هجان، اور بروزن رجال لیا جائے تو یہ جمع ہوگا جیسے نوق هجان، عوذایہ عائذہ کی جمع ہے بمعنی نوزائیدہ، یُزَجسی: زجی یُزَجی تزجیہ باب تکلیل سے مضارع کا صیغہ ہے بمعنی ہانکنا اور چرانا، یُزَجسی بصیغہ معروف و مجہول دونوں پڑھا گیا ہے بصیغہ معلوم ہو تو اطفالہا مفعولیت کی بناء پر منصوب ہوگا اور مجہول ہو تو نائب فاعل ہونے کی وجہ سے مرفوع ہوگا۔

امام فراء کی تیسری دلیل

امام فراء کی تیسری دلیل یہ ہے کہ (الضارب زید) کی ترکیب (الضارب الرجل) کی طرح ہے؛ کیونکہ دونوں ترکیبوں میں مضاف اسم فاعل اور مضاف الیہ معروفہ

ہے، تو جب (الضارب الرجل) کی ترکیب بافتاق نحاۃ جائز ہے تو (الضارب زید) بھی جائز ہونی چاہئے۔

جمہور کی طرف سے اس کا جواب

صاحب کافہ جمہور علماء کی طرف سے ترجمان بن کر جواب دیتے ہیں کہ (وانما جاز الضارب الرجل حملاً علی المختار فی الحسن الوجه) یعنی جناب محترم! (الضارب الرجل) کی ترکیب صحیح ہونے کی دلیل کوئی اور ہے، اور وہ یہ ہے کہ ہم اس کو (الحسن الوجه) کے مختار قول (جو مجرور پڑھنے کا ہے) پر حمل کرتے ہیں حالانکہ قیاس کا تقاضا تو یہ تھا کہ یہ بھی جائز نہ ہوتا، اور اس کو اس پر حمل کرنے کی وجہ یہ ہے کہ یہ دونوں دو چیزوں میں مشترک ہیں:

(۱) دونوں ترکیبوں میں مضاف صیغہ صفت ہے اور معرف باللام بھی ہے۔

(۲) دونوں میں مضاف الیہ اسم جنس اور معرف باللام ہے، جبکہ (الضارب

زید) میں مضاف کی مشابہت تو اس کے ساتھ ہے لیکن مضاف الیہ اس میں غیر معرف باللام اور اسم علم ہے تو مطابقت تامہ نہیں رہی۔

امام فراء کی چوتھی دلیل

جب امام فراء کے ماقبل والے سارے دلائل کمزور ثابت ہو گئے تو اب کی بار وہ جمہور کے گھر میں آ کر اس نے گھر کی بات اٹھائی کہ چل جمہور صاحبان! میں نے مان لیا کہ (الضارب زید) وغیرہ مثالوں میں تنوین اضافت کی وجہ سے نہیں بلکہ الف لام کی وجہ سے گری ہے تو اب میں کہتا ہوں کہ جس طرح اس کو تم نے نا جائز کہہ دیا ہے ایسا ہی (الضاربک) وغیرہ ترکیبوں کو بھی نا جائز کہہ دو، حالانکہ (الضاربک) تو تمہارے ہاں جائز ہے باوجودیکہ اس سے بھی جو تنوین گری ہے وہ الف لام ہی کی وجہ سے گری ہے نہ کہ اضافت کی وجہ سے، لہذا یا تو دونوں کو جائز کہہ دو یا دونوں کو نا جائز، لیکن یہ نہ ہو کہ ایک کو

جائز کہد یا اور دوسرے کو ناجائز۔

جمہور کی طرف سے اس کا جواب

جمہور کی طرف سے اس کے دو جوابات دیئے گئے ہیں: ان میں سے ایک جواب محشی نے حاشیہ میں اور دوسرا متن میں صاحب کافیه نے خود ذکر فرمایا ہیں۔

(۱) امام فراء صاحب آپ کو شبہ پڑ گیا ہے؛ کیونکہ جمہور علماء نحو تو الضاربک میں اضافت کے قائل ہی نہیں بلکہ اکثر کا قول تو یہ ہے کہ اس میں الف لام الذی کے معنی میں ہے اور ضارب صیغہ اسم فاعل ضرب کے معنی میں ہے اور (ک) ضمیر مفعول بہ ہے لہذا آپ کا اس سے استدلال کرنا صحیح نہیں ہوا؛ اس لئے کہ اضافت کے ساتھ اس کا تعلق ہی نہیں۔

(۲) اگر اس میں اضافت کو تسلیم بھی کر لیا جائے جیسا کہ امام سیبویہ اور ان کے تبعین کا قول ہے تو پھر بھی اس سے آپ کا استدلال صحیح نہیں ہے؛ اس لئے کہ وہ خود فرماتے ہیں کہ (انہ مضاف حملاً علی ضاربک یعنی اس کو ہم نے قیاس کیا ہے ضاربک پر، اور ضاربک سے تنوین اتصال ضمیر کی وجہ سے گری ہے نہ کہ اضافت کی وجہ سے، تو الضاربک میں بھی تنوین اسی طرح اتصال ضمیر کی وجہ سے گری ہے نہ کہ اضافت کی وجہ سے۔) (کافی تقریر الکافیہ تہذیب الکافیہ)۔

درس (۹۵)

موصوف صفت اور اسم مماثل کی اضافت کا بیان

ولا یضاف موصوف إلى صفة، ولا صفة إلى موصوفها، مثل
مسجد الجامع وجانب الغربی وصلاة الأولى وبقرة الحمقاء تناول،

ومثل جرد قطیفۃ وأخلاق ثياب متاول، ولا يضاف اسم مماثل للمضاف إليه في العموم والخصوص (کلیت و اسید و حبس و منع) لعدم الفائسۃ، بخلاف کل الدراهم وعین الشیء؛ فإنه یختص به، وقولهم: سعید کرز ونحوه متاول.

ترجمہ: اور اضافت نہیں کی جاتی موصوف کی اپنی صفت کی طرف اور نہ ہی صفت کی موصوف کی طرف، اور (مسجد الجامع وجانب الغربی وصلاة الأولى وبقلة الحمقاء) تاویل شدہ ہیں، اور (جرد قطیفۃ وأخلاق ثياب) (بھی) تاویل شدہ ہیں، اور مضاف نہیں کیا جائے گا وہ اسم جو عموم اور خصوص میں مضاف الیہ کے برابر ہو جیسے (لیت و اسید و حبس و منع) فائدہ نہ ہونے کی وجہ سے، بخلاف (کل الدراهم وعین الشیء) کے؛ اس لئے کہ ان میں مضاف مضاف الیہ سے خاص ہو جاتا ہے، اور ان کے قول (سعید کرز) جیسی ترکیبیں تاویل شدہ ہیں۔

تشریح: آج کے درس میں چار باتیں ہیں:

(۱) موصوف اور صفت کے درمیان اضافت سے متعلق ایک قاعدہ۔

(۲) مذکورہ قاعدہ پر دو اشکالات کے جوابات۔

(۳) اسم مماثل کی اضافت سے متعلق ایک قاعدہ۔

(۴) مذکورہ قاعدے پر اشکال کا جواب۔

پہلی بات موصوف اور صفت کے درمیان اضافت سے متعلق

ایک قاعدہ

ولا یضاف موصوف إلى صفة ولا صفة إلى موصوفها: صاحب کتاب علامہ ابن حاجب رحمہ اللہ نے اس عبارت میں موصوف اور صفت کے درمیان اضافت سے متعلق ایک قاعدہ بیان فرمایا ہیں کہ نہ تو موصوف کی اضافت صفت کی طرف ہو سکتی ہے

اور نہ صفت کی موصوف کی طرف، شارحین کافہ نے ان میں سے ہر ایک کی دو دو وجوہات بیان فرمائی ہیں۔

(۱) موصوف کی اضافت صفت کی طرف اس لئے نہیں ہو سکتی کہ مرکب تو صغی اور مرکب اضافی ایک دوسرے کے ضد اور مغائر ہوتے ہیں؛ اس لئے کہ صفت موصوف کی عین ہوتی ہے اور مضاف الیہ مضاف کا غیر ہوتا ہے، لہذا اگر موصوف کی اضافت صفت کی طرف کی جائے تو عینیت غیریت میں بدل جائیگی جو کہ ناجائز ہے۔

(۲) دوسری وجہ یہ ہے کہ موصوف اور صفت کے اعراب میں مطابقت ہوتی ہے لیکن اگر موصوف کی اضافت صفت کی طرف کریں گے تو وہ مطابقت نہیں رہے گی؛ کیونکہ مضاف الیہ تو ہر حال میں مجرد ہوگا جیسے (رجلٌ عالمٌ سے رجلٌ عالمٌ) بنے گا۔

اسی طرح صفت کی اضافت بھی موصوف کی طرف نہیں ہو سکتی اس کی بھی دو وجہیں ہیں:

(۱) پہلی وجہ یہ ہے کہ قاعدہ یہ ہے کہ مضاف ہمیشہ مقدم اور مضاف الیہ مؤخر ہوا کرتا ہے اسی طرح موصوف ہمیشہ مقدم اور صفت مؤخر ہوا کرتی ہے، لہذا اگر صفت کو مقدم کر کے اضافت کرتے ہیں تو صفت کا موصوف پر مقدم کرنا لازم آئے گا جیسے (رجلٌ عالمٌ سے عالمٌ رجلی)، اور اگر صفت کو مقدم کئے بغیر اس کی اضافت کرتے ہیں تو مضاف الیہ کا مضاف پر مقدم کرنا لازم آئے گا جیسے (رجلٌ عالمٌ سے رجلی عالمٌ)۔

(۲) دوسری ثرابی یہ لازم آئے گی جو اوپر ذکر ہوئی کہ موصوف اور صفت کے اعراب میں مطابقت نہیں رہے گی۔

دوسری بات: مذکورہ قاعدہ پر دو اشکالات کے جوابات

مذکورہ قاعدے پر اشکال ہو سکتا ہے کہ جناب! آپ نے تو فرمایا کہ موصوف کی اضافت صفت کی طرف نہیں ہو سکتی حالانکہ عرب کہتے ہیں (مسجد الجامع) اس میں

(الجامع، مسجد) کی صفت ہے اس کے باوجود موصوف کی اضافت صفت کی طرف ہوئی ہے، اور اسی طرح (جانب الغربی اور صلاة الأولى اور بقللة الحمقاء) میں بھی ہوئی ہے۔

صاحب کافیان سب کا جواب دیتے ہوئے فرما رہے ہیں کہ (ومثل مسجد الجامع وجانب الغربی وصلاة الأولى وبقللة الحمقاء متاؤل) یعنی یہ ساری مثالیں اور اس جیسی ہر وہ مثال جس میں بظاہر موصوف کی اضافت صفت کی طرف معلوم ہو رہی ہو وہ سب تاویل شدہ ہوتی ہیں، وہ اس طرح کہ ان سب مثالوں میں موصوف محذوف ہے اور اصل عبارت سب کی یہ ہے (مسجد الوقت الجامع، جانب المكان الغربی، صلاة الساعة الأولى، اور بقللة الحجة الحمقاء)۔

یہاں موصوف کے محذوف ہونے کی دلیل یہ ہے کہ مثال اول میں انسانوں کو جمع کرنے والی چیز نماز کا وقت ہوا کرتا ہے نہ کہ مسجد، تو یہاں (جامع) وقت کی صفت ہے نہ کہ مسجد کی، باقی بھی اسی طرح ہیں۔

دوسرا اشکال اس پر یہ ہے کہ آپ نے بتایا کہ صفت کی اضافت موصوف کی طرف نہیں ہو سکتی حالانکہ عرب کہتے ہیں (جرد قطیفة وأخلاق ثیاب) اس میں صفت کی اضافت موصوف کی طرف ہوئی ہے؟۔

صاحب کافیان اس کا جواب دے رہے ہیں کہ (ومثل جرد قطیفة وأخلاق ثیاب) یعنی یہ اور اس جیسی ہر وہ مثال جس میں بظاہر صفت کی اضافت موصوف کی طرف معلوم ہو رہی ہو ان سب کے عدم جواز پر جب دلیل قائم ہوگی تو ان میں تاویل واجب ہے، وہ اس طرح کہ یہ اصل میں (قطیفة جرد اور ثیاب أخلاق) تھا، یہ ترکیب تو صغنی ہے جب اس سے موصوف کو حذف کیا تو صرف (جرد) باقی رہا، اس میں ابہام تھا کہ اس سے کیا مراد ہے تو اس ابہام کو دور کرنے کے لئے (قطیفة) ذکر کیا تا کہ ابہام نہ رہے۔

تو یہاں جو (جر د) کی اضافت (قطیفة) کی طرف ہوئی ہے یہ اس اعتبار سے نہیں ہے کہ صفت کی اضافت موصوف کی طرف ہوئی ہے بلکہ اس اعتبار سے کہ ذات مبہمہ کی اضافت ذات معینہ کی طرف برائے حصول تخصیص ہوئی ہے۔

تیسری بات: اسم مماثل کی اضافت سے متعلق ایک قاعدہ

ولا يضاف اسم مماثل للمضاف إليه في العموم والخصوص: اس عبارت میں صاحب کتاب نے ان دو اسموں کے متعلق ایک قاعدہ بیان فرمایا ہے جو عموم اور خصوص میں ایک دوسرے کے برابر ہوتے ہیں، عموم اور خصوص میں برابر ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اگر ایک اسم کسی چیز پر صادق آ رہا ہو تو دوسرا بھی اس پر صادق آئے، اور وہی اسم جس چیز پر صادق نہ آ رہا ہو تو دوسرا بھی اس پر صادق نہ آتا ہو۔

فائدہ: مماثلت اور برابری یا تو اعیان کے قبیل سے ہوتی ہے جیسے لیٹ اور اسد میں ہے اور کبھی معنی کے اعتبار سے ہوتی ہے جیسے منع اور جس میں ہے، اور کبھی مصداق کے اعتبار سے ہوتی ہے جیسے انسان اور ناطق میں ہے۔

بغلاف کل الدراهم وعین الشیء: فرماتے ہیں کہ عام کی اضافت خاص کی طرف جائز ہے، کیونکہ اس سے مضاف میں تخصیص پیدا ہوگی جیسے (کل الدراهم) میں (کل) عام ہے اس لئے کہ اس سے مراد دراہم بھی ہو سکتے ہیں اور دنانیر وغیرہ بھی، لیکن جب اس کی اضافت دراہم کی طرف کی گئی تو یہ صرف دراہم کے ساتھ خاص ہو گیا۔

اس طرح (عین الشیء) میں (عین) اضافت سے پہلے عام تھا یعنی موجود اور معدوم دونوں کو شامل تھا لیکن جب اس کی اضافت (الشیء) کی طرف ہو گئی تو یہ صرف موجود کے ساتھ خاص ہو گیا۔

اب قاعدہ یہ بیان کرتے ہیں کہ ایسے دو اسموں کی اضافت ایک دوسرے کی طرف جائز نہیں ہے۔

صاحب کتاب اس کی وجہ یہ بیان فرما رہے ہیں کہ (لعدم الفائدة) یعنی ایسی اضافت سے ہمارا مطلوبہ فائدہ حاصل ہی نہیں ہوگا اس لئے یہ ناجائز ہے، کیونکہ اضافت معنویہ کے دو فائدے ہوتے ہیں تعریف اور تخصیص، اور ان دونوں میں سے کوئی یہاں حاصل نہیں ہوگا بلکہ تحصیل حاصل ہی ہوگا، مثلاً: (رأیت لیثاً أسید) کہنے سے وہی فائدہ ہوگا جو بدون ذکر أسید یعنی (رأیت لیثاً) کہنے سے ہوتا ہے تو ذکر أسید اور اس کی طرف لیث کی اضافت لغو ہوگی۔

چوتھی بات: ایک اشکال کا جواب

مذکورہ قاعدے پر ایک اشکال واقع ہو رہا تھا کہ جناب محترم! آپ نے قاعدہ پیش فرمایا کہ دو اسم مائل کی اضافت ایک دوسرے کی طرف نہیں ہو سکتی تو (سعیذ کوز) جو دونوں مائل اور مترادف ہیں؛ کیونکہ سعیذ اور کرز دونوں ایک ہی شخص کے لئے بولے جاتے تھے، سعیذ اس کا اپنا نام تھا اور زیادہ موٹا پے اور عظیم الجثہ ہونے کی وجہ سے کرز اس کا لقب پڑ گیا؛ کیونکہ اس کا معنی ہے خرمی یعنی وہ تھیلہ اور بوری جس میں غلہ وغیرہ بھر کر اونٹ پر رکھا جاتا ہے، تو سعیذ اور کرز دونوں ایک ہی شخص کے نام ہیں اس لئے یہ مائل اور مترادف ہو گئے، اور پھر بھی ان کی ایک دوسرے کی طرف اضافت ہوئی ہے؟

صاحب کافیه اس بات کا جواب دے رہے ہیں کہ (وقولهم سعیذ کوز ونحوه متناول) یعنی جب احد اکثر اذین اور مائلین کی ایک دوسرے کی طرف اضافت کی ممانعت پر دلیل قائم ہو جائے اور پھر کہیں ایسی اضافت بظاہر پائی جائے تو اس کی تاویل واجب ہوگی، چنانچہ اس میں اس طرح تاویل کریں گے کہ مضاف (سعیذ) سے مراد ذات سکی اور مضاف الیہ (کرز) سے مراد یہی لفظ (کرز) ہے، لہذا (سعیذ کوز) کا معنی ہوگا: وہ ذات جو لفظ کرز کے ساتھ ملقب ہے، تو دونوں کے درمیان مماثلت نہیں رہی بلکہ بتائن اور مخالفت ہے کیونکہ دونوں کا مصداق ایک نہیں ہے اور متباہنین اور مخالفین کی ایک دوسرے

کی طرف اضافت ہو سکتی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

درس (۹۶)

مضاف کے حرف آخر سے متعلق چار اہم مسائل

وإذا أضيف الاسم الصحيح أو الملحق به إلى ياء المتكلم، كسر آخره والياء مفتوحة أو ساكنة، فإن كان آخره ألفاً ثبیت، وهذیل تنقلبها لغير الثبیت یاءً، وإن كان یاءً أدغمت، إن كان واواً قلبت یاءً، وأدغمت، وفتحت الیاء للساکنین.

ترجمہ: اور جب اضافت کی جائے اسم صحیح یا جاری مجرائی صحیح کی یاء متکلم کی طرف تو کسرہ دیا جائے گا اس کے آخر کو، دراصل یکہ یاء مفتوح ہوگی یا ساکن، پس اگر اس کے آخر میں الف ہو تو اسے ثابت رکھا جائے گا اور قبیلہ ہذیل والے اس کو یاء سے تبدیل کرتے ہیں جبکہ وہ ثنیہ کا نہ ہو، اور اگر اس کے آخر میں یاء ہو تو اسے مدغم کیا جائے گا، اور اگر واو ہو تو یاء سے بدلا جائے گا پھر یاء میں مدغم کیا جائے گا، اور یاء کو فتح دیا جائے گا ساکنین کی جمع ہونے کی وجہ سے۔

تشریح: بھائی آج کے درس میں مضاف کے حرف آخر سے متعلق چار اہم مسائل کا ذکر ہوگا۔

پہلا مسئلہ: یائے متکلم کو مفتوح اور ساکن پڑھنا

وإذا أضيف الاسم الصحيح أو الملحق به إلى ياء المتكلم كسر آخره والياء مفتوحة أو ساكنة: مصنفؒ نے اس عبارت میں پہلا مسئلہ یہ بیان فرمایا ہے کہ جب اسم صحیح یا جاری مجرائی صحیح کی اضافت یاء متکلم کی طرف کی جائے تو اس اسم کا

آخریاء کی مناسبت سے مکسور ہوگا اور خود یاء کو ساکن اور مفتوح دونوں طرح پڑھنا جائز ہوگا جیسے اسم صحیح کی مثال (غلامی اور غلامی اور کتابی اور کتابی) اور جاری مجرائی صحیح کی مثال (دلوئی اور دلوئی اور ظبیی اور ظبیی)۔

پھر اس میں اختلاف ہے کہ آیا فتح اصل ہے یا سکون، تو صحیح تر قول کے مطابق فتح اصل ہے؛ اس لئے کہ یاء متکلم الگ اور ایک حرفی کلمہ ہے اور ایک حرفی کلمہ میں اصل یہ ہے کہ وہ متحرک ہو؛ تاکہ ابتداء بالسکون لازم نہ آئے، اور أخف الحركات چونکہ فتح کی حرکت ہے اس لئے یاء متکلم کا مفتوح ہونا اصل قرار پایا، اسی اصل ہونے کی وجہ سے ہی مصنف نے (والیاء مفتوحة) کہہ کر اس کو مقدم فرمایا، اس کے علاوہ اس کو ساکن کر کے پڑھنا بھی جائز ہے؛ کیونکہ خفت اس میں بھی ہوتی ہے اس لئے صاحب کتاب نے اس کے بعد (أو ساکنۃ) بھی فرمایا۔

دوسرا مسئلہ: الف مقصورہ کو ثابت رکھنا یا یاء سے تبدیل کرنا

فبان کان آخره الف ثابت: دوسرا مسئلہ یہ بیان فرما رہے ہیں کہ اگر کسی اسم کا آخری حرف الف مقصورہ ہو پھر اس کی اضافت یاء متکلم کی طرف ہو جائے تو اکثر قبائل عرب اس الف کو باقی رکھ کر پڑھتے ہیں جیسے (عصا سے عصای اور رحى سے رحای اور رجى سے رجای)۔

صاحب کتاب فرما رہے ہیں کہ (وهذیل تقلبها لغير التثنية) یعنی قبیلہ ہذیل والے ایسے الف کو یاء سے تبدیل کر کے پھر ایسی یاء کو یاء متکلم میں مدغم کرتے ہیں بشرطیکہ وہ الف تثنیہ نہ ہو جیسے (عصا سے عصی اور رحى سے رجی)۔

ہذیل والے ایسے الف کو یاء سے اس لئے تبدیل کرتے ہیں کہ اس کے آخر میں یاء متکلم ہوگی اور یاء اپنے ماقبل کسرہ چاہتی ہے اور الف حرکت قبول نہیں کرتا اس لئے اس کو یاء سے تبدیل کیا جائے گا؛ تاکہ وہ حرکت کو قبول کر لے۔

لغیر النشیۃ: کی قید اس لئے لگائی کہ اگر اس کو بھی یاء سے تبدیل کریں گے تو حالت رفعی کا حالت نصی اور جری کے ساتھ التباس لازم آئے گا اور مفرد کے ساتھ بھی التباس لازم آئے گا جیسے (غلامان سے غلامی)۔

تیسرا مسئلہ: یاء کو یاء متکلم میں مدغم کرنا

وان کان یاء اذ غمت: تیسرا مسئلہ یہ ہے کہ اگر ایسے اسم مضاف کے آخر میں یاء ہو تو ایسی یاء کو یاء متکلم میں مدغم کیا جائے گا: کیونکہ دو حرف ایک جنس کے ایک ساتھ جمع ہوں گے، اور دوسری یاء کو فتح دیں گے تاکہ اجتماع ساکنین لازم نہ آئے جیسے (قاضی سے قاضی)۔

چوتھا مسئلہ: واو کو یاء بنانا

وان کان واو اقلبت یاء: فرماتے ہیں کہ اگر اس اسم کے آخر میں واو ہو تو اُسے یاء سے تبدیل کر کے یاء کو یاء میں مدغم کیا جائے گا پھر صاحب کافہ فرماتے ہیں کہ (وفتححت الیاء للساکنین) یعنی یاء متکلم کو فتح دیں گے تاکہ انقاء ساکنین لازم نہ آئے جیسے (مسلمون سے مسلمی)۔

اگر کسی طالب علم کو اشکال ہو کہ اوپر والے مسئلے میں محض التباس کی وجہ سے الف ثنیہ کو اپنے حال پر چھوڑ دیا تھا تو (مسلمون) یعنی جمع کے صفیے میں بھی مناسب یہی تھا کہ واو کو یاء نہ بناتے، کیونکہ اس کا بھی حالت نصی اور جری کے ساتھ التباس لازم آتا ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ وہاں الف کو اپنے حال پر اس لئے چھوڑ دیا تھا کہ لغت مشہورہ اور فصحیہ والے خود کہتے ہیں کہ یاء متکلم سے قبل اگر الف آجائے تو ہمیں اس کے پڑھنے میں کوئی دقت اور مشکل پیش نہیں آتی، البتہ حدیث والوں نے جو اسے یاء سے بدلاتھا وہ بھی صرف جواز کے درجے میں رکھ کر بدلاتھا ورنہ اولی صورت ان کے ہاں بھی اپنے حال پر رکھ کر پڑھنے کی ہے، برخلاف فیما نحن فیہ یعنی (مسلمون سے مسلمی) میں جو حذف

ہوا ہے تو یہ باتفاق علماء لغت عرب کے وجوہا ایسا ہوا ہے؛ اس لئے کہ ایک ہی کلمہ میں ایک ساتھ واؤ اور یاء کا جمع ہونا لازم آ رہا تھا اور مزے کی بات یہ ہے کہ پہلا والا ساکن بھی تھا، تو ایسی صورت میں اگر چہ التباس کا خطرہ ہی کیوں نہ ہو پھر بھی واؤ کو یاء بنا کر یاء کو یاء میں مدغم کیا جائے گا جیسے (مسلمون سے مسلمی)۔

مذکورہ چاروں مسائل کا خلاصہ

مذکورہ چاروں مسائل کا خلاصہ یہ ہوا کہ ہر وہ اسم جس کی یاء متکلم کی طرف اضافت کی جائے تو اس کے آخر میں یا تو حرف صحیح ہو گا یا حرف علت ہو گا، اگر حرف صحیح ہو تو اسے کسرہ دے کر خود یاء متکلم کو ساکن یا فتح کے ساتھ پڑھنا جائز ہے، اور اگر اس کے آخر میں الف ہو تو اسے برقرار رکھ کر پڑھا جائے گا بخلاف قبیلہ ہذیل کے کہ وہ اسے یاء سے تبدیل کرتے ہیں، اور اگر یاء ہو تو اسے یاء متکلم میں مدغم کیا جائے گا اور اگر واؤ ہو تو اسے یاء بنا کر پھر یاء میں مدغم کیا جائے گا۔

درس (۹۷)

اسماء ستہ مکبرہ کی اضافت سے متعلق چھ اہم مسائل

وأما الأسماء الستة فساخی وأبی، وأجاز المبرذ أخی وأبی،
وتقول: حمی وهنی، ويقال: فئی، فی الأكبر وفمی، وإذا قُطعت قيل:
أخ، وأب، وحم، وهن، وفم، وفتح الفاء الفصح منهما، وجاء حم مثل
يد وخبء ودل، وعصاً مطلقاً، وجاء هن مثل يد مطلقاً، وذلا
يُضاف إلى مضمر، ولا يقطع.

ترجمہ: اور رہے اسماء ستہ (جب یاء متکلم کی طرف مضاف ہوں تو انہیں یوں

پڑھا جائے گا) اُنی اور اُبی، اور امام مہر د نے جائز قرار دیا ہے (اُخی اور اُبی) پڑھنے کو، اور عورت کہے گی (حمی اور ہنی)، اور کہا جاتا ہے (فتی) اکثر استعمال میں اور (فمی) کبھی کبھار، اور جب منقطع کیا جائے ان کو اضافت سے تو کہا جائے گا: (اُخ، اُب، حَم، ہن اور فَم) اور فاء کا فتح ضمہ اور کسرہ سے زیادہ فصیح ہے، اور حَم آیا ہے یَد اور خب عا اور دلو اور عصا کی طرح بھی مطلقاً، اور ہن آیا ہے یَد کی طرح مطلقاً، اور ذُو کی اضافت نہیں ہوتی ضمیر کی طرف اور نہ اسے اضافت سے منقطع کیا جاتا ہے۔

تشریح: آج کے درس میں اسماء ستہ مکمرہ کی اضافت سے متعلق چھ اہم مسائل اور آخر میں ایک اشکال اور اس کا جواب ذکر کیا جائے گا۔

پہلا مسئلہ: اُب اور اُخ سے متعلق

وان الأسماء الستة فاحی و اُبی: فرماتے ہیں کہ اسماء ستہ مکمرہ میں سے (اُب اور اُخ) کی اضافت جب یاء متکلم کی طرف ہو جائے تو جہور نحا کے ہاں ان کے اصل میں جو واؤ ہے اس کا اعتبار کئے بغیر (اُخی اور اُبی) کہا جائے گا۔

واجاز المبرد اُخی و اُبی: امام مہر د فرماتے ہیں کہ پہلے ان کا اصل نکالیں گے جو کہ (اُخو اور اُبو) ہے پھر اس واؤ کو یاء سے تبدیل کر کے اس کو یاء متکلم میں مدغم کریں گے تو (اُخی اور اُبی) پڑھیں گے، لیکن صحیح تر قول جہور کا ہے؛ کیونکہ ان کی دلیل وزنی ہے کہ کثرت استعمال تخفیف کا تقاضا کرتی ہے اور تخفیف حرف محذوف کے واپس نہ لانے میں ہے اس لئے کہ وہ تو لیا منیا حذف ہو چکا ہے۔

دوسرا مسئلہ: حَم اور ہن سے متعلق

دوسرا مسئلہ جو (حَم اور ہن) سے متعلق ہے، یہ اگرچہ اصل میں (حَمو اور ہنو) تھے لیکن اضافت الی یاء المتکلم کے وقت حرف محذوف واپس لائے بغیر بالاتفاق (حمی اور ہنی) پڑھا جائے گا۔

یاد رہے کہ امام مبردؒ کا ان دو صیغوں میں بھی جمہور کے ساتھ وہی اختلاف ہے لیکن ماقبل والے دو صیغوں میں ان کا اختلاف زیادہ مشہور تھا اس لئے صاحب کتاب نے اس کو ذکر کیا اور یہاں عدم شہرت کی بنا پر اس کو چھوڑ دیا۔

تیسرا مسئلہ: فَم سے متعلق

تیسرا مسئلہ (فَم) سے متعلق ہے یہ اصل میں (فَوَ) تھا ہاء کو نسیا منیا حذف کیا تو (فَوَ) رہ گیا پھر واؤ کو بھی حذف کر کے اس کے عوض میں میم لے کر آگئے تو (فَم) بن گیا، اب جب یاء متکلم کی طرف اس کی اضافت کریں گے تو جمہور علماء نحو فرماتے ہیں کہ (فَوَ) سے یاء نسیا منیا حذف ہوئی تھی اسے واپس نہیں لائے گے لیکن واؤ کے بدلے چونکہ میم لایا گیا تھا اس لئے یہاں واؤ کو واپس لا کر اسے یاء میں تبدیل کر کے پھر یاء کو یائے متکلم میں مدغم کریں گے تو (فَمِ) بن جائے گا، یہی مطلب ہے صاحب کتاب کے اس قول و یقال فَمِ فِی الْأَكْثَرِ کا۔

وفَمِ: کتاب میں اس کے نیچے ناکت صاحب نے لکھا ہے (فَمِ بَعْضُهَا) یعنی بعض علماء نحو کا مذہب یہ ہے کہ (فَمِ) کے میم کو برقرار رکھ کر یاء متکلم کی طرف اس کی اضافت کریں گے، لہذا ان کے ہاں (فَمِ) سے (فَمِی) پڑھا جائے گا، لیکن صحیح تر قول جمہور علماء نحو ہی کا ہے۔

چوتھا مسئلہ: اِسْمَاءُ مَقْطُوعَةٌ عَنِ الْإِضَافَةِ سے متعلق

وَإِذَا قُطِعَتْ قِيلَ: أَخْ وَأَبْ وَحَمٌ وَهَنْ وَفَمٌ: اس عبارت میں چوتھا مسئلہ بیان فرمایا ہے کہ جب اسماء ستہ مکمرہ میں سے مذکورہ پانچ اسماء کی اضافت ختم کر دی جائے تو مفرد منصرف صحیح، جاری مجرای صحیح اور جمع مکسر کی طرح ان پر تینوں اعراب جاری ہوں گے جیسے حالت رفعی کی مثال (جاء نسی أَخْ وَأَبْ وَحَمٌ، وَهَذَا هَنْ، وَهَذَا فَمٌ)، (وقس علیہ حالة نصبها وجرحها)۔

پانچواں مسئلہ: فتم حم اور هن کی قرأتوں سے متعلق

وفتح الفاء أفصح منهما: یہاں سے لے کر مثل ید مطلقاً تک اسماء ستہ میں سے تین یعنی (فتم، حم اور هن) کی لغات اور قرأتوں سے متعلق مسئلہ بیان فرما رہے ہیں چنانچہ فرمایا کہ (وفتح الفاء أفصح منهما) اس عبارت کا تعلق کس کلمہ سے ہے؟ صاحب کتاب نے اگرچہ اس کی کوئی صراحت نہیں فرمائی لیکن شارحین کافیہ کا اس پر اتفاق ہے کہ اس کا تعلق (فتم) سے ہے، تو فرمایا کہ لفظ (فتم) میں تین لغات ہیں:

(۱) فتح الفاء جیسے (فتم)۔

(۲) بکسر الفاء جیسے (فتم)۔

(۳) ضم الفاء جیسے (فتم)۔

تین قسم کی لغات اس میں کیوں آئی ہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ عین کلمہ کی مناسبت سے آئی ہیں مثلاً اس کے میم کو حذف کر کے واؤ کو واپس لا کر حالت رفعی میں ہم کہتے ہیں (هذا فوک) تو واؤ کی وجہ سے فاء کلمہ پر ضمہ آیا، اور حالت نصبی میں کہتے ہیں: (رايت فاک یا نطقت فاک) تو الف کی وجہ سے فاء کلمہ پر فتح آیا، اور حالت جری میں کہتے ہیں (وضعت اللقمة فی فیک) تو یاء کی وجہ سے فاء کلمہ پر کسرہ آیا، ایسے تو یہ تینوں لغتیں جائز ہیں لیکن صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ (وفتح الفاء أفصح منهما) کہ فاء کلمہ کو فتح کے ساتھ پڑھنا اس کے ضمہ اور کسرہ سے زیادہ فصیح ہے، اس کی دو وجہیں بیان کی جاتی ہیں:

(۱) اس لئے کہ یہ اصل میں بھی مفتوح الفاء تھا؛ کیونکہ یہ اصل میں (فسوة) تھا تو اصل کا اعتبار کرتے ہوئے فتح کو فصیح قرار دیا گیا۔

(۲) اس لئے کہ فتح اخف الحركات ہے۔

منہما: کی ضمیر کا مرجع اگرچہ عبارت میں مذکور نہیں ہے لیکن جب ہم نے فتح کو

ترج دی تو یہ بات خود بخود متعین ہوگئی کہ (منہما کی ضمیر کا مرجع ضمہ اور کسرہ ہوگا؛ کیونکہ فتح ان دونوں کے مقابلے میں آتا ہے۔

وجاء حم مثل ید وخبء و دلوی، وعصاً مطلقاً: حم کے بارے میں فرما رہے ہیں کہ اس میں چار قسم کے لغات ہیں:

(۱) مطلقاً اس کو لُذ کی طرح پڑھا جائے یعنی یہ مضاف ہو یا نہ ہو دونوں حالتوں میں واؤ محذوفہ واپس نہیں آئی گی جیسے (جاء نی حم و حمک، ورایت حمأ و حمک، ومرت بحم و حمک)۔

(۲) خبا کی طرح یعنی چاہے یہ مضاف ہو یا نہ ہو دونوں صورتوں میں یہ مہوز اللام پڑھا جائے جیسے (جاء نی حمو و حمک، ورایت حمأ و حمک، ومرت بحمی و حمک)۔

(۳) دلو کی طرح یعنی چاہے یہ مضاف ہو یا نہ ہو حرف محذوف کو واپس لا کر اس پر اعراب جاری کیا جائے جیسے (هذا حمو و حموک، ورایت حموا و حماک، ومرت بحمو و حمیک)۔

(۴) عصا کی طرح یعنی چاہے یہ مضاف ہو یا نہ ہو دونوں صورتوں میں اس کو تقدیری اعراب دیا جائے جیسے (هذا حمأ و حماک، ورایت حمأ و حماک، ومرت بحمأ و حماک)۔

آخر میں جو مطلقاً فرمایا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ مذکورہ چاروں صورتیں چاہے مضاف ہوں یا نہ ہوں ہر دو حالتوں میں ان کو مذکورہ طریقوں پر پڑھا جائے گا جیسا کہ ہم نے ہر صورت کو تشریح اور مثالوں کے ساتھ واضح کر لیا ہے۔

وجاء هن مثل ید: هن کے بارے میں فرما رہے ہیں کہ یہ ید کی طرح ہے یعنی چاہے یہ مضاف ہو یا نہ ہو حرف محذوف کو واپس نہیں لایا جائے گا جیسے (هذا هن و هنک، وغسلت هنا وغسلت هنک، واجتبت عن هن و هنک) اس کے

آخر میں (مطلقاً) کی قید لگائی ہے تو اس کا مطلب بھی وہی ہے جو ابھی میں بتایا گیا۔

چھٹا مسئلہ: کلمہ ذُو کے متعلق

و ذُو لَا يُضَافُ إِلَى مَضْمُونٍ وَلَا يَقْطَعُ: صاحب کافیہ نے اس سے پہلے اسمائے مکمرہ میں سے پانچ اسماء سے متعلق پانچ مسائل ذکر فرمائے، آخر میں (ذُو) رو گیا تھا یہ آخری مسئلہ اسی کے متعلق بیان فرما رہے ہیں، مسئلہ یہ ہے کہ (ذُو کی) اضافت نہ تو کسی ضمیر کی طرف ہوتی ہے اور نہ یہ کبھی بغیر اضافت کے استعمال ہوتا ہے، مطلب یہ ہے کہ یہ ہمیشہ کے لئے صرف اسم جنس کی طرف مضاف ہوتا ہے۔

صاحب کتاب نے اس قاعدے میں دو باتوں کی نفی فرمائی:

(۱) ذُو کی اضافت اسم ضمیر کی طرف نہیں ہوگی۔

(۲) ذُو بغیر اضافت کے کبھی مستقل نہیں ہوگا، دونوں کی وجہ یہ ہے کہ (ذُو کی) وضع صرف اس لئے ہوئی ہے کہ اس کے ذریعے اسم جنس کو نکرہ یا معرفہ کی معرفت بتایا جائے جیسے (جاءنی رجل ذُو مال) اس میں نکرہ کے لئے اسم جنس کو معرفت بتایا گیا ہے اور (جاءنی زید ذُو المال) میں معرفہ کے لئے اسم جنس کو معرفت بتایا گیا ہے۔

اور اگر اس کی اضافت اسم ضمیر کی طرف کی جائے یا سرے سے بغیر اضافت کے استعمال کیا جائے تو خلاف وضع کا ارتکاب لازم آئے گا، اس لئے فرمایا کہ (و ذُو لَا يُضَافُ إِلَى مَضْمُونٍ وَلَا يَقْطَعُ)۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

اشکال یہ ہے کہ آپ نے فرمایا کہ (ذُو کی) اضافت نہ تو اسم ضمیر کی طرف ہوگی اور نہ یہ بغیر اضافت کے کبھی استعمال ہوگا بلکہ اس کی اضافت صرف اسم جنس کی طرف ہی ہوگی حالانکہ ایک درود پاک میں وارد ہے (اللہم صل علی محمد و ذوہ) یعنی اے اللہ رحمتیں اور سلامتیاں نازل فرما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اور ان کے اصحاب پر، تو یہاں

(ذو) اسم ضمیر کی طرف مضاف ہوا ہے اسی طرح ایک عربی کا شعر بھی ہے:

أهنا المعروف ما لم يتبدل فيه الوجه

إنما يعرف ذا الفضل من الناس ذوه

ترجمہ: زیادہ خوشگوار احسان وہ ہے جس میں احسان لینے والے لوگوں کے چہرے پرانے نہ ہوں یعنی ان کی بے حرمتی نہ ہو، اور صاحب فضل کو تو صرف صاحب فضل لوگ ہی جانتے ہیں، تو اس میں بھی (ذو) کی اضافت ضمیر کی طرف ہوئی ہے۔
اس کا مختصر جواب آپ نے ہدایۃ النحو میں پڑھا ہے کہ یہ اور اس جیسی مثالیں کہیں بھی ہوں وہ سب شاذ ہوں گی۔

والله تعالى أعلم بالصواب وعلمه أتم وأكمل

قد تمت المجرورات بفضل الله تعالى وكرمه

۲۶ رمضان المبارک ۱۴۳۰ھ

بروز جمعرات

توابع

درس (۹۸)

تابع اول یعنی صفت کا بیان

التوابع: کل ثانٍ یا عراب سابقہ من جہۃ واحدۃ، النعت: تابعٌ يدل علی معنی فی متبوعہ مطلقاً، وفائدتہ تخصیصٌ أو توضیحٌ، وقد یكون لمجرد النشاء أو الذم أو التوكید، نحو: ﴿نفخة واحدة﴾۔

ترجمہ: توابع ہر وہ دوسرا اسم ہے جو اپنے سابقہ اسم کے ساتھ اعراب میں موافق ہو ایک ہی جہت سے، صفت وہ تابع ہے جو دلالت کرے ایسے معنی پر جو اس کے متبوع میں پایا جائے مطلقاً، اور اس کا فائدہ یا تخصیص ہوتا ہے یا توضیح، اور کبھی کبھار صفت محض تعریف یا مذمت یا تاکید کے لئے بھی ہوتی ہے جیسے ﴿نفخة واحدة﴾۔

تشریح: آج کے درس میں پانچ باتیں ہیں:

(۱) توابع کی تعریف۔ (۲) تعریف میں فوائد اور قیود۔

(۳) صفت کی لغوی اور اصطلاحی تعریف۔

(۴) تعریف صفت میں فوائد اور قیود۔ (۵) صفت کے فوائد۔

تمہید: صاحب کافیہ جب معربات اصلہ کو بیان فرما کر فارغ ہو چکے تو اب ان کے بعد معربات تبعیہ کو بیان فرما رہے ہیں مطلب یہ ہے کہ اسماء معربہ یعنی مرفوعات، منصوبات، اور مجرورات کے اعراب دو قسم پر ہیں، اعراب بالآ صلتہ اور اعراب بالتبعیہ، اعراب بالآ صلتہ کا مطلب یہ ہے کہ خود اسماء معربہ پر عامل رافع یا ناصب یا جار داخل ہو، اور اعراب بالتبعیہ کا مطلب یہ ہے کہ خود اسماء معربہ پر کوئی ایسا عامل داخل نہ ہو بلکہ ان سے پہلے جو اسم ہے اس پر داخل ہو پھر ان کا اعراب ان اسماء کے تابع ہو کر آجائے یعنی اگر پہلا والا مرفوع ہو تو یہ بھی مرفوع ہوگا اور اگر وہ منصوب ہو تو یہ بھی منصوب ہوگا اور اگر وہ مجرور

ہو تو یہ بھی مجرور ہوگا، ان سب میں پہلے والے کو متبوع اور دوسرے والے کو تابع کہتے ہیں۔

پہلی بات: توابع کی تعریف

کمل ثانی باعراب سابقہ من جهة واحدة: اس عبارت میں صاحب کا یہ نے مطلق تابع کی تعریف بیان فرمائی ہے لیکن اس سے پہلے لفظ توابع کے متعلق یہ سمجھ لو کہ یہ (صانع) کی جمع ہے؛ کیونکہ تابع ہونا اسماء کی صفت ہے اور اسماء کا مفرد (اسم) یعنی مذکر کے صیغے کے ساتھ آتا ہے لہذا توابع کا مفرد بھی (صانع) مذکر کے صیغے کے ساتھ آئے گا؛ تاکہ موصوف اور صفت میں مطابقت رہے۔

اگر کسی طالب علم کو اشکال ہو کہ توابع پر وزن فاعل ہے اور فاعل کے وزن پر تو فاعلہ کی جمع آتی ہے جیسے طالبہ کی جمع طالبات اور صاحبہ کی جمع صواب، لہذا مناسب یہ تھا کہ یہ تابع کے بجائے تابعہ کی جمع ہوتی؟

اس کا جواب یہ ہے کہ جیسا کہ بتایا گیا کہ یہ اسماء کی صفت ہے اور اسماء مذکر لا ماضی یعنی اسم کی جمع ہے اور قاعدہ ہے کہ لا ماضی کی صفت کی جمع فاعل کے وزن پر آسکتی ہے جیسے صواہل، طوابع، اور شواہق وغیرہ۔

اور دوسرا جواب یہ ہے کہ تابع اگرچہ اپنے اصل وضع کے اعتبار سے وصف ہے لیکن نحویوں کی اصطلاح میں یہ مقول ہو کر اسم ذات ہو گیا ہے اور قاعدہ ہے کہ فاعل کے وزن پر جو اسم ذات ہو اس کی جمع فاعل کے وزن پر آتی ہے جیسے کاهل کی جمع کواہل آتی ہے اس لئے تابع کی جمع بھی توابع آئی ہے۔

اب تعریف یہ ہے کہ تابع کسی جملہ موجود ہر وہ دوسرا اسم ہے جو پہلے اسم کے ساتھ ایک ہی جہت سے اعراب میں موافق ہو، مثلاً اگر پہلا اسم فاعلیت کی وجہ سے مرفوع ہو تو یہ بھی فاعلیت ہی کی وجہ سے مرفوع ہوگا جیسے (جاءنی زید العاقل) اس میں زید فاعل ہونے کی وجہ سے مرفوع ہے اور العاقل جو دوسرا اسم ہے یہ بھی فاعل ہونے کی وجہ سے ہی

مرفوع ہے اور اگر پہلا اسم مفعولیت یا حرف جر کی وجہ سے منصوب یا مجرور ہو تو دوسرا اس بھی اسی مفعولیت کی وجہ سے ہی منصوب ہوگا جیسے زرت رجلاً عالماً، اور اگر پہلا مجرور بحرف الجریا مجرور بالمضاف ہو تو دوسرا بھی حرف جر یا اسی مضاف ہی کی وجہ سے مجرور ہوگا جیسے التفتیٰ برجل عالم اور طالعت کتاب رجل عالم۔

دوسری بات: تعریف میں فواکد اور قیود

التوابع کل ثان باعراب سابقہ من جهة واحدة: اس عبارت میں التوابع معرف اور کل ثان سے آخر تک پوری عبارت اس کی تعریف ہے، تعریف میں کل ثان جنس ہے جو کہ ہر دوسرے اسم کو شامل ہے، (بباعراب سابقہ) یہ فصل اول ہے اس کے ذریعے ان اور اس کی اخوات، کسان اور اس کی اخوات کی خبریں، اسی طرح ماؤلا مشابہ بلیس کی خبر خارج ہو گئیں؛ کیونکہ ان کا اعراب پہلے اسم والا نہیں ہوتا۔

من جهة واحدة: یہ فصل ثانی ہے اس کے ذریعے مبتدأ کی خبر اور باب علمت کا مفعول ثانی اور باب أعلمت کا مفعول ثالث خارج ہو گئے، کیونکہ یہ سارے اگرچہ اسم ثانی ہیں اور سابق کے اعراب کے ساتھ موافق ہیں لیکن جہت ایک نہیں ہے اس لئے کہ مبتدأ مسندالیہ ہونے کی وجہ سے مرفوع ہوتا ہے اور اس کی خبر مسند ہونے کی وجہ سے مرفوع ہوتی ہے، اسی طرح باب علمت اور أعلمت کا مفعول اول محکوم علیہ ہونے کی وجہ منصوب ہوتا ہے اور ثانی محکوم بہ ہونے کی وجہ سے منصوب ہوتا ہے۔

تیسری بات: صفت کی لغوی اور اصطلاحی تعریف

الصفة تابع يدل على معنى في متبوعه مطلقاً: الصفت باب فتح مفتوح کا مصدر ہے اس کا لغوی معنی ہے تعریف کرنا، تعریف کرنے والے کو ناعت (بروزن فاعل) اور جس کی تعریف کی جائے اس کو مفعول (بروزن مفعول) کہتے ہیں۔

اور اصطلاح میں صفت وہ تابع ہے جو بغیر کسی مانع اور بغیر کسی قید کے ایسے معنی پر

دلالت کرے جو اس کے متبوع میں پایا جاتا ہو جیسے (جاء نسی رجل عانم)، اس میں علم ایسے معنی پر دلالت کر رہا ہے جو زید میں پایا جا رہا ہے۔

صاحب کتاب نے تعریف میں مطلقاً قید لگائی ہے اس کے ذریعے دیگر تمام توابع خارج ہو گئے؛ کیونکہ بعض توابع مثلاً بدل تاکید اور معطوف اگرچہ ایسے معنی پر دلالت کرتے ہیں جو ان کے متبوع میں پائے جاتے ہیں لیکن یہ دلالت ہمیشہ کے لئے نہیں ہوتی بلکہ بعض مادوں کے ساتھ خاص ہوتی ہے مثلاً (اعجبنی زید علمہ) میں علمہ زید سے بدل واقع ہے اور یہ ایسے معنی پر دلالت کر رہا ہے جو زید میں پایا جاتا ہے، مگر یہ دلالت ہر حالت میں نہیں ہوتی، یہی وجہ ہے کہ اگر ہم علمہ کے بجائے غلامہ کہیں تو اس وقت بدل کی دلالت متبوع پر نہیں ہوگی بخلاف صفت کے کہ وہ ہر حال اور ہر مادہ میں ایسے معنی پر دلالت کرتی ہے جو اس کے متبوع میں ہو۔

چوتھی بات: تعریف صفت میں فوائد و قیود

النعۃ تابع بدل علی معنی فی متبوعه مطلقاً: اس عبارت میں النعت معرف ہے اور تابع سے آخر تک پوری عبارت اس کی تعریف ہے، پھر اس تعریف میں تابع جنس ہے جو کہ تمام توابع اور کان وغیرہ کی خبروں کو شامل تھا، (بدل علی معنی فی متبوعه) فصل اول ہے اس کے ذریعے توابع کے علاوہ دیگر اسماء خارج ہو گئے، اور (م) فصل ثانی ہے اس کے ذریعے صفت کے علاوہ دیگر تمام توابع خارج ہو گئے۔

پانچویں بات: صفت کے فوائد

وللاندۃ تخصیص او توضیح.....: یہاں سے صاحب کافیہ صفت کے پانچ فوائد بیان فرما رہے ہیں۔

پہلا فائدہ: تخصیص بیان کرنا

تخصیص: اگر موصوف اور مفت دونوں نکرہ ہوں تو مفت تخصیص کا فائدہ دے گی اور تخصیص تقلیل الاشتراک فی النکرات یعنی نکرہ کے افراد میں کی کو کہتے ہیں جیسے (جاءنی رجل عالم) میں رجل ہر فرد عالم و جاہل کو شامل تھا لیکن عالم مفت کے آنے کی وجہ سے جاہل افراد نکل گئے تو اشتراک میں کمی آگئی۔

دوسرا فائدہ: موصوف کو واضح کرنا

توضیح: یعنی اگر موصوف اور مفت دونوں معرفہ ہوں تو مفت موصوف کی وضاحت کرتی ہے اور توضیح دفع الإجمال فی المعارف یعنی معرفہ سے اجمال کے دور کرنے کو کہتے ہیں جیسے (جاءنی زید الفاضل)، یہاں زید میں پہلے اجمال تھا کہ کونسا زید مراد ہوگا تو الفاضل کہنے سے وہ اجمال دور ہو گیا۔

تیسرا فائدہ: تعریف بیان کرنا

وقد یکون لمجرد الثناء: فرماتے کہ کبھی کبھار مفت کسی کی محض مدح و ثناء ان کرنے کے لئے بھی آتی ہے اور یہ اس وقت ہوگا جب شکلم یا مخاطب کو پہلے سے معلوم ہو کہ موصوف فلاں مفت کے ساتھ متصف ہے جیسے ﴿بسم اللہ الرحمن الرحیم﴾ اس میں ﴿الرحمن﴾ اور الرحیم کے مقصود محض اللہ تعالیٰ کی ثناء بیان کرنا ہے؛ کیونکہ یہ پہلے سے معلوم ہے اور ہر مسلمان کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات رحمن اور رحیم ہے۔

چوتھا فائدہ: مذمت بیان کرنا

أو اللہم: جب موصوف کے بارے میں یہ معلوم ہو کہ وہ فلاں مفت کے ساتھ موصوف ہے تو ایسی مفت کے ساتھ موصوف کو متصف کرنا کبھی تو محض اس کی مدح ثناء کے لئے ہوتی ہے جیسا کہ گذر گیا اور کبھی اس کی مذمت کے لئے بھی ہوتی ہے جیسے ﴿اعوذ

بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ ﴿﴾ اس میں ﴿﴾ الرَّجِيمِ ﴿﴾ مفت شیطان کی مذمت کے لئے لائی گئی ہے۔

پانچواں فائدہ: تاکید بیان کرنا

او التوكيد: کبھی مفت محض تاکید کے لئے لائی جاتی ہے، یہ اس وقت ہوتا ہے جب موصوف خود بھی اس معنی پر دلالت کرتا ہو جو نعمت کا معنی ہے جیسے ﴿لَمَّاذَا نَفَخَ فِي الصُّورِ نَفْخَةً وَاحِدَةً﴾ اس میں ﴿وَاحِدَةً﴾ نفخہ کی مفت ہے اور محض تاکید کے لئے لائی گئی ہے؛ کیونکہ ﴿وَاحِدَةً﴾ کا معنی بھی ایک ہے، اور ﴿نَفْخَةً﴾ کی تاو و حدت سے بھی اس کا ایک ہونا معلوم ہوتا ہے، اس کے علاوہ آپ حضرات نے علم الصیغہ میں بھی پڑھا ہے کہ (وَفَعَلَةً لِّلْمَرَّةِ) یعنی فعلتہ کا وزن ایک کی عدد کو بیان کرنے کے لئے آتا ہے اور نفخہ بھی اسی فعلتہ کے وزن پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب وعنده علم کل شیء۔

درس (۹۹)

کوئی چیزیں صفت بن سکتی ہیں اور کوئی نہیں

ولا فصل بین ان یکون مشتقاً او غیره اذا کان وضعه لغرض المعنی عموماً، نحو: تمیمی، وذی مال، او خصوصاً، مثل: مررٹ ہرجل ائی رجلی، ومررٹ بهذا الرجل وبزید هذا، وتوصف النکرة بالجملة الخبریة، ويلزم الضمیر، وتوصف بحال الموصوف وبحال متعلقہ، نحو: مررٹ ہرجل حسن غلامہ، فالاول يتبعه فی الإعراب، والتعریف والتکیر، والافراد والتثنية والجمع، والتذکیر والتانیث۔

ترجمہ: اور اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا کہ مفت مشتق ہو یا غیر مشتق

بشرطیکہ اس کی وضع معنی کے غرض کے لئے ہو عام طور پر جیسے تمیمی اور ذو مال یا خاص ہو جیسے (مردت برجل ای رجل و مردت بزید هذا)، اور صفت بیان کی جاسکتی نگرہ کی جملہ خبریہ کے ساتھ لیکن ضمیر لازمی ہوگی، اور صفت بیان کی جاسکتی ہے موصوف کی حال کے ذریعے اور اس کے متعلق کے حال کے ذریعے جیسے (مردت برجل حسن غلامہ)، پس پہلے والی متبوع کے تابع ہوگی اعراب میں اور معرفہ اور نکرہ ہونے میں، مفرد متثنیہ اور جمع ہونے میں، اور تذکیر اور تانیث میں۔

تشریح: آج کے درس میں تین باتیں ہیں:

(۱) اسم مشتق و غیر مشتق کے ذریعے صفت لانا۔

(۲) جملہ خبریہ کے ذریعے نگرہ کی صفت لانا۔

(۳) حال اور اس کے متعلق کے ذریعے صفت لانا۔

پہلی بات: اسم مشتق و غیر مشتق کے ذریعے صفت لانا

ولا فصل بین ای یکون مشتقا... و بزید هذا: بعض علماء نحو فرماتے ہیں کہ صفت کے لئے اسم کا مشتق ہونا ضروری ہے اور اگر مشتق نہ ہو تو اس میں تاویل کر کے مشتق کے معنی میں لیا جائے گا پھر اس کے بعد اس کو صفت بنایا جائے گا، تو صاحب کتاب مذکورہ عبارت کے ذریعے ایسے علماء کے قول کو رد کر کے فرما رہے ہیں کہ صفت کے لئے مشتق اور غیر مشتق ہونے میں کوئی فرق نہیں ہے بلکہ جس طرح اسم مشتق صفت بن سکتی ہے اسی طرح اسم غیر مشتق بھی بن سکتی ہے بشرطیکہ اس کی وضع ایسے معنی کے لئے ہو جو اس کے موصوف میں پایا جاتا ہو۔

پھر آگے صاحب کتاب نے لکھا ہے (عموماً) یعنی کبھی تو اس صفت میں عموم ہوتا ہے یعنی متبوع کے معنی پر اس کی دلالت ہمیشہ کے لئے ہوتی ہے جیسے (تمیمی اور ذو مال) تمیمی کی دلالت ہمیشہ اس آدمی پر ہوتی ہے جس کا قبیلہ بنو تمیم سے تعلق ہو اور ذو مال کی دلالت

ہمیشہ اس آدمی پر ہوتی ہے جو مالدار ہو چاہے کوئی بھی ہو اور کسی بھی زمانے میں ہو۔

آگے فرماتے ہیں (أو خصوصاً) اس کا عطف ماقبل کی عبارت (ع، و ما) پر ہے پوری عبارت کا معنی یہ ہوگا کہ صفت کے لئے مشتق اور غیر مشتق ہونے میں کوئی فرق نہیں ہے بشرطیکہ اس کی وضع ایسے معنی کے لئے ہو جو اس کے موصوف میں پایا جاتا ہو، چاہے ہمیشہ کے لئے اس میں پایا جائے یا عارضی طور پر جیسے (مردت بسر رجل ای رجل) اس میں (ای رجل) کمال آدمیت پر دلالت کرتا ہے جو کہ ماقبل رجل کے لئے صفت بن رہی ہے حالانکہ (ای) ہمیشہ کمال کے معنی میں نہیں آتا صرف یہاں اس میں یہ معنی پایا جاتا ہے، اسی طرح (مردت بهذا الرجل) میں الرجل، هذا کے لئے صفت ہے؛ کیونکہ هذا اسم اشارہ ذات مبہم پر دلالت کرتا ہے اور الرجل ذات معین پر، اور ذات معین پر دلالت کرتا ہے ایسا معنی ہے جو اس کے متبوع یعنی هذا میں پایا جاتا ہے لہذا جب (إذا کان وضعه لغرض المعنى) والی شرط پائی گئی تو الرجل کو ماقبل یعنی هذا کے لئے صفت بنانا صحیح ہو گیا، اسی طرح (مردت بزید هذا) میں بھی هذا اس معنی پر دلالت کر رہا ہے جو اس کے متبوع یعنی زید میں پایا جاتا ہے اس لئے هذا کو زید کے لئے صفت بنانا صحیح ہو گیا، حالانکہ الرجل اور هذا ہمیشہ صفت کے لئے نہیں ہوتے۔

خلاصہ یہ ہوا کہ پہلی مثال میں تسمیعی، دوسری میں ذو مال، تیسری میں ای رجل، چوتھی میں الرجل، اور پانچویں میں هذا جو صفت بن رہے ہیں یہ سارے اسم مشتق نہ ہونے کے باوجود صفت بن رہے ہیں اس سے ثابت ہوا کہ بعض علماء نحو کا قول صحیح نہیں ہے۔

دوسری بات: جملہ خبریہ کے ذریعے نکرہ کی صفت لانا

وتوصف النكرة بالجملة العبرية: اس عبارت میں صاحب کافہ صفت کے متعلق ایک مسئلہ بیان فرما رہے ہیں کہ موصوف اگر نکرہ ہو تو جس طرح اسم نکرہ مفرد کی صورت میں اس کی صفت بن سکتی ہے، ایسے ہی جملہ خبریہ کی صورت میں بھی اس کی صفت لائی جاسکتی

ہے چاہے وہ جملہ اسمیہ ہو یا فعلیہ، لیکن اگر موصوف معرفہ ہو تو جملہ خبریہ اس کے لئے صفت نہیں بن سکتی؛ کیونکہ جملہ من حیث الجملہ معرفہ نہیں ہو سکتا؛ کیونکہ اس میں معرفہ کی کوئی علامت نہیں ہوتی، اس لئے اس کو نکرہ کے حکم میں لے کر نکرہ کے لئے صفت بنایا جاسکتا ہے، اس کے مقابلے میں اگر کوئی اسے معرفہ کے لئے صفت بنانا چاہے تو صحیح نہیں ہوگا؛ اس لئے کہ موصوف معرفہ ہوگا اور یہ نکرہ، حالانکہ موصوف اور صفت دونوں میں مطابقت ضروری ہوتی ہے۔

اسی طرح اگر کوئی جملہ انشائیہ کو اس کے لئے صفت بنانا چاہے تو بھی صحیح نہیں ہوگا؛ کیونکہ صفت اس معنی پر دلالت کرتی ہے جو موصوف میں پہلے سے موجود ہو جبکہ جملہ انشائیہ تو ایجادِ عالمِ یوجد کے لئے آتا ہے۔

ویلزوم الضمیر: صاحب کافہ نے مذکورہ مسئلہ کے لئے ایک شرط لگائی ہے کہ جب جملہ خبریہ کو آپ نے نکرہ کے لئے صفت بنانا ہو تو ضروری ہے کہ جملہ خبریہ میں کوئی ایسی ضمیر ہو جو ماقبل نکرہ موصوف کی طرف لوٹ رہی ہو، یہ شرط اس لئے لگائی کہ جملہ من حیث الجملہ مستقل کلام ہوتا ہے جس کا ماقبل اور مابعد سے ربط نہیں ہوا کرتا، برخلاف صفت کے کہ وہ اپنے موصوف کے ساتھ ربط رکھتی ہے تو یہاں شرط لگائی کہ کم از کم ایسے جملے میں ربط کے لئے ایک ضمیر کا ہونا ضروری ہے۔

تیسری بات: حال اور اس کے متعلق کے ذریعے صفت لانا

و توصف بحال الموصوف وبحال متعلقہ: اس عبارت میں صاحب کافہ صفت کے متعلق ایک اور مسئلہ بیان فرما رہے ہیں لیکن اس سے پہلے یہ سمجھ لو کہ صفت کی دو قسمیں ہیں: صفت بحالہ اور صفت بحال متعلقہ۔

صفت بحالہ: اس کا مطلب یہ ہے کہ صفت ایسے معنی پر دلالت کرے جو موصوف کی ذات میں موجود ہو جیسے (جاءنی رجل عالم)، اس میں عالم، رجل کی صفت ہے اور علم کی صفت رجل کی ذات میں موجود ہے۔

صفت بحال متعلقہ: اس کا مطلب یہ ہے کہ صفت ایسے معنی پر دلالت کرے جو موصوف کے متعلق میں موجود ہو جیسے (جساء نسی رجل عالم أبوه) اس میں عالم، أبوه کی صفت ہے جو رجُل کے متعلق ہے۔

اس تمہید کے بعد مسئلہ بتا رہے ہیں کہ موصوف کی صفت مذکورہ دونوں قسموں کے ذریعے لائی جاسکتی ہے۔

پہلی قسم کے بارے میں فرما رہے ہیں کہ (فالأول يتبعه في الإعراب...) یعنی صفت بحالہ کا اپنے موصوف کے ساتھ دس چیزوں میں مطابق ہونا ضروری ہے: اعراب میں، معرفہ نکرہ ہونے میں، مفردثنیہ اور جمع ہونے میں، اور مذکر مؤنث ہونے میں، ان میں سے بیک وقت چار کا پایا جانا ضروری ہوگا، یعنی رفع نصب جر میں سے ایک، اور معرفہ اور نکرہ میں سے ایک، اور افراد ثنیہ اور جمع میں سے ایک، اور مذکر اور تانیث میں سے ایک جیسے جاء نسی رجل عالم۔

درس (۱۰۰)

موصوف اور صفت کے متعلق چند اہم قواعد اور تفریعات

والثانی يتبعه فی الخمسة الأول وفي البواقی كالفعل، ومن ثم حُسِّنَ قام رجل قاعد غلمانہ، وضعف قاعدون غلمانہ، ويجوز قعود غلمانہ.

توجہ: اور دوسری والی اس کے تابع ہوگی پہلی پانچ چیزوں میں اور باقی میں فعل کی طرح ہوگی، اور اسی وجہ سے قام رجل قاعد غلمانہ کی ترکیب حسن اور قاعدون غلمانہ کی ضعیف ہے اور قعود غلمانہ کی (صرف) جائز ہے۔

تشریح: آج کے درس میں تین باتیں ہیں:

- (۱) صفت بحال متعلقہ کا حکم۔
- (۲) صفت بحال متعلقہ کے بارے میں چند اہم قواعد۔
- (۳) پہلے قاعدے پر تفریعات۔

پہلی بات: صفت کی قسم ثانی کا حکم

پچھلے درس میں ہم نے صفت کی پہلی قسم کے بارے میں پڑھا تھا یہاں دوسری قسم یعنی صفت بحال متعلقہ کے بارے میں فرمایا کہ والشانى يتبعه فى الخمسة الأول یعنی دوسری قسم جو صفت بحال متعلقہ ہے اس کی اپنے موصوف کے ساتھ پہلی پانچ چیزوں میں مطابقت ضروری ہے یعنی رفع نصب جرا اور تعریف اور تکمیل میں، جب کہ بیک وقت ان میں سے صرف دو کا پایا جانا ضروری ہوگا: یعنی رفع نصب اور جر میں سے کوئی ایک، اور تعریف اور تکمیل میں سے کوئی ایک جیسے (جاء نى غلامان عالمة أمهما) اس میں (غلامان) موصوف اور (عالمة) اس کی صفت ہے، اس میں صرف دو چیزوں میں مطابقت پائی جا رہی ہے:

(۱) غلامان اور عالمة دونوں مرفوع ہیں، (۲) دونوں نکرہ ہیں، اس کے علاوہ افراد ثنیہ جمع، اور تذکیر اور تانیث میں کوئی مطابقت نہیں ہے؛ کیونکہ غلامان ثنیہ اور عالمة مفرد ہے، اسی طرح غلامان مذکر اور عالمة مؤنث ہے۔

دوسری بات: صفت بحال متعلقہ کے متعلق چند اہم قواعد

وفى البواقى كاللعل: صاحب کا فیہ فرما رہے ہیں کہ صفت بحال متعلقہ باقی پانچ چیزوں (افراد، ثنیہ، جمع اور تذکیر و تانیث) میں فعل کی طرح ہے، علامہ ابن حاجب کو اللہ تعالیٰ نے صاحب الجوامع الحکم صلی اللہ علیہ وسلم کے اتنی ہونے کے ناتے ایک بڑی مہارت یہ دی ہے کہ چند گئے چنے الفاظ میں بہت ساری چیزوں کی طرف اشارہ فرما دیتے

ہیں مثلاً مذکورہ مختصر سی عبارت میں انہوں نے تین قواعد کی طرف اشارہ فرمایا ہیں:

(۱) جیسا کہ آپ حضرات نے نحو میر میں یہ قاعدہ پڑھا ہے کہ فاعل اگر اسم ظاہر کی صورت میں ہو تو فعل ہمیشہ مفرد لایا جائے گا چاہے فاعل مفرد مذنیہ اور جمع کی صورت میں کیوں نہ ہو جیسے (دخل التلاميذ في الفصل)، اور صیغہ صفت کا معاملہ بھی ایسا ہی ہوگا یعنی اس کا فاعل اگر اسم ظاہر ہو تو صیغہ صفت ہمیشہ مفرد لایا جائے گا جیسے (مررت برجل قاعد غلامہ) اور (مررت برجلین قاعد غلاماھما)، اور (مررت برجال قاعد غلامانھم)، دیکھئے ان سب مثالوں میں (قاعد) صیغہ صفت کو مفرد لایا گیا ہے اگرچہ اس کا موصوف بدلتا رہا لیکن اس کا فاعل اسم ظاہر کی صورت میں موجود تھا اس لئے (صیغہ صفت) کو مفرد ہی لایا گیا ہے۔

(۲) اسی طرح آپ حضرات نے پڑھا ہے کہ فعل کا فاعل اگر مذکر ہوا مؤنث حقیقی ہو لیکن دونوں کے درمیان کوئی فصل نہ ہو تو آپس میں مطابقت ضروری ہوگی یعنی فاعل اگر مذکر ہو تو فعل کو بھی مذکر لایا جائے گا جیسے (كسب الطالب درسه)، اور اگر فاعل مؤنث حقیقی ہو تو فعل کو بھی مؤنث لایا جائے گا جیسے (نظفت المرأة ثيابھا)، تو ایسے ہی صیغہ صفت کا فاعل اگر مذکر یا مؤنث حقیقی بلا فصل ہو تو مطابقت ضروری ہوگی جیسے (مررت برجل قاعد غلامہ) اور (مررت برجل قائمہ جاريتہ)، یہاں صیغہ صفت کا فاعل (جاریتہ) مؤنث حقیقی بلا فصل ہے اس لئے (قائمہ) کو مؤنث لایا گیا ہے۔

(۳) اگر فعل کا فاعل مؤنث غیر حقیقی ہو یا مؤنث حقیقی ہو لیکن اس کے اور فعل کے درمیان فصل ہو تو فعل کو مذکر اور مؤنث دونوں طرح لایا جاسکتا ہے جیسے (طلعت الشمس) اور (طلعت الشمس)، اسی طرح (وصلت إلى المدرسة تلميذة) اور (وصلت إلى المدرسة تلميذة)، لہذا یہاں صیغہ صفت میں بھی ایسا ہی ہوگا جیسے مؤنث غیر حقیقی مع الفصل کی مثال (مررت برجل قائم فی الدار جاریتہ یا قائمہ فی الدار جاریتہ)۔

تیسری بات: پہلے قاعدے پر تفریعات

ومن ثم حَسَنَ قَامَ رَجُلٌ قَاعِدٌ غِلْمَانُهُ، وَضَعَفَ قَاعِدُونَ غِلْمَانُهُ
وَيَجُوزُ قَعُودُ غِلْمَانِهِ: اس عبارت میں صاحب کافہ نے مذکورہ قواعد میں سے پہلے
قاعدے پر تین تفریعات پیش فرمائے ہیں:

پہلی تفریع

قَامَ رَجُلٌ قَاعِدٌ غِلْمَانُهُ: فرما رہے ہیں کہ مذکورہ قاعدے کی روشنی میں یہ
مثال بالکل صحیح ہے؛ کیونکہ (قاعدہ) صیغہ مفت کا قائل (غِلْمَانُهُ) اسم ظاہر کی صورت میں
ہے تو قاعدے کی زد سے (قاعدہ) کو مفرد لایا گیا ہے۔

دوسری تفریع

وَضَعَفَ قَاعِدُونَ غِلْمَانُهُ: اس کی پوری عبارت یوں ہے (قَامَ رَجُلٌ
قَاعِدُونَ غِلْمَانُهُ) اس کے بارے میں علامہ ابن حاجب فرما رہے ہیں کہ اس طرح کہنا
ضعیف ہے؛ کیونکہ (غِلْمَانُهُ) قائل اسم ظاہر ہے اس کے باوجود صیغہ مفت جمع کے صیغے
کے ساتھ لایا گیا ہے۔

فائدہ: ایسے موقع پر فعل اور صیغہ مفت کا مفرد لانا اس لئے ضروری ہے کہ
تثنیہ اور جمع کی صورت میں قائل میں تعدد آئے گا جیسے مثال مذکور (قَاعِدُونَ غِلْمَانُهُ) میں
(غِلْمَانُهُ) بھی قائل ہے اور (قَاعِدُونَ) میں واؤ بھی ضمیر قائل ہوگا۔

ایک اشکال اور اس کا جواب

یہاں کسی طالب علم کو اشکال پیش آ سکتا ہے کہ پہلا والا قاعدہ وجوبی تھا اور
وجوب کی مخالفت کو عدم جواز سے تعبیر کیا جاتا ہے، تو کیا وجہ ہے کہ (قَاعِدُونَ غِلْمَانُهُ) میں
قاعدہ وجوبی کی مخالفت کے باوجود اور تعدد قائل کے باوجود اس پر لا یجوز یا

لابصح) کے بجائے (وضف) کا حکم لگایا گیا، اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس طرح کہا جائز تو ہے لیکن صرف یہ کہ جواز میں کچھ نہ کچھ ضعف ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ صاحب کافہ نے دوسرے علماء نحو کی رعایت کرتے ہوئے اس کو ضعیف قرار دے کر ناجائز نہیں کہا؛ کیونکہ علماء نحو کے اس میں کئی اقوال ہیں مثلاً:

(۱) بعض علماء نحو فرماتے ہیں کہ واؤ اور نون فاعل نہیں ہیں بلکہ یہ تو صرف جمع کی علامت ہے اور قافی مغلما نہ ہے۔

(۲) اور بعض فرماتے ہیں کہ (قاعدون) خبر مقدم ہے اور (غلمانہ) مبتداء مؤخر ہے۔

(۳) اور بعض کے ہاں واؤ اور نون مبدل منہ ہیں اور (غلمانہ) بدل، پھر بدل اور مبدل منہ دونوں مل کر (قاعدون) کے لئے ایک ہی فاعل ہے۔

خلاصہ یہ کہ یہ علماء فرماتے ہیں کہ مذکورہ قاعدہ کے خرابی کی علت تعدد فاعل ہے اور وہ یہاں ہے نہیں اس لئے یہ مثال صحیح ہوگی، لہذا صاحب کافہ نے بھی ان کی رعایت کرتے ہوئے (وضف) کہہ دیا۔

تیسری تفریع

وبجوز قعود غلمانہ: اس کی پوری عبارت یوں ہوگی (قام رجل قعود غلمانہ) اس کے متعلق فرما رہے ہیں کہ یہ جائز ہے؛ کیونکہ (قعود) جمع مکسر کا صیغہ ہے اور جمع مکسر مفرد کے حکم میں ہوتا ہے، لیکن اس کو (حسن) سے اس لئے تعبیر نہیں کیا کہ یہ اگرچہ مفرد کے حکم میں ہے لیکن حقیقی مفرد تو پھر بھی نہیں ہے اس لئے صرف (بجوز) کہہ دیا۔



درس (۱۰۱)

موصوف اور صفت سے متعلق اہم قواعد

والمضممر لا یوصف ولا یوصف به، والموصوف أخص أو مساور، ومن ثم لم یوصف ذو اللام إلا بمثله، أو بالمضاف إلی مثله، وإنما التزم وصف باب (هذا) بذی اللام للإبهام، ومن ثم ضَعِفَ مررت بهذا الأبيض، وحَسُنَ بهذا العالم.

ترجمہ: اور ضمیر نہ موصوف بن سکتی ہے اور نہ صفت، اور موصوف یا تو اخص ہوگا یا مساوی، اور اسی وجہ سے معرف باللام کی صفت نہیں لائی جاتی، مگر اس کی مثل کے ساتھ یا اس کی مثل کی طرف مضاف کے ساتھ اور یقیناً لازم قرار دیا گیا ہے اس جیسی مثالوں کی صفت معرف باللام کے ساتھ ابہام کی وجہ سے، اسی وجہ سے (مررت بهذا الأبيض) کی ترکیب ضعیف ہے اور (مررت بهذا العالم) کی حسن ہے۔

تشریح: آج کے درس میں تین باتیں ہیں:

- (۱) ضمیر کے ذریعے صفت لانا۔
- (۲) موصوف اور صفت سے متعلق ایک قاعدہ اور تفریعات۔
- (۳) اسم اشارہ کی صفت سے متعلق ایک قاعدہ اور تفریعات۔

پہلی بات: ضمیر کے ذریعے صفت لانا

والمضممر لا یوصف ولا یوصف به: اس عبارت میں ایک قاعدہ بیان فرما رہے ہیں کہ ضمیر نہ تو موصوف بن سکتی ہے اور نہ صفت؛ اس لئے کہ صفت یا تو تعریف کے لئے ہوتی ہے یا تخصیص کے لئے، اور ضمیر خود اعراف المعارف ہے اس کے لئے مزید نہ

توضیح کی ضرورت ہوتی ہے اور نہ تعریف کی، لہذا ضمیر موصوف نہیں ہو سکتی۔

اور صفت بھی نہیں بن سکتی؛ اس لئے کہ اگلی عبارت میں یہ بات آ رہی ہے کہ موصوف کا صفت سے اخص ہونا یا کم از کم اس کے ساتھ برابر ہونا ضروری ہے جبکہ تعریف اور تخصیص میں ضمیر سے زیادہ کسی چیز میں نہ تعریف ہے اور نہ تخصیص؛ کیونکہ ضمیر اعراف المعارف ہوتی ہے۔

اور دوسری وجہ یہ ہے کہ صفت وہ ہوتی ہے جو ایسے معنی پر دلالت کرے جو موصوف میں پائے جاتے ہوں اور ضمیر معنی کے بجائے براہ راست ذات پر دلالت کرتی ہے، لہذا ضمیر صفت بھی نہیں بن سکتی۔

دوسری بات: موصوف اور صفت سے متعلق ایک قاعدہ

والموصوف اخص او مساو: اس عبارت میں صاحب کافینے ام موصوف کا درجہ بیان فرمایا ہے کہ موصوف کے لئے ضروری ہے کہ تعریف اور تخصیص کے اعتبار سے اپنی صفت سے زیادہ اعراف اور اخص ہو یا یہ کہ کم از کم اس کے برابر ضرور ہو؛ کیونکہ صفت موصوف کے تابع ہوتی ہے اور متبوع ہمیشہ اپنے تابع سے اعلیٰ ہوا کرتا ہے ورنہ فرع کی اصل پر فوقیت لازم آئیگی اور یہ صحیح نہیں ہے۔

مذکورہ قاعدے پر ایک تفریع

ومن لم یوصف ذواللام إلا بمثله أو بالمضاف إلی مثله: ما قبل والے اصول پر یہاں تفریع بیان کر رہے ہیں، لیکن اس سے پہلے ایک بات سمجھ لو کہ معرفہ کی تمام قسموں میں اعراف المعارف ظہار ہیں پھر اعلام اور ان کے بعد اسماء اشارات اور پھر اس کے بعد معرف باللام اور اسماء موصولات دونوں برابر ہیں۔

اب تفریع یہ ہے کہ موصوف اگر معرف باللام ہو تو اس کی صفت کا بھی اس کے مثل ہونا یا مثل کی طرف مضاف ہونا ضروری ہوگا، اس کی کل چار قسمیں بنتی ہیں:

(۱) موصوف کی طرح مفت بھی معرف باللام ہو جیسے جاء نسی الرجل

الفاضل۔

(۲) موصوف کی طرح خود تو معرف باللام نہ ہو لیکن دوسرے معرف باللام کی

طرف مضاف ہو جیسے جاء نسی الرجل صاحب الفرس یا صاحب القلم۔

(۳) اسماء موصولات میں سے کوئی اس کی مفت بنے جیسے جاء نسی الرجل

الذی کان عندک امس۔

(۴) اسماء موصولات میں سے کسی ایک کی طرف مضاف ہو جیسے جاء نسی

الرجل صاحب الذی فی الدار۔

الحاصل معرف باللام موصوف کی مفت کی صرف یہی چار صورتیں ہیں؛ کیونکہ

اگر کسی اور صورت کے ذریعے اس کی مفت لائی جائیگی تو تالیخ کی متبوع پر فوقیت لازم آئے

گی؛ کیونکہ معرف ہونے میں معرف باللام معرفہ کی تمام قسموں میں سے کمتر درجہ کا معرف

ہے ہاں! صرف اسماء موصولات اس کے برابر ہیں۔

تیسری بات: اسم اشارہ کی صفت سے متعلق ایک قاعدہ

وانما التزم وصف باب هذا بلدی اللام للإبهام: صاحب کافیہ اس

عبارت کے ذریعے ایک سوال کا جواب دے رہے ہیں، سوال یہ ہے کہ جس طرح معرف

باللام کی مفت معرف باللام موصول اور مضاف الی معرف باللام والموصول لا سکتے ہے تو

اسی طرح اسماء اشارات کی مفت بھی ان تمام صورتوں سے آئی چاہئے؛ کیونکہ یہ سب معرف

ہونے میں اسماء اشارات سے کمتر ہیں حالانکہ اسماء اشارات کی مفت صرف معرف باللام

کی صورت میں آسکتی ہے؟۔

اس کا جواب یہ ہے کہ جیسا کہ ہم نے نو میر میں پڑھا تھا کہ اسماء اشارات اور

اسماء موصولات کو مبہمات بھی کہتے ہیں؛ اس لئے کہ ان میں جنس کا ابہام ہوتا ہے اور جنس

کے ابہام کو معرف باللام ہی ختم کرتا ہے؛ کیونکہ الف لام کی وضع ہی تعریف کے لئے ہوئی ہے، اس کے علاوہ وہ اسم جو معرف باللام کی طرف مضاف ہو اس میں خود ابہام ہوتا ہے جو مضاف الیہ کے ذریعے دور کیا جاتا ہے تو جو اسم خود ابہام دور کرنے میں کسی اور کا محتاج ہو وہ دوسرے کا ابہام کیا دور کرے گا، البتہ اسم موصول اسم اشارہ کی صفت واقع ہو سکتی ہے جیسے (مررت بهذا الذي اكرم)۔

پھر سوال ہو سکتا ہے کہ اسماء اشارات کی صفت معرف باللام کی طرح جب اسم موصول بھی آ سکتی ہے تو مصنفؒ نے اس کو کیوں ذکر نہیں کیا؟۔

اس کا جواب یہ ہے کہ جب معرف باللام کا ذکر کیا تو اسم موصول اس میں خود بخود داخل ہو گیا؛ کیونکہ اسم موصول اور معرف باللام حرفہ ہونے میں برابر ہیں لہذا اگر ایک کو صفت بنایا جائے اور دوسرے کو نہ بنایا جائے تو یہ ترجیح بلا مرجح ہوگی۔

مذکورہ قاعدے پر ایک تفریع

ومن ثم ضعف مررت بهذا الأبيض: اسم اشارہ کی صفت معرف باللام تب لائی جا سکتی ہے جب وہ اس سے ابہام دور کر سکے ورنہ نہیں، مثلاً کوئی ایسا معرف باللام اسم ہو جو کسی ایک جنس کے ساتھ خاص نہ ہو تو وہ اسم اشارہ کے لئے صفت نہیں بن سکتی، اس اصول کو سامنے رکھ کر فرما رہے ہیں کہ (مررت بهذا الأبيض) کہنا ضعیف ہے؛ کیونکہ (الأبيض) نے (هذا) کے جنس سے ابہام دور نہیں کیا؛ اس لئے کہ (الأبيض) کسی جنس کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ کسی بھی جنس کے سفید فرد کو (الأبيض) کہا جا سکتا ہے۔

یہاں سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ جب (الأبيض) نے (هذا) سے ابہام دور نہیں کیا تو صاحب کافیه (لا يجوز بالابيض) فرمادیتے (ضعف) کیوں فرمایا؟۔

اس کا جواب یہ ہے کہ (الأبيض) نے اگرچہ من کل الوجوه (هذا) سے ابہام دور نہیں کیا لیکن کچھ نہ کچھ تو ضرور کیا ہے وہ اس طرح کہ میرا مورد کسی کالے، سرخ، اور پیلے

کے پاس سے نہیں ہوا ہے بلکہ سفید کے پاس سے ہوا ہے، لہذا اس کا اعتبار کرتے ہوئے صاحب کتاب نے اس کو (ضعف) کہہ دیا۔

وحسن بھذا العالم: فرما رہے ہیں کہ (مررت بھذا العالم) کہنا بالکل صحیح ہے؛ کیونکہ یہاں (العالم) نے من کل الوجوه ابہام دور کیا ہے؛ اس لئے کہ اس نے بات واضح کر دی ہے کہ مشارالیه انسان ہے اور انسانوں میں سے مرد ہے اور پھر مردوں میں سے بھی وہ عالم مراد ہے۔ (کافی تقریر الکافیہ)۔

درس (۱۰۲)

دوسرے تابع: عطف بیان کا بیان

العطف: تابع مقصود بالنسبة مع متبوعه، ويتوسط بينه وبين متبوعه أحد الحروف العشرة، وسيأتي، مثل: قام زيدٌ وعمروٌ، وإذا عطف على المرفوع المتصل أكد بمتفصل، مثل: ضربتُ أنا وزيدٌ، إلا أن يقع فصلٌ فيجوز تركه مثل: ضربتُ اليومَ وزيدٌ.

ترجمہ: عطف وہ تابع ہے جو مقصود بالنسبت ہوا ہے متبوع کے ساتھ، اور اس کے اور اس کے متبوع کے درمیان دس حروف میں سے کوئی حرف ہو اور عنقریب ان کا بیان آجائے گا جیسے (قام زيدٌ وعمروٌ)، اور جب عطف ڈالا جائے ضمیر مرفوع متصل پر تو اس کی تاکید لائی جائی گی ضمیر مرفوع متفصل کے ساتھ جیسے (ضربتُ أنا وزيدٌ) مگر یہ کہ فاصلہ واقع ہو تو اس (تاکید) کا چھوڑنا جائز ہے جیسے (ضربتُ اليومَ وزيدٌ).

تشریح: آج کے درس میں تین باتیں ہیں:

(۱) عطف بیان کی تعریف۔ (۲) مذکورہ تعریف میں فوائد اور قیود۔

(۳) عطف یا ۱۰۱ سے متعلق ایک اہم مسئلہ۔

پہلی بات: عطف بیان کی تعریف

العطف: تابع مقصود بالنسبة مع متبوعه: یعنی عطف بالحرف وہ تابع ہے جو اپنے متبوع کے ساتھ مقصود بالنسبت ہو یعنی جس بات کی نسبت متبوع کی طرف ہو رہی ہو وہی نسبت تابع کی طرف بھی ہو رہی ہو، آگے صاحب کافیر اس کے لئے ایک شرط بیان فرما رہے ہیں کہ (و يتوسط بينهما وبين متبوعه أحد الحروف العشرة) یعنی عطف بالحرف کے جواز کے لئے ضروری ہے کہ اس کے درمیان اور اس کے متبوع کے درمیان دس حروف عاطفہ میں سے کوئی حرف موجود ہو جیسے (جاء نى زيد و عمرو) دیکھئے اس میں زید متبوع ہے اور عمرو اس کا تابع ہے اور درمیان میں دو حرف عطف موجود ہے، اور جس طرح مقصود بالنسبت زید ہے بالکل ایسا ہی عمرو بھی ہے؛ کیونکہ متکلم کے پاس آنے کی نسبت جس طرح زید کی طرف ہو رہی ہے اسی طرح عمرو کی طرف بھی ہو رہی ہے، اس کے بعد صاحب کافیر فرما رہے ہیں کہ (وسبائی) یعنی ان حروف عاطفہ کا تفصیلی بیان عن قریب حروف کے بحث میں آنے والا ہے۔

دوسری بات: مذکورہ تعریف میں فوائد و قیود

العطف تابع مقصود بالنسبة مع متبوعه: اس میں (العطف) معرف اور (تابع) سے اخیر تک اس کی تعریف ہے، اور تعریف میں (تابع) جنس ہے جو کہ تمام توابع کو شامل ہے، اور (مقصود بالنسبة) فصل اول ہے اس کے ذریعے بدل کے علاوہ دیگر توابع یعنی صفت، تاکید، اور عطف بیان خارج ہو گئے؛ کیونکہ یہ تینوں مقصود بالنسبت نہیں ہوتے بلکہ مقصود بالنسبت ان میں صرف ان کا متبوع ہوا کرتا ہے، (مع متبوعه) فصل ثانی ہے اس کے ذریعے بدل بھی خارج ہو گیا؛ کیونکہ وہ اگرچہ خود متبوع بالنسبت ہوتا ہے لیکن اس کا متبوع مقصود بالنسبت نہیں ہوتا جیسے (جاء نسی زيد حماز) اس میں محبت کی نسبت صرف حماز کی طرف کی گئی ہے نہ کہ زید کی طرف۔

تیسری بات: عطف سے متعلق چند اہم مسائل

وإذا عطف على الضمير المرفوع المتصل أكد بمنفصل.... اس پوری عبارت میں صاحب کافہ عطف سے متعلق چند اہم مسائل بیان فرما رہے ہیں جن میں سے پہلا تو آج پڑھ لیں گے اور باقی آئندہ درس میں انشاء اللہ:

پہلا مسئلہ: اسم ظاہر کا ضمیر مرفوع متصل پر عطف

وإذا عطف على الضمير المرفوع المتصل أكد بمنفصل: پہلا مسئلہ یہ بیان فرما رہے ہیں کہ جب ضمیر مرفوع متصل پر کسی اسم کا عطف کا ڈالنا ہو تو عطف سے پہلے ضمیر مرفوع منفصل کے ساتھ اس کی تاکید لانا ضروری ہوگا؛ وجہ اس کی یہ ہے کہ ضمیر مرفوع متصل لفظاً اور معنأ شدت اتصال کی وجہ سے ماقبل کلمہ کے ایک جزء کی طرح ہوتا ہے اور جزء کلمہ پر اسم ظاہر کا عطف جائز نہیں ہے ورنہ کلمہ مستقلہ کا جزء کلمہ پر عطف لازم آئے گا جو کہ صحیح نہیں ہے جیسے (ضربتُ انا وزيدُ)، جب منفصل کے ساتھ تاکید لائی گئی تو ظاہراً اس کی تاکید پر عطف ہوا جو کہ جزء کلمہ نہیں ہے اگرچہ ھیتاً اسی ضمیر پر معطوف ہوا۔

اس کے مقابلے میں اگر ضمیر مرفوع منفصل پر عطف ڈالنا ہو یا ضمیر منصوب یا مجرور پر تو بغیر تاکید کے اس پر اسم ظاہر کا عطف ڈالا جاسکتا ہے جیسے (أنا قاتلُم وزيدُ) اور (ضربتُک وزيدُ) اور (مردتُ بک وزيدُ)۔

إلا أن يقع فصل فيجوز تركه: فرماتے ہیں کہ اگر ضمیر مرفوع متصل پر اسم ظاہر کا عطف ڈالنا ہو تو اس کے لئے قاعدہ مذکورہ کی بناء پر ضمیر منفصل تاکید لانا لازمی ہے لیکن اگر معطوف علیہ اور معطوف کے درمیان کوئی فصل ہو تو وہاں تاکید لانا اگرچہ جائز تو ہے لیکن ضروری نہیں ہے؛ کیونکہ یہاں فاصلہ تاکید کے قائم مقام ہو جائے گا جیسے (ضربتُ اليوم وزيدُ) اور فرمان باری تعالیٰ میں بھی ہے ﴿مَا أَسْرَكْنَا﴾ یہاں ﴿آسَأْنَا﴾ کا عطف ﴿مَا أَسْرَكْنَا﴾ کے ضمیر مرفوع متصل پر ہے لیکن درمیان میں

(لا) زائدہ کا فصل ہے اس لئے تاکید نہیں لائی گئی۔

صاحب کتاب کے اسلوب تعبیر یعنی (فیجوز ترکہ) سے معلوم ہو رہا ہے کہ ایسے موقع پر تاکید لائی بھی جاسکتی ہے جیسے فرمان باری تعالیٰ ہے ﴿فَكَيْسَ أَفِيهَا هُمْ وَالْغَاوُونَ﴾ اس میں ﴿فَكَيْسَ﴾ کی ضمیر مرفوع متصل پر ﴿الغَاوُونَ﴾ کا عطف ڈالا گیا ہے، درمیان میں ﴿فِيهَا﴾ کا فصل موجود ہے لیکن پھر بھی ﴿هُمْ﴾ کی ضمیر مرفوع منفصل کے ذریعے اس کی تاکید لائی گئی ہے، اسی طرح ﴿مَا عَبْدَنَا مِنْ دُونِهِ مِنْ شَيْءٍ نَحْنُ وَلَا آبَاؤُنَا﴾ اس میں ﴿عَبْدَنَا﴾ کی ضمیر مرفوع متصل معطوف علیہ اور ﴿وَلَا آبَاؤُنَا﴾ معطوف علیہ ہے درمیان میں ﴿مِنْ دُونِهِ مِنْ شَيْءٍ﴾ کا اتنا بڑا فاصلہ بھی موجود ہے لیکن پھر بھی ﴿نَحْنُ﴾ کی ضمیر مرفوع منفصل کے ذریعے اس کی تاکید لائی گئی ہے۔

درس (۱۰۳)

عطف بیان سے متعلق دوسرا تیسرا اور چوتھا مسئلہ

وَإِذَا عُطِفَ عَلَى الضَّمِيرِ الْمَجْرُورِ أَعِيدَ الْخَافِضُ نَحْوُ:
مَرَرْتُ بَكَّ وَبَزِيدَ، وَالْمَعْطُوفُ فِي حَكْمِ الْمَعْطُوفِ عَلَيْهِ، وَمَنْ لَمْ يَمْ
يَجْزِ فِي مَا زِيدَ بَقَائِمَ أَوْ قَائِمًا وَلَا ذَاهِبَ عَمْرُو، إِلَّا الرُّفْعُ، وَإِنَّمَا جَازَ
الَّذِي يَطِيرُ فِيغْضِبُ زَيْدَ الذَّبَابِ؛ لِأَنَّهُا فَاءُ السَّبْبَةِ، وَإِذَا عُطِفَ عَلَى
عَامِلِينَ مُخْتَلِفِينَ لَمْ يَجْزِ، خِلَافًا لِلْفَرَاءِ إِلَّا فِي نَحْوِ: فِي الدَّارِ زَيْدٌ،
وَالْحَجَرَةِ عَمْرُو، خِلَافًا لِسَبْيِهِ.

ترجمہ: اور جب ضمیر مجرور پر عطف کیا جائے تو جادو بارہ لایا جائے گا جیسے (مررت بک وبزید)، اور معطوف معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے اس لئے جائز نہیں ہے (ما زید بقائم او قائماً ولا ذاہب عمرو)، میں مگر رفع، اور بلاشبہ جائز

ہے (الذی یطیر فی غضب زید الذباب)؛ کیونکہ فاء سیئت کے لئے ہے اور جب عطف کیا جائے دو مختلف عاملوں پر تو جائز نہیں ہے، یہ بات امام فراء کے خلاف ہے، مگر (فی الدار زید اور الحجرة عمرو) جیسی ترکیبوں میں، یہ امام سیبویہ کے خلاف ہے۔

تشریح: آج کے درس میں عطف بیان کے متعلق دوسرا تیسرا چوتھا مسئلہ اور آخر میں تین مذاہب کا بیان ہوگا:

دوسرا مسئلہ: اسم ظاہر کا ضمیر مجرور پر عطف

وإذا عطف علی الضمیر المجرور أعید الخافض: دوسرا مسئلہ یہ بیان فرما رہے ہیں کہ اگر اسم ظاہر کا عطف ضمیر مجرور متصل پر ڈالنا ہو تو معطوف پر جار کا اعادہ لازمی ہوگا چاہے وہ جار حرف ہو جیسے (مررت بک وبسزید) یا اسم مضاف ہو جیسے (المال بیسی و بینک)، ایسی صورت میں جار کے اعادے کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ چاہے جار اور مجرور ہوں یا مضاف اور مضاف الیہ، ان کا آپس میں شدت سے اتصال ہوتا ہے اور اسی شدت اتصال کی وجہ سے یہ گویا کہ کلمہ واحد ہو گیا اب اگر بغیر اعادہ جار کے مجرور پر عطف ڈالیں گے تو جزء کلمہ پر کلمہ مستقلہ کا عطف لازم آئے گا جو کہ ناجائز ہے۔

تیسرا مسئلہ: معطوف کے اعراب کا حکم

والمعطوف فی حکم المعطوف علیہ: فرماتے ہیں کہ معطوف ہمیشہ کے لئے معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے یعنی جو چیز معطوف علیہ کے لئے جائز ہوگی وہی چیز معطوف کے لئے بھی جائز ہوگی اور جو چیز اس کے لئے ممنوع ہوگی وہی اس کے لئے بھی ممنوع اور ناجائز ہوگی جیسے (جاء زید و عمرو) اس میں زید پر فاعل ہونے کی وجہ سے رفع واجب اور نصب اور جر ممنوع ہیں بالکل اسی طرح عمرو پر بھی رفع واجب اور نصب اور جر ممنوع اور ناجائز ہیں، اسی طرح معطوف علیہ اگر کسی شئی کی صفت یا خبر ہو یا صلہ یا حال ہو تو معطوف بھی اسی شئی کی صفت یا خبر، صلہ یا حال بنے گا:

صفت کی مثال (قام زید العالم والعاقِل) اس مثال میں اول (العالم، زید) کی صفت ہے اور معطوف علیہ ہے، تو ثانی (العاقِل) جو کہ معطوف ہے یہ بھی زید کی صفت ہوگی۔

خبر کی مثال (زید عاقل وشاعر) اس مثال (عاقل) معطوف علیہ زید کی خبر میں رہا ہے اور (شاعر) معطوف ہے (عاقل) پر یہ بھی (عاقل) کی طرح زید کی خبر واقع ہو رہا ہے۔

صلہ کی مثال (قام الذی صلی وصام) اس مثال میں (صلی) معطوف علیہ ہے اور (الذی) کا صلہ ہے اور (صام) معطوف ہے (صلی) پر، اور یہ بھی (الذی) کا صلہ بن رہا ہے۔

اسی طرح حال کی مثال (جاء نسی زید مشدوداً ومضروباً) اس مثال میں (مشدوداً) معطوف علیہ ہے اور زید سے حال واقع ہو رہا ہے اور (مضروباً) معطوف ہے (مشدوداً) پر اور یہ بھی حال بن رہا ہے، تو زید جس طرح (مشدوداً) کا ذوالحال ہے اسی طرح (مضروباً) کا بھی ذوالحال ہے، وقس علی المثل الاخیر قول اللہ سبحانہ وتعالیٰ: ﴿لَتَدْخُلَنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ اِنْ شَاءَ اللّٰهُ آمَنِينَ مُحَلِّقِينَ رُؤُوسَهُمْ وَمُقَصِّرِينَ لَا تَخَالِفُونَ﴾۔

مذکورہ مسئلہ پر ایک تفریع

ومن ثم لم یجز فی ما زید بقائم أو قائماً ولا ذاهب عمرو إلا السرفع: صاحب کافیه نے ماقبل والے اصول (یعنی معطوف معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے) پر مذکورہ عبارت کے ذریعے ایک تفریع پیش فرمائی ہے کہ (ما زید قائم ولا ذاهب عمرو) یا (ما زید قائماً ولا ذاهب عمرو) میں (ذاهب) پر رفع پڑنا جائز اور نصب اور جردوں نا جائز ہیں: اس لئے کہ اس کو اگر منصوب یا مجرور پڑنا جائے تو اس کا

عطف (بقائم یا قائماً) پر ہوگا حالانکہ یہ دونوں صحیح نہیں ہیں؛ کیونکہ (بقائم اور قائماً) دونوں میں (ہو) ضمیر فاعل موجود ہے جو زیڈ کی طرف لوٹ رہی ہے لیکن (ذائب) میں کوئی ایسی ضمیر نہیں ہے جو زیڈ کی طرف لوٹ رہی ہو؛ کیونکہ اس کا فاعل (عمرو) اسم ظاہر کی شکل میں موجود ہے، حالانکہ اگر معطوف علیہ میں ضمیر ہو تو معطوف میں بھی ضمیر کا ہونا ضروری ہے ورنہ دونوں میں مطابقت نہیں رہے گی اور (والمعطوف فی حکم المعطوف علیہ) والا قاعدہ ٹوٹ جائے گا تو اس لئے صاحب کافیہ فرما رہے ہیں کہ اس کو مجرور پڑھ کر (بقائم) پر یا منصوب پڑھ کر (قائم) پر اس کا عطف ناجائز ہے لہذا اس کو مرفوع پڑھ کر خبر مقدم بنادیں گے اور (عمرو) کو مبتداء مؤخر، مبتداء مؤخر خبر مقدم سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہو کر پورے جملے کا عطف جملے پر آ جائے گا۔

ایک سوال مقدر کا جواب

سوال پیدا ہوتا ہے کہ آپ نے ما قبل والی مثال کو صرف اس لئے ناجائز ٹھہرایا کہ وہاں معطوف علیہ میں ضمیر عائد موجود تھی اور معطوف میں نہیں تھی حالانکہ (الذی یطیر فیغضب زیڈ الذباب) میں (یغضب) کا عطف (یطیر) پر ہے حالانکہ (یطیر) میں ایک ضمیر ہے جو (الذی) اسم موصول کی طرف لوٹ رہی ہے اور (یغضب) میں کوئی ضمیر عائد نہیں ہے اور پھر بھی اہل عرب کے ہاں یہ ترکیب جائز ہے؟

صاحب کافیہ (وإنما جاز الذی یطیر فیغضب زید الذباب) سے اس کا جواب دے رہے ہیں کہ بھائی! یہ ترکیب جائز ہے اور وجہ یہ بتائی کہ (لأنها فاء السببية) یعنی (فیغضب) میں فاء عاطفہ نہیں ہے بلکہ سببیہ ہے، تو یہ ترکیب سبب اور مسبب کے قبیل سے ہے لہذا کوئی اشکال ہی نہیں رہا؛ کیونکہ اشکال وہاں ہوگا جہاں ترکیب معطوف اور معطوف علیہ کے قبیل سے ہو۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ یہاں فاء عطف اور سبب دونوں کے لئے ہے اور ضمیر چونکہ

رابطہ ہی کے لئے لائی جاتی ہے تو ربط یہاں پہلے سے موجود ہے؛ کیونکہ سبب اور مسبب کے درمیان ربط موجود ہوتا ہے تو ضمیر لانے کی ضرورت ہی نہیں رہی، لہذا مذکورہ مثال صحیح ہوگئی۔

چوتھا مسئلہ: ایک حرف عطف کے ذریعے دو عاملوں کے معمولوں پر

عطف کرنا

وإذا عطف على عاملين مختلفين لم يحز: عطف سے متعلق صاحب کتاب آخری مسئلہ یہ بیان فرما رہے ہیں کہ آیا ایک حرف عطف کے ذریعے دو مختلف عاملوں کے معمولوں پر عطف ڈالنا جائز ہے یا نہیں؟ تو اس میں صاحب کافہ نے تین مذاہب کے حوالے سے بات فرمائی ہیں لیکن اس سے پہلے بطور تمہید کے ایک بات سمجھ لیں کہ (فی الدار زیئد والحجرة عمرو) سے ہر وہ ترکیب مراد ہے جہاں معطوف علیہ مجرد مقدم ہو اور اس کا مابعد مرفوع یا منصوب ہو، اور معطوف میں بھی ایسا ہی ہو، مذکورہ مثال مرفوع کی تھی اور منصوب کی مثال (ان فی الدار زیئدا والحجرة عمرو)، اس تمہید کے بعد اصل مسئلہ کی تفصیل اور اس میں اختلاف ملاحظہ ہو۔

پہلا مذہب جمہور علماء نحو کا

وإذا عطف على عاملين مختلفين لم يحز... إلا فی نحو: فی الدار زیئد والحجرة عمرو: جمہور نحاة فرماتے ہیں کہ اس طرح عطف ڈالنا (فی الدار زیئد والحجرة عمرو) جیسی ترکیب کے علاوہ کہیں بھی جائز نہیں ہے اور اسی کو مصنف (خلافاً للفرء) سے آگے جو عبارت ہے (إلا فی نحو فی الدار زیئد والحجرة عمرو) میں بیان فرمایا ہے۔

دلیل ان کی یہ ہے کہ حرف عطف ضعیف قسم کا عامل ہے جو ابک عامل کا قائم مقام تو بن سکتا ہے لیکن دو کا نہیں بن سکتا اور مذکورہ مثال میں اس لئے جائز ہے کہ وہ خلاف القیاس

عرب سفرات سے سنی گئی ہے، فسی الدار زینۃ والحجرۃ عمرو میں باوجود یکہ ایک حرف عطف کے ذریعے دو مختلف عاملوں (یعنی فی اور ابتداء) کے دو معمولوں (السدار اور زینۃ) پر دو اسموں (یعنی الحجرۃ اور عمرو) کا عطف ہو رہا ہے لیکن پھر بھی ان کے ہاں درست ہے: اس لئے اس میں ہم دخل اندازی نہیں کر سکتے۔

دوسرا مذہب امام فراء کا

خلافاً للفراء: امام فراء کے نزدیک اس طرح عطف ڈالنا مطلقاً جائز ہے، مطلقاً کا مطلب یہ ہے کہ چاہے مذکورہ مثال کی طرح کوئی ترکیب ہو یا اس کا غیر ہو ہر جگہ جائز ہے اپنے اس دعویٰ پر ان کے پاس دو دلیلیں ہیں۔

(۱) جب مثال مذکور میں تمام علماء نحو کے ہاں بالاتفاق جائز ہے تو اس پر قیاس کرتے ہوئے دوسری تمام ترکیبوں میں بھی جائز ہوگی۔

(۲) جب ایک عامل کے معمول پر عطف ڈالنا صحیح ہے تو دو عاملوں کے معمول پر بھی صحیح ہوگا جیسے (ما کل سوداء تمرۃ والبیضاء شحمة) یعنی نہ تو ہر کالی چیز کھو رہوتی ہے اور نہ ہر سفید چیز چربی ہوتی ہے، دیکھئے اس میں ایک عامل (ما مشابہ یلیس) ہے اور دوسرا عامل (کل) ہے جو کہ مضاف ہے اور (سوداء) معمول ہے اسی (کل) کا، (کل) مضاف اپنے مضاف الیہ سے مل کر (ما مشابہ یلیس) کا اسم بنتا ہے، اور (تمرۃ، ما) کا دوسرا معمول ہے؛ کیونکہ اس کے لئے یہ خبر بن رہی ہے، اب (بیضاء) کی عطف (سوداء) پر اور (شحمة) کا عطف (تمرۃ) پر ہوگا، تو امام فراء فرماتے ہیں کہ اس طرح کرنا ہر جگہ جائز ہے۔

تیسرا مذہب امام سیبویہ کا

خلافاً لسیبویہ: امام سیبویہ صاحب فرماتے ہیں کہ اس طرح عطف ڈالنا مطلقاً جائز نہیں ہے: اس لئے کہ حرف عطف عامل ضعیف ہونے کی وجہ سے دو مختلف عاملوں کا قائم مقام نہیں ہو سکتا۔

اور فی الدار زید والحجرۃ عمرو کے متعلق فرماتے ہیں کہ پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ بھی صحیح نہیں ہے لیکن اگر اس کو صحیح مان بھی لیں تو یہاں معطوف میں حرف جر تقدیراً ماننا پڑے گا جس کی تقدیری عبارت یہ ہوگی (فی الدار زید و فی الحجرۃ عمرو) تو یہ عطف الجملة علی الجملة کے قبیل سے ہوگا نہ کہ فیما نحن فیہ سے۔

صحیح ترمذی اس میں جمہور علماء نحو کا ہے؛ اس لئے کہ وہ افراط اور تفریط سے بھی خالی ہے اور صاحب کتاب نے بھی اس کو مقدم ذکر فرمایا ہے جس سے اس کی ترجیح معلوم ہوتی ہے۔

درس (۱۰۴)

تیسرے تابع: تاکید کا بیان

التأكيد تابعٌ يقرّرُ أمر المتبوع في النسبة أو الشمول، وهو لفظي ومعنوي، فاللفظي تكرير اللفظ الأول نحو: جاءني زيدٌ زيدٌ، ويجري في الألفاظ كلها، والمعنوي بالفاظٍ محصورة، وهي: نفسه وعينه وكلاهما وكله واجمع وأكثع وأبضع، فالأولان يعلمان باختلاف صيغتهما وضميرهما، تقول: نفسه ونفسها وأنفسهما وأنفسهن، والثاني للمثنى، تقول: كلاهما وكلتاها، والباقي لغير المثنى باختلاف الضمير في كله وكلها وكلهم وكلهن، والصيغ في البواقي، تقول: أجمع وجمعاء وأجمعون وجمع.

ترجمہ: تاکید وہ تابع ہے جو پختہ کرتا ہے متبوع کے حال کو نسبت میں یا شمول میں، اور وہ (تاکید) لفظی اور معنوی کی طرف تقسیم ہوتی ہے پس تاکید لفظی لفظ اول کو تکرر کرنا ہے جیسے (جاء زيدٌ زيدٌ) اور جاری ہوتی ہے تمام الفاظ میں، اور تاکید معنوی الفاظ

محصورہ کے ساتھ مخصوص ہے وہ الفاظ (نفس، عین، کلاهما، کله، اجمع، اکمع، ابع، اور ابعص) ہیں پس پہلے دو (نفس، عین) عام ہیں ان کے صیغوں اور ضمیروں کے بدلنے کے ساتھ جیسے تو کہے (نفسہ، نفسہا، اور انفسہما اور انفسہم اور انفسہن، اور دوسری قسم (کلاهما) تثنیہ کے لئے آتی ہے جیسے تو کہے (کلاهما اور کلتاهما) اور باقی غیر تثنیہ کے لئے آتے ہیں ضمیر کے بدلنے کے ساتھ (کله، کلہا، اور کلہم اور کلہن) میں، اور باقیوں میں صرف صیغوں کے بدلنے کے ساتھ جیسے تو کہے اجمع اور جمعاء اور اجمعون اور جمع۔

تشریح: بھائی آج کی عبارت تو کافی طویل ہو گئی ہے لیکن آپ پریشان نہ ہوں باتیں اس میں صرف چار ہی ہیں:

- (۱) تاکید کی لغوی اور اصطلاحی تعریف۔ (۲) تعریف میں فوائد اور قیود۔
- (۳) تاکید کی اقسام۔ (۴) الفاظ تاکید اور ان کی تفصیل۔

پہلی بات: تاکید کی لغوی اور اصطلاحی تعریف

تأكيد: التأكيد بفتح التاء مصدر ہے اس کا لغوی معنی ہے التقرير والإثبات یعنی کسی چیز کو مضبوط اور پختہ کرنا، پختہ کرنے والے کو مؤکد اور جس چیز کو پختہ کیا جائے اسے مؤکد کہا جاتا ہے۔

اور اصطلاحی تعریف خود صاحب کتاب نے بیان فرمائی ہے کہ (التأكيد تابع يقرر أمر المتبوع في النسبة أو الشمول) یعنی تاکید وہ تابع ہے جو متبوع کا حال سامع کے سامنے پختہ اور مضبوط کر دے نسبت میں یا شمول میں؛ تاکہ سننے والے کو کوئی شک نہ رہے، تفصیل اس کی یہ ہے کہ متبوع کی طرف جو چیز منسوب ہوئی ہو سامع کے ہاں اس میں مجاز یا ہویا نسیان کا احتمال ہو تو تاکید آ کر ایسے احتمال کو دور کر دیتی ہے جیسے کوئی کہہ دے (جاء نسي زيد) اس میں یہ احتمال ہے کہ شاید متکلم کو ہویا نسیان ہو گیا زید نہیں آیا ہوگا بلکہ کوئی اور آیا ہوگا لیکن جب اس کے ساتھ تاکید لگا کر یوں کہا (جاء نسي زيد) تو ایسے سارے

احتمالات ختم ہو گئے اور مخاطب کے سامنے یہ بات پختہ ہو گئی کہ آنے کی نسبت زید کی طرف حقیقی ہے کوئی مجازی نہیں، یہی مطلب ہے نسبت کا، اور شمول کا مطلب یہ ہے کہ تاکید یہ بتادے کہ جس حکم کی نسبت اس کے متبوع کی طرف ہو رہی ہے وہ حکم اس متبوع کے تمام افراد کو شامل ہے جیسے (جاءنی القوم کلہم) اس میں پہلے شک ہو سکتا تھا کہ پوری قوم نہیں آئی ہوگی لیکن کلہم کی تاکید لاکر یہ بتادیا کہ محبت کا حکم پوری قوم کو شامل ہے۔

دوسری بات: تعریف میں فوائد و قیود

التأكيد تابع يقرر أمر المتبوع في النسبة أو الشمول: اس میں التأكيد معرف اور تابع سے آخر تک پوری اس کی تعریف ہے، اس میں تابع مضمّن ہے جو کہ سارے توابع کو شامل ہے۔

يقرر أمر المتبوع: یہ فصل اول ہے اس کے ذریعے عطف بالحرف اور بدل خارج ہو گئے؛ کیونکہ وہ دونوں متبوع کی حالت کو پختہ اور مضبوط نہیں کرتے۔

في النسبة: یہ فصل ثانی ہے اس کے ذریعے صفت اور عطف بیان بھی خارج ہو گئے؛ کیونکہ یہ دونوں اگرچہ امر متبوع کی تقریر کرتے ہیں لیکن (فيما نسب إلى المتبوع) کی تقریر نہیں کرتے بلکہ متبوع کی ذات کی تعیین اور توضیح کرتے ہیں۔

أو الشمول: یہ فصل ثالث ہے اس کو صرف اس لئے لائے تاکہ تاکید کی دوسری قسم کو بھی یہ تعریف شامل ہو جائے۔

تیسری بات: تاکید کی قسمیں

وهو لفظي ومعنوي: فرماتے ہیں کہ مؤکد کے اعتبار سے تاکید کی دو قسمیں ہیں: تاکید لفظی اور تاکید معنوی۔

فاللفظي تكرر اللفظ الأول: یعنی تاکید لفظی وہ تابع ہے جو لفظ اوّل کو تکرار لانے سے حاصل ہوتی ہو جیسے جاءنی زيد زيد.

تاکید لفظی کا حکم

ویجری فی الألفاظ کلھا: یعنی تاکید لفظی ہر قسم کے الفاظ میں جاری ہوتا ہے، مثنیٰ صاحب نے غائیۃ التحقیق کے حوالے سے اس کی بڑی جامع تشریح فرمائی ہے: (أی: فی الأسماء، والأفعال، والحروف، والجمل، والمرکبات التقییدیہ وغیرھا) یعنی تاکید لفظی میں لفظ کا تکرار ہوتا ہے اور وہ ہر لفظ میں جاری ہوتا ہے خواہ وہ لفظ حرف ہو جیسے (إِنَّ، إِنْ، زَيْدًا، قَائِمًا) یا فعل ہو جیسے (ضَرْبَ ضَرْبٍ زَيْدًا) یا اسم ہو جیسے (ضَرْبَ زَيْدٍ زَيْدًا)، یا پورا جملہ ہو جیسے (زَيْدٌ قَائِمٌ زَيْدٌ قَائِمًا) اور فرمان باری تعالیٰ میں بھی ہے ﴿فَبَانَ مَعَ الْعَسْرِ يَسْرًا إِنَّ مَعَ الْعَسْرِ يَسْرًا﴾، اور دوسری جگہ ارشاد باری ہے ﴿كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ ثُمَّ كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ﴾، اور ایک جگہ فرمایا ﴿وَمَا أَدْرَاكَ مَا يَوْمَ الدِّينِ ثُمَّ مَا أَدْرَاكَ مَا يَوْمَ الدِّينِ﴾۔

تاکید معنوی کا حکم

والمعنوي بالفاظ محصورة: تاکید معنوی جس چیز کے ساتھ حاصل ہوتی ہے اور جن چیزوں میں جاری ہوتی ہے اس کے بارے میں فرماتے ہیں کہ وہ چند گنے چنے الفاظ ہیں: (نفسه، عينه، كلاهما، كله، اجمع، اكنع، ابتع، أبصع)۔

چوتھی بات: الفاظ تاکید کی تفصیل

مذکورہ الفاظ تاکید میں سے پہلے دو (نفس اور عين) کے متعلق فرما رہے ہیں کہ (فلا ولان يعلمان باختلاف صيغهما وضميرهما) یعنی پہلے دونوں عام ہیں مفرد تثنیہ جمع تذکیر اور تانیث سب کے لئے استعمال ہوتے رہیں گے اور ہر ایک کے لئے ان کے صیغے اور ضمائر بدلتے رہیں گے، مثلاً واحد مذکر کے لئے آپ کہیں گے (جاء نسی زيد نفسه أو عينه) اور واحد مؤنث کے لئے کہیں گے (جاء تنسی هند نفسها أو

عینہما) اور تثنیہ مذکر مؤنث میں کہیں گے (جاء نی زید و عمرو و انفسہما او اعیینہما، اور جاء تنی ہند و فاطمة أنفسہما او اعیینہما)۔

یاد رہے کہ یہاں تثنیہ میں صاحب کتاب نے اس (نفس اور عین) کو جمع کے صیغے (انفس اور اعیین) کے ساتھ ذکر فرمایا ہے؛ اس لئے کہ تثنیہ کو جمع کے ساتھ ملحق کر دیا ہے تو جو حکم ملحق بہ کو دیا وہی اس کو دیا، یا اس لئے کہ یہ بھی جمع ہے اور جمع کی اقل تعداد یہی دو ہوگی جیسا کہ فرمایا گیا ہے ((الإنسان لما فوقہما جماعة))، اس کے علاوہ بعض عرب حضرات ان کو یوں استعمال کرتے ہیں (جاء نی زید و عمرو و نفساھما و عیناھما) یعنی تثنیہ کے صیغے کے ساتھ، اس صورت میں کوئی اشکال ہی نہیں رہے گا، لیکن صاحب حاشیہ فرماتے ہیں کہ پہلی والی صورت زیادہ اولیٰ ہے۔

اور جمع مذکر کے لئے کہیں گے جائسی زید و عمرو و بکر انفسہم و اعیینہم، اور جمع مؤنث میں کہیں گے جاء تنی ہند و فاطمة و عائشة أنفسہن و اعیینہن۔

والشانی للمثنی: صاحب کتاب نے الفاظ تاکید کے تین حصے بنائے ہیں: پہلے حصے میں دو الفاظ تھے جس کی تفصیل گذر گئی باب دوسرے حصے (یعنی کلاھما اور اس کے مؤنث کلتاھما) کے متعلق فرمایا کہ یہ تثنیہ کے لئے استعمال ہوتے ہیں جیسے ما جاء نی الرجلان کلاھما اور جاء تنی المرأتان کلتاھما۔

والباقی لغير المثنی: مذکورہ تین کے علاوہ باقی جو پانچ رہ گئے ہیں ان کے متعلق فرمایا کہ یہ تثنیہ کے علاوہ کے لئے ہیں یعنی مفرد اور جمع کے لئے چاہے وہ مذکر ہوں یا مؤنث ان سب کے لئے استعمال ہوں گے، لیکن فرق ان میں یہ بتا رہے ہیں کہ (باختلاف الضمیر فی کلمہ) یعنی ان پانچ میں سے جو لفظ کُلُّ ہے اس میں مؤنث کے اعتبار سے ضمیر میں تبدیلی آئے گی باقی صیغہ وہی رہے گا جیسے واحد مذکر کی مثال (اشتریت العبد کلمہ)، اور واحد مؤنث کی مثال (اشتریت الجارية کلمہ)، اور تثنیہ

کے لئے تو بتادیا کہ نہیں آتا، جمع مذکر کی مثال (جاء نسی القوم کلہم)، اور جمع مؤنث کی مثال (جاء تنی النساء کلھن)۔

والصیغ فی البواقی: باقی جو چار (أجمع، أکتع، ابتع، أبصع) رہ گئے تھے ان کے بارے میں فرما رہے ہیں کہ ان میں مؤکد کے اعتبار سے صیغوں میں تبدیلی آئے گی اور ضمیر ان میں کوئی نہیں ہوگی، متن میں ان سب کی صرف ایک ایک مثال لکھی ہوئی ہے (أجمع، جمعاء، أجمعون اور أجمع) لیکن جیسا کہ صاحب حاشیہ نے سب کی مثالیں پوری وضاحت کے ساتھ لکھی ہیں وہ ملاحظہ ہوں:

واحد مذکر کی مثال اشتريت العبد کلہ أجمع، أکتع، ابتع، أبصع۔
واحدہ مؤنث کی مثال اشتريت الجارية کلہا، جمعاء، کتعاء، بتعاء، بصعاء۔

جمع مذکر کی مثال جاء نسی القوم کلہم أجمعون، أکتعون، ابتعون، أبصعون۔

اور جمع مؤنث کی مثال جاء تنی النسوة کلھن أجمع، کتّع، بتّع، بصّع۔

درس (۱۰۵)

الفاظ تاکید سے متعلق چند اہم قواعد

ولا یؤکد بـ (نل وأجمع) إلّا عز أجزاء یصح افتراقها حساً
أو حکماً، مثل: أکرمت القوم کلہم، واشتریت العبد کلہ، بنی الاف
جاء زیّد کئنه، وإذا أکّدت الضمیر المرفوع المتبدل بالنفس والنعی، أکّدت
بـ منفصل، مثل: سیریت أنت نفسک، وأکتع وأخواه أتباع لأجمع،
فلا تتقدم علیہ، وذكرها دونہ ضعیف.

ترجمہ: اور (کل اور اجمع) کے ساتھ تاکید نہیں لائی جاتی مگر ایسے ذواجزاء کی جن کا انزاق حایا حکماً صحیح ہو جیسے (اکرمت القوم کلہم اور اشتریت العبد کلہ) بخلاف (جاء زید کلہ) کے، اور جب تاکید لائی جائے ضمیر مرفوع متصل کی (نفس اور عین) کے ساتھ تو اس (ضمیر متصل) کی تاکید منفصل کے ساتھ کی جائے گی جیسے (ضربت انت نفسک)، اور (اکتبع) اور اس کے دونوں ہم مثل (ابتع، ابصع) دونوں (اجمع) کے تابع ہیں پس یہ اس (اجمع) پر مقدم نہیں ہو سکتے اور (اجمع) کے ضمیر ان کا ذکر کرنا بھی ضعیف ہے۔

تشریح: بھائی! آج کے درس میں الفاظ تاکید سے متعلق تین اہم قواعد کا ذکر ہوگا:

پہلا قاعدہ: کل اور اجمع کے متعلق

ولا یؤکد بکل و اجمع إلا ذواجزاء یصح افتراقها حساً او حکماً:
 فرما رہے ہیں کہ الفاظ تاکید میں سے کل اور اجمع کے ذریعے صرف اس چیز کی تاکید لائی جاسکتی ہے جو حسی یا حکمی طور پر تقسیم قبول کر سکتا ہو جیسے حسی کی مثال (اکرمت القوم کلہم اجمعین) دیکھئے تو ہم کی تقسیم ہو سکتی ہے اور اس کے افراد جدا جدا ہو سکتے ہیں مثلاً زید کا الگ اکرام کیا گیا ہو بکر کا الگ اور عمرو کا الگ، اس لئے لفظ کل کے ساتھ اس کی تاکید بیان فرمائی۔
 اور حکمی کی مثال (اشتریت العبد کلہ) یہاں غلام کے اجزاء مثلاً ہاتھ پیر وغیرہ کی تقسیم تو نہیں ہو سکتی البتہ غلام کی حکمی تقسیم ہو سکتی ہے وہ اس طرح کہ مثلاً غلام کا آدھا حصہ میں نے خریدا اور آدھا آپ لوگوں نے یا آدھا میں نے ابھی خریدا اور آدھا بعض نے، تو اس طرح ممکن ہے اس لئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ (اشتریت العبد کلہ اجمع)۔

بخلاف جاء زید کلہ: صاحب کتاب فرما رہے ہیں کہ قاعدہ مذکورہ کی بناء پر جاء زید کلہ کہنا صحیح نہیں ہے، اس لئے کہ زید نہ تقسیم حسی تو قبول کرتا ہے اور نہ تقسیم حکمی کو۔

دوسرا قاعدہ: نفس اور عین کے متعلق

وإذا أكد الضمير المرفوع المتصل بالنفس والعين أكد
بمتصل: الفاظ تاکید میں سے نفس اور عین کے ذریعے جب ضمیر مرفوع متصل کی تاکید لانی
ہو تو ضروری ہے کہ پہلے اس کی تاکید ضمیر منفصل کے ساتھ لائی جائے جیسے (ضربت انت
نفسک) یہاں (نفسک) کے ذریعے (ضربت) میں تا ضمیر مرفوع متصل کی تاکید لائی
گئی ہے اس لئے کہ اس سے پہلے ضمیر مرفوع منفصل کے ذریعے اس کی تاکید لائی گئی ہے۔

مذکورہ شرط کی وجہ یہ ہے کہ لفظ نفس اور عین اکثر فاعل واقع ہوتے ہیں جیسے (زید
ضرب نفسہ) یعنی زید! اس کی ذات نے مارا، اور (عمرو جاء عینہ) عمرو! اس کی ذات
آئی، لہذا اگر ضمیر منفصل کے بغیر صرف نفس اور عین کے ذریعے اس کی تاکید لائی جائے تو
بعض صورتوں میں تاکید کا فاعل کے ساتھ التباس لازم آئے گا جیسے (زید ضربنی
نفسہ) میں معلوم نہیں ہوگا کہ نفسہ، ضربنی کا فاعل ہے یا اس کی ضمیر فاعل کی تاکید ہے،
اسی طرح (زید اکرمنی نفسہ) میں بھی یہی خرابی لازم آئے گی، لیکن اگر اس کی تاکید
ضمیر منفصل سے لائی جائے مثلاً (زید ضربنی ہو نفسہ اور زید اکرمنی ہو نفسہ)،
تو اب ان میں فاعل اور تاکید بالکل صاف نظر آئیں گے کہ ہو ضمیر ضرب اور
اکرم کا فاعل اور نفسہ اسی ضمیر فاعل کی تاکید ہے، اور بعض مثالیں اگر چاہی ہیں جہاں
التباس لازم نہیں آئے گا جیسے ضربت انت نفسک میں، لیکن ان میں بھی طرد و التباس
ایسا کریں گے۔

مذکورہ قاعدہ میں فوائد اور قیود

وإذا أكد الضمير المرفوع المتصل بالنفس والعين أكد

بمنفصل:

(۱) پہلے اس میں الضمیر کا ذکر ہے لہذا ضمیر کے بجائے اگر اسم ظاہر کی تاکید لانی ہو تو

ضمیر منفصل کے ذریعے اس کی تاکید کی ضرورت نہیں ہوگی جیسے جاء زيد كذا۔

(۲) ضمیر کو المفعول کے ساتھ مقید کیا ہے لہذا ضمیر مرفوع کے بجائے ضمیر منصوب یا مجرور ہو تو اس کے لئے بھی یہ حکم نہیں ہوگا جیسے ضربتک نفسک اور مسرت بک نفسک۔

(۳) مرفوع کو المتصل کے ساتھ مقید فرمایا لہذا متصل کے بجائے اگر منفصل ہو تو اس کے لئے بھی یہ حکم نہیں ہوگا جیسے انت نفسک مسافر۔

(۴) الفاظ تاکید میں سے صرف نفس اور عین کا ذکر ہے لہذا اگر کسی اور لفظ سے تاکید لانی ہو تو بھی یہ حکم نہیں ہوگا جیسے جاء نى القوم کلهم اجمعون اکتعون۔ ان سب میں مذکورہ حکم اس لئے جاری نہیں ہوگا کہ ایسے موقعوں پر فاعل کا تاکید کے ساتھ التباس لازم نہیں آتا، لہذا جب لازم نہیں رہا تو طرہ مسمیٰ بھی نہیں رہے گا۔

تیسرا قاعدہ: اخوات اکتع کے متعلق

واخواه اتباع لأجمع، فلا تتقدم عليه، وذكرها دونه ضعيف:
اکتع اور اس کے دونوں اخوات یعنی ابتع اور ابصع یہ سب اجمع کے تابع ہیں لہذا یہ تینوں اجمع سے پہلے نہیں آ سکتے؛ ورنہ تابع کا متبوع سے مقدم ہونا لازم آئے گا اور اجمع کو بغیر ان تینوں کے ذکر کرنا بھی ضعیف ہے؛ کیونکہ اس صورت میں متبوع کے بغیر صرف تابع کا ذکر لازم آئے گا۔

فائدہ: علامہ مختاری اور ان کی اتباع میں صاحب کافی کا مذہب یہ ہے کہ جس طرح اکتع اور اس کے اخوات اجمع پر مقدم نہیں ہو سکتے اسی طرح ابتع اور ابصع دونوں اکتع پر مقدم نہیں ہو سکتے اور اسی طرح ابصع ابتع پر مقدم نہیں ہو سکتا، چنانچہ ان کو ایسا پڑھا جائے گا جاء القوم کلهم اجمعون و اکتعون و ابتعون و ابصعون۔

اور بغداد یہ اور جزوی کے ہاں بھی یہی ترتیب لازم ہے فقط یہ کہ ابصر کو اتباع پر مقدم کرنا جائز ہے، اور علامہ ابن کیسانؒ فرماتے ہیں کہ اکمع اور اس کے اخوات تو اجمع پر مقدم نہیں ہو سکتے لیکن خود ان میں کوئی ترتیب لازم نہیں بلکہ جسے بھی چاہو تو اسے مقدم کر سکتے ہو۔

درس (۱۰۶)

چوتھے تابع: بدل کا بیان

البدل: تابع مقصود بما نسب إلى المتبوع ذونه، وهو بدل الكل والبعض والاشتمال والغلط، فالأول: مدلوله مدلول الأول، والثاني: جزؤه، والثالث: بينه وبين الأول ملائمة بغيرهما، والرابع: أن تقصد إليه بعد أن غلطت بغيره، ويكونان معرفتين ونكرتين ومختلفين، وإذا كان نكرة من معرفة فالنعت مثل: ﴿بِالنَّاصِيَةِ، نَاصِيَةٌ كَاذِبَةٌ﴾، ويكونان ظاهرين ومضميرين ومختلفين، ولا يبدل ظاهر من مضمير بدل الكل إلا من الغائب نحو: ضربته زيداً.

ترجمہ: بدل وہ تابع ہے جو ایسی چیز کے ساتھ مقصود ہو جس کی نسبت متبوع کی طرف کی گئی ہو نہ کہ خود متبوع، اور وہ بدل الكل ہے اور بدل البعض ہے اور بدل الاشتمال ہے اور بدل الغلط ہے پس پہلا والا وہ ہے جس کا مدلول پہلے والے کا مدلول ہو، اور دوسرا وہ ہے جو پہلے والے کا جزء ہو اور تیسرا وہ ہے کہ اس کے اور اس کے متبوع کے درمیان ایک قسم کا تعلق ہو (مذکورہ) دونوں کے علاوہ، اور چوتھا وہ ہے کہ آپ پھر جاؤ اس کی طرف بعد اس کے کہ آپ نے اس کے غیر کے ساتھ غلطی کی ہو، اور وہ دونوں معرفہ ہوتے ہیں اور دونوں نکرہ ہوتے ہیں اور مختلف بھی ہوتے ہیں اور جب بدل نکرہ ہو معرفہ سے تو بدل کے ساتھ

صفت لانا ضروری ہوگا جیسے ﴿بِالنَّاصِيَةِ، نَاصِيَةٍ كَاذِبَةٍ﴾ اور دونوں اسم ظاہر ہوں گے اور دونوں ضمیر ہوں گے اور دونوں مختلف ہوں گے، اور بدل نہیں بن سکتا بدل الکل کے طور پر اسم ظاہر اسم ضمیر سے مگر ضمیر غائب سے جیسے (ضریتہ زیداً)۔

تشریح: آج کے درس میں چار باتیں ہیں بھائی:

- (۱) بدل کی لغوی اور اصطلاحی تعریف۔ (۲) تعریف میں فوائد و قیود۔
- (۳) بدل کی قسمیں۔ (۴) بدل اور مبدل منہ سے متعلق ضروری مسائل۔

پہلی بات: بدل کی لغوی اور اصطلاحی تعریف

توابع میں سے چوتھا تابع بدل ہے اس کے لغوی معنی ہیں عوض اور مقابل، اور اس کے متبوع کو مبدل منہ کہتے ہیں۔

اور اصطلاحی تعریف خود صاحب کافیہ کر رہے ہیں کہ (البدل تابع مقصود بما نسب إلى المتبوع دونہ) یعنی بدل وہ تابع ہے کہ جس حکم کی نسبت متبوع کی طرف کی گئی ہو اسی حکم کی نسبت اس کے تابع کی طرف بھی کی گئی ہو لیکن مقصود بالنسب صرف یہی تابع ہونہ کہ متبوع جیسے (جاءنی زید اخوک) اس میں زید مبدل منہ ہے اور اخوک اس سے بدل واقع ہے، اور زید کی طرف جو چھٹ کی نسبت کی گئی ہے وہی اس کے تابع اخوک کی طرف بھی کی گئی ہے اور مقصود اسی اخوک کی طرف نسبت کرنا ہے لفظ زید صرف تمہید الایا گیا ہے۔

دوسری بات: تعریف میں فوائد و قیود

البدل تابع مقصود بما نسب إلى المتبوع دونہ: اس عبارت میں البدل معرف ہے اور تابع سے آخر تک اس کی تعریف ہے تعریف میں تابع جنس کے درجے میں ہے جو تمام توابع کو شامل ہے۔

مقصود بالنسبة إلى المتبوع: یہ فصل اول ہے اگر اس کے ذریعے عطف۔ ۱۰۰ تاکید اور

صفت خارج ہو گئے؛ کیونکہ ان سب میں مقصود بالنسبت متبوع ہوتا ہے نہ کہ تابع۔
 دو نہ: یہ فصل ثانی ہے اس کے ذریعے عطف بالحرف خارج ہو گیا؛ کیونکہ اس میں مقصود
 بالنسبت تابع اور متبوع دونوں ہوتے ہیں۔

تیسری بات: بدل کی قسمیں

وهو بديل الكل والبعض والاشتمال والغلط: صاحب کافہ فرما رہے
 ہیں کہ بدل کی چار قسمیں ہیں: (۱) بدل الكل - (۲) بدل البعض - (۳) بدل الاشتمال -
 (۴) بدل الغلط، پھر آگے ہر ایک کی تعریف بیان فرمائی ہے۔

الأول بدل الكل

فالأول: مدلوله مدلول الأول: یعنی بدل الكل وہ تابع ہے کہ اس کا اور مبدل
 منہ کا مدلول ایک ہو جیسے (جاءني زيد أخوك) اس میں زید مبدل منہ ہے اور أخوك اس
 سے بدل بن رہا ہے اور دونوں ایک ہی چیز یعنی ذات زید پر دلالت کر رہے ہیں۔

الثاني بدل البعض

الثاني: جزء: صاحب کافہ کا کمال اور اپنے خزائنہ الفاظ میں سے الفاظ کے
 خرج کرنے میں احتیاط دیکھئے کہ اس مختصر عبارت میں بدل البعض کی تعریف کر گئے؛
 فرمایا کہ بدل البعض وہ تابع ہے جس کا مدلول مبدل منہ کے مدلول کا ایک جزء اور حصہ ہو
 جیسے (ضرب زيد رأسه) مارا گیا زید یعنی سر اس کا، اس میں زید مبدل منہ اور رأسه بدل
 ہے اور پورے زید کا ایک جزء اور حصہ ہے۔

الثالث بدل الاشتمال

الثالث: بينه وبين الأول ملائمة بغيرهما: یعنی بدل الاشتمال وہ تابع ہے
 کہ اس کے بدل مبدل منہ کے درمیان پہلی دو قسموں کے مابین جو کلیت اور بعضیت کا

تعلق تھا اس کے علاوہ کوئی اور تعلق ہو جیسے (سُلب زید ثوبہ)، دیکھیے ثوبہ نہ تو زید کا کل ہے اور نہ جزء بلکہ ان کے علاوہ ایک خارجی تعلق اور لگاؤ دونوں کے درمیان میں ہے اسی طرح فرمان باری تعالیٰ ہے ﴿یَسْئَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ﴾ اس میں ﴿الشَّهْرِ الْحَرَامِ﴾ موصوف صفت ل کر مبدل منہ ہے اور ﴿قِتَالٍ فِيهِ﴾ اس سے بدل بن رہا ہے، اور ﴿قِتَالٍ﴾ نہ تو ﴿الشَّهْرِ الْحَرَامِ﴾ کا کل ہے اور نہ جزء بلکہ اس کے علاوہ ایک خارجی تعلق دونوں کے درمیان میں ہے اور وہ ہے ظرف اور مظروف کا تعلق۔

الرابع بدل الغلط

الرابع: أن نقصد إليه بعد أن غلطت بغيره: یعنی بدل الغلط وہ تابع ہے کہ مبدل منہ کو غلط ذکر کرنے کے بعد اس کا قصد کیا جائے جیسے مورد بسر جل حمار، یہاں شکم (مورد بحمار) کہنا چاہ رہا تھا مگر غلطی اور سبقت لسانی کی وجہ سے اس کے منہ سے رجل نکل گیا پھر فوراً (حمار) کہہ کر اس غلطی کا تدارک کیا۔

فائدہ: بدل الغلط کی تعریف کرتے ہوئے صاحب کتاب نے (أن تقصد إليه بعد أن غلطت بغيره) کہا اور اس کے بجائے (بعد أن غلطت بالمبدل یا بالمتبوع) نہیں کہا؛ یہ اس بات کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہ پہلا والا اسم دوسرے والے کے لئے حقیقت میں کوئی متبوع نہیں ہے بلکہ سبقت لسانی کی وجہ سے اس پر تکلم ہو گیا اور جو عامل بعد والے اسم پر داخل کرنا تھا وہ اسی پہلے والے پر داخل ہو گیا۔

چوتھی بات بدل اور مبدل منہ سے متعلق ضروری مسائل

پہلا قاعدہ: بدل اور مبدل منہ کا معرفہ یا نکرہ ہونا

ویکونان معرفتین ونکرتین ومختلفین: اس عبارت میں صاحب کتاب

نے بدل اور مبدل منہ کی تعریف اور تنکیر کے اعتبار سے ایک قاعدہ بیان فرمایا ہیں کہ بدل اور

مبدل منہ دونوں کے لئے کوئی مطابقت شرط نہیں ہے بلکہ دونوں معرفہ بھی ہو سکتے ہیں جیسے (ضرب زید اخوک)، اور دونوں نکرہ بھی ہو سکتے ہیں جیسے (جاء نی رجل غلام لزید)، اور ایک دوسرے کے مغائر اور مخالف بھی ہو سکتے ہیں کہ پہلا معرفہ اور دوسرا نکرہ ہو جیسے ﴿بالناصیۃ، ناصیۃ کا ذبۃ خاطئۃ﴾، یا پہلا نکرہ اور دوسرا معرفہ ہو جیسے (جاء نی رجل غلام زید)۔

فائدہ ۱: صاحب تقریر کا یہ فیہ لکھا ہے اور محشی صاحب نے حاشیہ میں بھی لکھا ہے کہ تعریف اور تنکیر کے اعتبار سے بدل کی کل ۱۶ سولہ قسمیں بنتی ہیں جیسے مذکورہ چار قسمیں ہیں یہ چاروں قسمیں بدل کی چاروں قسموں میں جاری ہوتی ہیں لہذا چار کو چار سے ضرب دینے سے کل سولہ صورتیں بن جائے گی سب کی مثالیں ملاحظہ ہوں۔

بدل الکل کی مثالیں

بدل اور مبدل منہ دونوں معرفہ ہوں جیسے جاء نی زید اخوک۔
بدل اور مبدل منہ دونوں نکرہ ہوں جیسے جاء نی رجل غلام لزید۔
بدل نکرہ اور مبدل منہ معرفہ ہو جیسے جاء نی زید غلام لد۔
بدل معرفہ اور مبدل منہ نکرہ ہو جیسے جاء نی رجل غلام زید۔

بدل البعض کی مثالیں

بدل اور مبدل منہ دونوں معرفہ ہوں جیسے سلب زید راسد۔
بدل اور مبدل منہ دونوں نکرہ ہوں جیسے سلب رجل راس لد۔
بدل نکرہ اور مبدل منہ معرفہ ہو جیسے سلب زید راس لد۔
بدل معرفہ اور مبدل منہ نکرہ ہو جیسے سلب رجل راسد۔

بدل الاشتمال کی مثالیں

بدل اور مبدل منہ دونوں معرفہ ہوں جیسے اعجبنی زیدہ علمد
بدل اور مبدل منہ دونوں نکرہ ہوں جیسے اعجبنی رجلٌ رأسٌ لد
بدل نکرہ اور مبدل منہ معرفہ ہو جیسے اعجبنی زیدہ علم لد
بدل معرفہ اور مبدل منہ نکرہ ہو جیسے اعجبنی رجلٌ علمد

بدل الغلط کی مثالیں

بدل اور مبدل منہ دونوں معرفہ ہوں جیسے جاء نی زیدہ الحمار۔
بدل اور مبدل منہ دونوں نکرہ ہوں جیسے جاء نی رجلٌ حمارٌ لد
بدل نکرہ اور مبدل منہ معرفہ ہو جیسے جاء نی زیدہ حمارٌ لد
بدل معرفہ اور مبدل منہ نکرہ ہو جیسے جاء نی رجلٌ حمارہ

نکادہ ۲: بدل الکل کی دوسری مثال جس میں بدل اور مبدل منہ دونوں نکرہ ہیں تو اس میں غلام پر جو تین ہے یہ غلام اس کی وجہ سے نکرہ ہے آپ ایسا نہ سمجھیں کہ زید کی طرف اضافت کی وجہ سے غلام معرفہ بنا ہے اس لئے زید پر لام بھی داخل کیا ہے؛ کیونکہ یہاں اضافت نہیں۔ (کافی تقریر الکافیہ ج ۱ ص ۲۶۲)۔

دوسرا قاعدہ: نکرہ کا معرفہ سے بدل واقع ہونا

وإذا كان نكرة من معرفة لالنت: لگتا ہے علامہ ابن حابط کو کافہ لکھتے وقت عی موت کی گھنٹیاں بجتی ہوئی محسوس ہو رہی تھیں اس لئے بالکل شاکت الفاظ میں تعریفات، مسائل اور قواعد وغیرہ بتا رہے ہیں تاکہ کوئی چیز رہ نہ جائے، تو یہاں بھی ایک اہم قاعدہ مختصر الفاظ میں بیان فرمایا ہے کہ اگر کوئی اسم نکرہ اسم معرفہ سے بدل واقع ہو رہا ہو تو اسم نکرہ میں کچھ نہ کچھ تخصیص پیدا کرنے کے لئے مفت لانا ضروری ہوگا؛ اس لئے کہ مفت

بالنسبت یہاں بدل ہوتا ہے اور مقصودی چیز کا درجہ غیر مقصودی چیز کے مقابلے میں اعلیٰ ہونا چاہئے، اور یہاں مبدل منہ معرف ہو کر اعلیٰ ہے اور بدل نکرہ ہو کر ادنیٰ ہے اس لئے اس کے ساتھ صفت لا کر تخصیص پیدا کریں گے تاکہ نکارت کی وجہ سے ادنیٰ اور نقص ہونے کا کچھ نہ کچھ حسہ زائل ہو جائے جیسے ﴿لنسفعاً بالناصیۃ ناصیۃ کاذبۃ خاطئۃ﴾ یعنی ہم گھسیٹیں گے اس کی پیشانی کو، تو سوال پیدا ہو سکتا تھا کہ کوئی پیشانی؟ تو فرمایا کہ ﴿ناصیۃ کاذبۃ خاطئۃ﴾ یعنی وہ کوئی عام پیشانی نہیں ہے بلکہ جھوٹی اور خطا کار پیشانی ہے اس کو گھسیٹیں گے۔

تیسرا قاعدہ: بدل اور مبدل منہ اسم ظاہر اور اسم ضمیر کی صورت میں آنا ویکونان ظاہرین و مضمیرین و مختلفین: اس عبارت میں صاحب کتاب نے بدل اور مبدل منہ کے اسم ظاہر اور اسم ضمیر کے اعتبار سے ایک قاعدہ بیان فرمایا ہے کہ اس کے لئے بھی کوئی شرط نہیں ہے بلکہ دونوں اسم ضمیر بھی ہو سکتے ہیں جیسے (زید ضربتہ ایہ)، اور ایک دوسرے کے مغائر بھی ہو سکتے ہیں کہ پہلا اسم ظاہر اور دوسرا اسم ضمیر ہو جیسے (ضربت زیداً ایہ)، یا اس کے برعکس ہو جیسے (زید ضربتہ أخاک)۔

فائدہ: جس طرح پہلے قاعدے میں کل بولہ صورتیں بتائی تھیں بالکل اسی طرح یہاں بھی سولہ صورتیں بن رہی ہیں جو مثالوں سمیت اصل کتاب کے حاشیہ میں لکھی ہوئی ہیں وہاں ملاحظہ ہوں۔

چوتھا قاعدہ: اسم ظاہر کا اسم ضمیر سے بدل الکل بنانا

ولا یُبدل ظاہر من مضمیر بدل الکل إلا من الغائب: یعنی اسم ظاہر کو ضمیر شکم اور ضمیر مخاطب سے بدل الکل نہیں بنایا جاسکتا بلکہ صرف غائب کی ضمیر سے بنایا جاسکتا ہے جیسے (ضربتہ زیداً)۔

وجہ اس کی یہ ہے کہ شکم اور مخاطب کی ضمیریں اعراف المعارف ہوتی ہیں اور

مقصود بالنسبت بدل ہوتا ہے لہذا اگر متکلم یا مخاطب کی ضمیر سے اسم ظاہر کو بدل بنایا جائے تو اعلیٰ کا ادنیٰ اور ادنیٰ کا اعلیٰ ہونا لازم آئے گا، اور غائب کی ضمیر سے اسے بدل اس لئے بنایا جاسکتا ہے کہ وہ اگرچہ معروف ہے لیکن کم درجے کا معروف ہے، اس لئے مذکورہ خرابی اس میں لازم نہیں آئے گی۔

درس (۱۰۷)

پانچویں تابع: عطف بیان کا بیان

عطف البیان: تابع غیر صفة یوضح متبوعہ مثل: أقسم بالله أبو حفص عمر، وفصله من البدل لفظاً فی مثل: أنا ابن التارک البکری بشر۔

ترجمہ: عطف بیان وہ تابع ہے جو صفت کے علاوہ ہو اور اپنے متبوع کو واضح کرے جیسے (أقسم بالله أبو حفص عمر) یعنی قسم کھائی اللہ کے نام کی ابو حفص یعنی عمر رضی اللہ عنہ نے، اور جدائی اس کی بدل سے لفظی طور پر ہوتی ہے ان جیسی مثالوں میں (أنا ابن التارک البکری بشر) یعنی میں ابن التارک بکری بشر کا بیٹا ہوں۔

تشریح: بھائی! آج کے اس آخری درس میں تین باتیں ہیں:

(۱) عطف بیان کی تعریف۔ (۲) تعریف میں فوائد اور قیود۔

(۳) بدل اور عطف بیان میں فرق۔

پہلی بات: عطف بیان کی تعریف

عطف البیان تابع غیر صفة یوضح متبوعہ: اس عبارت میں صاحب کافیہ نے عطف بیان کی تعریف بیان فرمائی ہیں کہ عطف بیان وہ تابع ہے جو صفت نہ ہو اور

اپنے متبوع کی وضاحت کرے جیسے (اقسم باللہ ابو حفص عمر)، اس میں (ابو حفص) متبوع ہے اور (عمر) اس کا تابع ہے یعنی عطف بیان ہے؛ کیونکہ (ابو حفص) جو کنیت ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی یہ غیر واضح ہے، تو عمر نے آکر اس کی وضاحت کی۔

شعر کا محل ورود

ایک اعرابی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہو کر کہنے لگے امیر المؤمنین! میرا گھر بہت دور ہے اور اونٹنی جو میرے پاس ہے وہ کافی کمزور ہے اور پیٹھ اس کی زخمی ہے اور پاؤں میں سوراخ پڑ گئے ہیں لہذا آپ مجھے کوئی اچھی سی اونٹنی عنایت فرمائیں، حضرت عمر رضی اللہ عنہ چونکہ عالم الغیب تو تھے نہیں تو گمان کیا کہ شاید یہ جھوٹ بول رہے ہیں، اس لئے اونٹنی دینے سے انکار فرمایا، اعرابی یہ سن کر روانہ ہو گئے اور ایک پتھریلی زمین میں اپنی بیمار اونٹنی کے پیچھے پیچھے چلتے رہے اور یہ شعر پڑھتے رہے:

اقسم باللہ ابو حفص عمر

ما مشہا من نقب ولا دبیر

اغفر لہ اللہم ان کان فجر

ترجمہ: ابو حفص یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اللہ تعالیٰ کی قسم کھائی ہے کہ نہ تو اس کی اونٹنی کو کسی سوراخ نے چھوا ہے اور نہ پیٹھ کے کسی زخم نے، تو اے اللہ! اگر عمر رضی اللہ عنہ نے جھوٹی قسم کھائی ہو تو اسے بخش دے۔

اللہ کی شان اور قدرت دیکھئے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ راستے میں سامنے سے آرہے تھے، اس کی حالت دیکھی اور درد بھرے اشعار سن کر فرمانے لگے کہ اے اللہ! اس اعرابی کے قول کو سچا کر دے، پھر اس کا ہاتھ پکڑا اور فرمایا: اپنی اونٹنی سے سامان اتار کر دکھاؤ، اس نے سامان اتارا، عمر رضی اللہ عنہ نے دیکھا تو وہ واقعی میں بیمار تھی، لہذا اسے اپنا اونٹ اور زور راہ اور کچھ کپڑے وغیرہ دے کر رخصت فرمایا۔ (کنانی تہذیب الکافیہ ۲۱۳)۔

لطیفہ: سنا ہے کہ ایک طالب علم سے کسی نے پوچھا کہ بتاؤ! پیر بابا علیہ الرحمہ بڑے ہیں یا وہ سانسے والی پہاڑی؟ طالب علم یہ سن کر سوچ میں پڑ گیا کہ کیا جواب دوں؟، پیر بابا کو بڑا کہوں تو سانسے والی پہاڑی تو اتنی بڑی ہے کہ گویا آسمان سے راز و نیاز کی باتیں کر رہی ہے لہذا یہ جواب تو صحیح نہیں ہوگا، اور اگر پہاڑی کو بڑا کہوں تو اس کے مقابلے میں پیر بابا کا درجہ تو اتنا اونچا ہے کہ وہاں سے جہانک کر پتہ نہیں پہاڑی بھی نظر آئی گی کہ نہیں، لہذا یہ جواب بھی صحیح نہیں ہوگا، بالآخر کافی دیر سوچنے کے بعد سید حاسدا جواب دے کر کہنے لگے کہ بھائی! اللہ تعالیٰ آپ کو ایسا ہی حیران کر دے جیسا تو نے مجھے حیران کر دیا۔

تو عزیز طلبہ! آج آپ لوگوں کے ساتھ بھی کچھ ایسا ہی معاملہ پیش آیا ہے، وہ یہ کہ پچھلے سال آپ حضرات نے ہدایہ النخو میں عطف بیان کی تعریف میں پڑھا تھا کہ (وہو اشہر اسمی شیء) یعنی عطف بیان کسی چیز کے دو ناموں میں سے مشہور ترین نام کے ساتھ ہوگا، اور اس کے مقابلے میں آئندہ سال آپ حضرات شرح جامی میں پڑھیں گے کہ (ولیس بلازم فی عطف البیان ان یکون او ضح من متبوعہ... فی ممکن ان یکون الاول (المتبوع) او ضح من الثانی) یعنی عطف بیان کے لئے یہ کوئی لازم نہیں ہے کہ وہ اپنے متبوع سے زیادہ واضح ہو بلکہ لازم صرف یہی ہے کہ وہ وضاحت جو تابع اور متبوع میں سے کسی ایک سے حاصل نہ ہو وہ دونوں کے مل جانے سے حاصل ہو جائے، اور اس میں یہ بھی عین ممکن ہے کہ پہلا والا یعنی متبوع زیادہ واضح ہو اپنے تابع یعنی عطف بیان سے۔

تو درمیان میں ہم اور آپ حضرات آکر پھنس گئے لہذا ہم نے صاحب کافیہ سے درخواست کی کہ جناب! ہم اس مشکل میں پڑ گئے ہیں آپ ہمیں بتادیں کہ ہم کس کی بات مان لیں؟ ہدایہ النخو کی بات مانتے ہیں تو صاحب شرح جامی ناراض ہوتے ہیں اور اس کی بات مانتے ہیں تو صاحب ہدایہ النخو ناراض ہوتے ہیں؟ تو صاحب کافیہ نے بھی اس طالب علم کی طرح سیدمی سادھی تعریف (تابع غیر صفة یوضح متبوعہ) بیان کر کے دونوں

سے جان بچالی، لیکن انصاف کی بات یہ ہے کہ صاحب شرح جامی نے صحیح بات کہی ہے۔

دوسری بات: تعریف میں فوائد اور قیود

عطف البیان تابع غیر صفة یوضح متبوعہ: اس عبارت میں (عطف البیان) معرف ہے، اور (تابع) سے لے کر آخر تک اس کے تعریف ہے، پھر تعریف میں (تابع) جس کے درجے میں ہے جو تمام توابع کو شامل ہے، اور (غیر صفة) فصل اول ہے اس کے ذریعے صفت خارج ہوگئی، (یوضح متبوعہ) فصل ثانی ہے، اس کے ذریعے باقی توابع خارج ہو گئے۔

تیسری بات: بدل اور عطف بیان میں فرق

وفصله من البدل لفظاً: اس عبارت میں صاحب کافیان علماء نحو پر رد کرتا چاہتے ہیں جو یہ کہتے ہیں کہ توابع کل چار ہیں وہ اس طرح کہ عطف بیان کوئی مستقل قسم نہیں ہے بلکہ یہ بدل ہی میں شامل ہے، تو صاحب کافیہ نے ان پر رد کرتے ہوئے فرمایا کہ نہیں جی! عطف بیان اور بدل دونوں ایک چیز نہیں ہے بلکہ ان دونوں کے درمیان باقاعدہ لفظی اور معنوی دونوں طرح فرق پایا جاتا ہے، معنوی چونکہ مشہور تھا کہ بدل اور مبدل منہ میں مقصود بالنسبت بدل ہوا کرتا ہے اور مبدل منہ صرف توطیہ و تمہید کے لئے لایا جاتا ہے، اور عطف بیان میں مقصود بالنسبت اس کا متبوع ہوتا ہے اور تابع صرف وضاحت کے لئے ہوتا ہے، اس لئے اس کا ذکر نہیں کیا۔

البدل لفظی فرق بیان کر رہے ہیں کہ (انسا ابن التارک البکری بشر) جیسی مثالوں میں عطف بیان اور بدل کے درمیان بڑا فرق ہوتا ہے کہ (بشر) کو (البکری) کے لئے عطف بیان بنانے میں کوئی خرابی لازم نہیں آتی لیکن اسی (بشر) کو (البکری) سے بدل بنانے میں خرابی لازم آئے گی؛ کیونکہ بدل تکرار عامل کے حکم میں ہوتا ہے، تو گویا کہ ہاں (بشر) کے شروع میں (التارک) لگانا صحیح ہوگا، پھر عبارت یہ بنے گی: (انسا ابن

التارک البکری التارک بشر) اور یہ ناجائز ہے؛ کیونکہ یہ بعینہ (الضارب زید) کی طرح بن جائے گا، اور ماقبل میں ہم اس کی وضاحت کر چکے ہیں کہ یہ ناجائز ہے؛ کیونکہ (الضارب) میں اضافت کی وجہ سے کوئی تخفیف نہیں ہوئی بلکہ (الضارب) سے تنوین جو گری ہے وہ دخول الف لام کی وجہ سے گری ہے، اور یہاں (التارک بشر) میں بھی یہی ہو رہا ہے، اس لئے بدل بنانا صحیح نہیں ہے بلکہ اس کو عطف بیان بنائیے اور عطف بیان تکرار عامل کا تقاضا نہیں کرتا اس لئے عبارت صرف یہ ہوگی: (أنا ابن التارک البکری بشر) جو کہ صحیح ہے۔

فائدہ ۱: صاحب کافی نے فی مثل (أنا ابن التارک البکری بشر) فرمایا، تو (مثل) سے مراد ہر وہ ترکیب ہے جس میں عطف بیان کا متبوع ایسا معرف باللام ہو جس کی طرف صیغہ صفت کی اضافت ہوگئی ہو در انحالیکہ وہ صیغہ صفت بھی معرف باللام ہو جیسے مذکورہ شعر (أنا ابن التارک البکری بشر) میں دیکھئے (بشر) کا متبوع (البکری) معرف باللام ہے اور اس کی اضافت ہوئی ہے (التارک) صیغہ صفت کی طرف جو کہ معرف باللام ہے۔

فائدہ ۲: مذکورہ شعر المراری للأسدی نامی شاعر کا ہے، مکمل شعر یہ اس طرح ہے:

أنا ابن التارک البکری بشر علیہ الطیر ترقبہ وقوعا
تسرجمہ: میں اس شخص کا بیٹا ہوں جو بکری بشر جیسے بہادر اور پہلوان آدمی کو
میدان کارزار میں قتل کر کے چھوڑ دیتا ہے اس حال میں کہ پرندے اس کے مرنے کا انتظار
کر رہے ہیں اور در انحالیکہ وہ پرندے اس کے اوپر ہوا میں موجود ہیں۔

ترکیب:

أنا ابن التارک البکری بشر

علیہ الطیر ترقبہ وقوعا

(اُنا) ضمیر شکلم مبتداء، (ابن) مضاف (التارک) ما قبل کے لئے مضاف الیہ اور مابعد کے لئے مضاف، (البکورى) معطوف علیہ، (بشش) عطف بیان، معطوف علیہ اپنے عطف بیان سے مل کر مضاف الیہ لفظاً اور مفعول بہ اول (التارک) صیغہ مفت کے لئے، (علی) جار (هساء) ضمیر مجرور، جار اپنے مجرور سے مل کر ظرف متعلق ہوا (کائنۃ) کے ساتھ، (کائنۃ) صیغہ اسم فاعل، (ہی) ضمیر ذوالحال، (الطیس) مبتداء مؤخر، (ترقب) فعل، (ہی) ضمیر ذوالحال، (ہ) ضمیر مفعول بہ، (وقوعاً) واقعہ کی جمع ہے یہ حال، ذوالحال اپنے حال سے مل کر فاعل ہوا (ترقب) فعل کے لئے، (ترقب) فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہو کر خبر مقدم بنا، (الطیس) مبتداء مؤخر کے لئے، مبتداء مؤخر خبر مقدم سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہو کر مفعول ثانی بنا (التارک) صیغہ مفت کا، (التارک) صیغہ صفت: پنے دونوں مفعولوں سے مل کر مضاف الیہ بنا (ابن) مضاف کے لئے، (ابن) مضاف اپنے مضاف الیہ سے مل کر خبر ہوا (اُنا) ضمیر مبتداء کے لئے، مبتداء اپنی خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب وعلمہ اتم واکمل ﴿وما اوتینم من العلم الا قليلاً﴾ ربنا تقبل منا انک انت السميع العليم وتب علينا انک انت التواب الرحيم۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی النبی الامی وعلی آلہ واصحابہ واتباعہ وامتہ اجمعین الی یوم الدین۔ برحمتک یا ارحم الراحمین۔

سید عبدالرشید بن مقصود ہاشمی

عفا اللہ عنہ وعاقاہ

استاذ مدرسہ عربیہ تجوید القرآن قیوم آباد کرچی

۳ شوال المکرم ۱۴۳۰ھ بروز بدھ